

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Komisja ds. Jakości Kształcenia



**ROCZNE SPRAWOZDANIE
Z WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Szczecin 2016

Poniższe sprawozdanie, prezentujące ocenę roku akademickiego 2015/2016 w zakresie działalności Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie sporządzone zostało zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12.06.2013.

ANALIZA OBSZARÓW WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Obszary wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przyjęte w zarządzeniu nr 30 z 2013 roku:

- O – I Monitorowanie realizacji standardów kształcenia
- O – II Ocena i analiza procesu nauczania
- O – III Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych
- O – IV Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom
- O - V Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia
- O - VI Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich
- O – VII Analiza opinii studentów i absolwentów Uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach

Obszar I

Monitorowanie realizacji standardów kształcenia

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura oceny efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów/modułów na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura przechowywania efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów/modułów na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura doskonalenia programów kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura postępowania we wzajemnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy doskonaleniu efektów kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura rozstrzygania konkursu na prowadzenie przedmiotów ujętych w programach studiów na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura zgłaszanie propozycji programowych i tryb ich rozpatrywania Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

W analizowanym obszarze przeprowadzono ocenę efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów po złożeniu przez prowadzących odpowiednich arkuszy. Z przeprowadzonych analiz wynika, że przyczyny trudności w osiąganiu zakładanych efektów to: nie korzystanie z konsultacji; słaba aktywność studentów na zajęciach; brak zainteresowania przedmiotem; zbyt mała frekwencja na wykładach; brak uczestnictwa w zajęciach, rezygnacja; nie przystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach; duże braki wiedzy wyniesionej ze szkoły średniej; brak wiedzy i umiejętności wstępnych; niewystarczające korzystanie z zalecanej literatury przedmiotu i materiałów dostarczonych przez prowadzącego wykłady; zbyt mała liczba godzin wykładów z niektórych przedmiotów, co sprawia, że tematyka na wykładach jest mocno okrojona; niewystarczający wkład pracy własnej studenta, bazowanie jedynie na materiale dydaktycznym prezentowanym na wykładach; zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co utrudnia dobór metod pracy; niski stopień utrwalenia wiedzy z poprzednich lat studiów; brak systematyczności studenta podczas realizacji zadań związanych z przygotowaniem sprawozdań z zajęć laboratoryjnych; nie zgłaszanie się na dodatkowe konsultacje oraz terminy zaliczeń; zbyt mało czasu poświęconego na przygotowanie się do zajęć.

WKdsJK zaproponowała adekwatne do zaistniałych problemów działania zaradcze: mobilizowanie studentów do większej aktywności na zajęciach, stosowanie dodatkowych działań mobilizujących, np. poprzez zwiększenie liczby samodzielnych prac projektowych, zachęcanie do korzystania z konsultacji, indywidualna praca ze studentem, wzmożone działania na rzecz mobilizacji i zachęty studentów do aktywnego uczestnictwa, systematycznej nauki, przystępowania do zaliczeń w wyznaczonych terminach, mobilizacja studentów poprzez częstsze egzekwowanie wiedzy, bieżąca kontrola pracy własnej studenta i motywowanie do większego zaangażowania się w pracę własną, wymaganie uczestnictwa w konsultacjach osób wykazujących największe braki lub/i małą aktywność na zajęciach, wprowadzenie obowiązkowych konsultacji w przypadku nie zaliczenia danej części materiału, praca w mniejszych grupach ćwiczeniowych, zwiększenie liczby godzin wykładów dla wskazanych przedmiotów.

W przypadku przedmiotów, gdzie odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia jest wyższy niż 50% WKdsJK sugeruje wzmożone działania na rzecz mobilizacji i zachęty

studentów do aktywnego uczestnictwa, systematycznej nauki, przystępowania do zaliczeń w wyznaczonych terminach; mobilizację studentów poprzez częstsze egzekwowanie wiedzy; bieżącą kontrolę pracy własnej i motywowanie do większego zaangażowania się w pracę własną; wprowadzenie obowiązkowych konsultacji w przypadku nie zaliczenia danej części materiału.

W minionym roku sprawozdawczym uruchomiono nowy kierunek studiów Kynologia. Zgodnie z Uchwałą Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 25 stycznia 2016 roku na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt uruchomiony został kierunek studiów Kynologia, w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia w obszarze nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie zootechnika, kończące się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera.

Obszar II

Ocena i analiza (realizacji) procesu nauczania

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura układania rozkładów zajęć na dany semestr roku akademickiego Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt;
- Procedura obsługi, realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura wyboru tematów prac dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura dyplomowania studentów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura sposób przeprowadzania egzaminu dyplomowego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia dla kierunek Biologia, Biotechnologia, Zootechnika od roku akademickiego 2013/2014;
- Procedura postępowania dotyczącego ukończenia studiów podyplomowych na wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura związana z zakończeniem kształcenia Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura oceny prac dyplomowych dokonywanej przez Wydziałową Komisję ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt Akademii Rolniczej w Szczecinie;
- Procedura przekładania zajęć dydaktycznych Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura przeprowadzania Ankiety studenta na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura podjęcia studiów na drugim kierunku Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt;
- Procedura przeniesienia studenta z innej Uczelni na ZUT w Szczecinie Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt;

- Procedura postępowania rekrutacyjnego na studia podyplomowe uruchamiane na wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura przebiegu procesu dydaktycznego w jednostkach Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura przeprowadzania zajęć terenowych nie przewidzianych programem studiów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura skreślenia studenta z listy studentów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura udzielania urlopów dziekańskich Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie.

Uwzględniając Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 23 lipca 2015 w sprawie rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz trybu obniżania rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych i zgodnie z procedurą układania rozkładów zajęć na dany semestr roku akademickiego, gdzie wstępnie ułożony plan zajęć wprowadzany jest do systemu Dziekanat XP, w którym planiści mają możliwość wprowadzenia modyfikacji rozkładu planu zajęć na prośbę dydaktyków w porozumieniu ze studentami lub na prośbę studentów kierowaną do nauczyciela akademickiego. Wdrożony system zabezpiecza przed pokryciem się terminów zajęć.

Bieżąca kontrola zajęć i zadań dydaktycznych prowadzona jest równoległe z hospitaacjami, które prowadzone są zgodnie z odpowiednimi procedurami. W sytuacji, kiedy pojawią się sygnały o nieprawidłowościach od studentów lub z innych źródeł, przeprowadzana jest dodatkowa kontrola.

Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt nie posiada odrębnej procedury planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej dla danego semestru. Planowanie i organizacja sesji egzaminacyjnej odbywa się zgodnie z regulaminem studiów; każdorazowo większość egzaminujących ustala terminy podstawowe i poprawkowe, uwzględniając sugestie studentów.

Realizacja i rozliczanie praktyki programowej odbywa się zgodnie z wydziałową procedurą, a sprawozdanie z realizacji i rozliczenia praktyk przedstawiane jest Radzie Wydziału. Studenci II roku studiów S1 kierunku Zootechnika odbywali praktyki głównie w instytucjach rządowych wspierających rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich, głównie w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Ośrodkach Doradztwa Rolniczego. Studenci III roku (S1), jak również studenci I roku (S2) realizowali przede wszystkim praktyki produkcyjne. Miejscem praktyk były z reguły duże gospodarstwa zajmujące produkcją zwierzęcą oraz gospodarstwa agroturystyczne, stadniny i gabinety weterynaryjne. Średnia ocena z efektów uczenia się dla studentów II roku (S1) wynosiła 4,5 (dobry plus); dla studentów z III roku (S1) oraz I roku (S2) wynosiła 5,0 (bardzo dobry). Studenci II roku (S1) kierunku Biologia odbywali praktyki w laboratoriach Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej (WSSE), usługowym laboratorium medycznym oraz w laboratorium mikrobiologicznym zakładu piwowarskiego. Średnia ocena z efektów kształcenia wynosiła 4,5 (dobry plus). Studenci III roku (S1) kierunku Bioinformatyka odbywali praktyki programowe w różnych zakładach Wojewódzkich Inspektoratów Weterynaryjnych, w laboratoriach medycznych i innych laboratoriach analitycznych. W czasie tych praktyk studenci zapoznali się ze sprzętem i jego oprogramowaniem, z zasadami wykonywania różnorodnych analiz i z komputerową analizą danych. Średnia ocena z efektów kształcenia wynosiła 5,0 (bardzo dobry). Studenci III roku (S1) kierunku Biotechnologia odbywali praktyki w laboratoriach zakładów spożywczych (m.in. browary, zakłady mleczarskie), w laboratoriach oceny jakości żywności i pasz, w laboratoriach mikrobiologicznych i genetycznych oraz w usługowych laboratoriach medycznych. Studenci odbywali także częściowe praktyki

w jednostkach naukowych uczelni wyższych. Średnia ocena z efektów kształcenia wynosiła 5,0 (bardzo dobry).

Proces dyplomowania na WBiHZ opiera się na wdrożonych i sprawnie działających procedurach; począwszy od procedury wyboru tematów prac dyplomowych, aż do procedury oceniającej jakość prac dyplomowych. Ze sprawozdania jakie złożyła Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych, kierowana przez dr hab. Barbarę Błaszczyk, wynika, że komisja dokonała oceny 30 losowo wybranych prac inżynierskich i magisterskich na kierunkach Biotechnologia, Biologia i Zootechnika za rok akademicki 2015/2016. Prace magisterskie wykonane na kierunku Biotechnologia nie budzą zastrzeżeń, zarówno pod względem zgodności tematu pracy z kierunkiem studiów, jak i doboru recenzentów. Układ ocenianych prac był prawidłowy, zostały zachowane właściwe proporcje poszczególnych rozdziałów prac. Prace zostały właściwie ocenione przez recenzentów i promotorów. Oceniane prace inżynierskie: dwie miały charakter przeglądowy, 3 prace miały charakter eksperymentalny. Prace dyplomowe na kierunku Biologia były napisane poprawnie bez większych zastrzeżeń. Zarówno prace magisterskie jak licencjackie odpowiadały wymogom stawianym dla tego typu prac dyplomowych. Na kierunku Zootechnika oceniono 5 prac inżynierskich i 5 magisterskich. Zarówno prace magisterskie jak i inżynierskie, odpowiadały wymogom stawianym dla tego typu prac dyplomowych. Tytuły prac były zgodne z treścią pracy, materiał do badań reprezentatywny, wnioski lub podsumowanie prawidłowe. We wszystkich pracach cytowane było piśmiennictwo zgodne z tematyką pracy. Dobór recenzentów był prawidłowy. Sporadycznie zdarzały się błędy stylistyczne i gramatyczne, czasami brak było cytowań lub w jednym przypadku nie podano celu pracy.

WKdsJK badała również oceny, jakie uzyskali absolwenci wszystkich kierunków i stopni Wydziału. Przeprowadzona analiza pokazała, że odsetek ocen bardzo dobrych uzyskanych przez absolwentów poszczególnych kierunków pierwszego stopnia studiów w roku akademickim 2015/2016 był podobny do odsetka ocen bardzo dobrych uzyskanych przez absolwentów wszystkich kierunków drugiego stopnia. Wyjątek stanowią absolwenci kierunku Biologia – z wyższą średnią oceną ze studiów, ale niższą średnią ocen z egzaminu dyplomowego.

Na WBiHZ nie funkcjonuje nadal sformalizowana procedura planowania terminów konsultacji. Pomimo braku sformalizowanej procedury stwierdzono iż, planowanie terminów konsultacji odbywa się zwyczajowo w pierwszych tygodniach każdego semestru, po ustaleniu się rozkładu zajęć, z uwzględnieniem preferencji studentów i ich planu zajęć oraz odpowiednich terminów nauczyciela akademickiego. Dodatkowo, co jest bardzo istotne, większość nauczycieli wyraża zgodę na dodatkowe godziny konsultacji w zależności od potrzeb studentów.

Procedury hospitacji zajęć zarówno na studiach dziennych jak i podyplomowych sprawnie funkcjonują na WBiHZ. Niezapowiedziane hospitacje prowadzone są w dowolnym terminie zajęć oraz dodatkowo Kierownicy jednostek hospitują zajęcia prowadzone przez swoich pracowników, dodatkowo też hospitowani są doktoranci (przez Kierowników jednostek lub opiekunów/promotorów). Wszystkie hospitacje skończyły się pozytywnymi ocenami, stwierdzono odpowiednie przygotowanie nauczycieli zgodne z sylabusami, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie, programy zajęć były dostępne dla studentów w gablotach jednostek wydziałowych. W zależności od prowadzonych zajęć wykorzystywano odpowiedni sprzęt dydaktyczny. Podczas wykładów jak również zajęć audytoryjnych wykorzystano sprzęt audiowizualny (pokaz multimedialny) i prowadzono dyskusję, natomiast w przypadku zajęć laboratoryjnych studenci wykonywali samodzielnie projekty oraz korzystali z aparatury badawczej. Na niektórych zajęciach prezentowano specjalistyczne filmy. Zajęcia odbywały się na odpowiednim poziomie merytorycznym gwarantującym prawidłową realizację zajęć. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów. Prowadzący starali się zachęcać studentów do zabierania głosu na określone problemy, jednak zaangażowanie ich było zróżnicowane, co wynikało ze stopnia ich przygotowania i znajdowało odzwierciedlenie w ocenach. W czasie zajęć prowadzono rozmowy sprawdzające wiedzę i/lub dyskusję problemową mającą

ugruntować wiadomości podręcznikowe i wykładowe. Zwrócono uwagę na awaryjność sprzętu audiowizualnego, który mimo bieżących napraw utrudnia pracę nauczycielom podczas prowadzonych zajęć. Wskazano również na konieczność modernizacji jednej z sal komputerowych oraz zakupu zużywanego na bieżąco sprzętu laboratoryjnego. Wydaje się, że istotnym problemem jest samo podejście niektórych studentów do zdobywania wiedzy. Część studentów nie angażuje się lub opuszcza zajęcia, co przekłada się następnie na oceny. Nauczyciele zgłaszają problem niewielkiej aktywności studentów. Z przeprowadzonych hospitacji wysunięto następujące sugestie i działania naprawcze: korzystne byłoby większe zindywidualizowanie pracy studentów i przygotowanie dodatkowych zadań w celu odpowiedniego wykorzystania całkowitego czasu zajęć w zależności od możliwości studentów; prowadzącym zalecono większą mobilizację studentów na zajęciach i zwrócenie uwagi na pracę w zespole, którą później na koniec zajęć należałoby ocenić; w działaniach pohospitacyjnych zalecono stałe konsultacje doktorantów z nauczycielami odpowiedzialnymi za przedmiot, a także większą kreatywność w ulepszaniu metod nauczania; w przypadku doktorantów potwierdzono przydatność przekazywanych im na bieżąco wskazówek dotyczących prowadzenia zajęć; zasugerowano modernizację salki komputerowej. W przypadku przekładania zajęć czy to na prośbę studentów lub z innych przyczyn, wypełniany jest formularz przekładania zajęć i dzięki temu możliwe jest efektywne prowadzenie hospitacji z uwagi na sprawne informowanie o zmianach dotyczących zajęć.

Pełnomocnik Dziekana ds. Ankietyzacji przedstawiła Radzie Wydziału wyniki ankietyzacji za rok akademicki 2015/2016 oraz został zatwierdzony kolejny plan ankietyzacji pracowników i doktorantów. Ze sprawozdania Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji wynika, że w analizowanym roku akademickiego 2015-2016 na WBiHZ ocenie poddanych zostało 52 nauczycieli akademickich. Z uśrednionych wyników ankietyzacji dla wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, na wszystkich kierunkach WBiHZ, dla wszystkich stopni i form studiów wynika, że najwyżej została oceniona organizacja zajęć - 4,89; przyswajanie treści kształcenia oceniono na 4,78; prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji – 4,80; stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – 4,87.

W związku z uzyskaniem przez jednego z nauczycieli akademickich WBiHZ negatywnej oceny z przeprowadzonej ankietyzacji studenta, w minionym roku akademickim działając na podstawie zarządzenia nr 70 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 30 sierpnia 2010 roku w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela. Komisja hospitująca stwierdziła, że zajęcia były ciekawie zaplanowane i dobrze przygotowane pod względem organizacyjnym. Prowadzący odpowiednio do celów zajęć dobrał środki dydaktyczne oraz zastosował metody pracy, które wyzwoliły aktywność studentów i rozbudziły zainteresowanie tematem zajęć. Ocena ogólna jaką uzyskała osoba hospitowana wynosiła 4,94.

Obszar III

Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura badania dorobku naukowego prowadzących zajęcia na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura badania zasobów materialnych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie;
- Procedura postępowania w zakresie doboru kadry dydaktycznej (jednostek) na studia podyplomowe na wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;

- Procedura ubiegania się o indywidualną organizację studiów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura ubiegania się o indywidualny tok studiów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura Wyboru przedmiotów obieralnych – elektywów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura związana z reaktywacją Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie;
- Procedura Wybór specjalizacji i specjalności na określony kierunek studiów Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w Szczecinie.
- Procedura postępowania w sytuacjach konfliktowych i patologicznych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie.

Na WBiHZ sprawnie funkcjonuje proces ankietyzacji. W minionym roku akademickim ankietyzacji podlegali wszyscy nauczyciele akademicy oraz doktoranci zgodnie z planem ankietyzacji, który sporządzony został przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji WBiHZ dr hab. Ewę Czerniawską-Piątkowską. Plany zostały również omówione na Komisji ds. jakości kształcenia i zatwierdzone przez Radę Wydziału. Ankieta studenta dotycząca oceny nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie. Z wynikami ankiet zapoznani zostali poszczególni oceniani oraz ich kierownicy. Z osobami, w stosunku do których zgłaszane były uwagi odnośnie prowadzonych zajęć, przeprowadzone zostały rozmowy wyjaśniające. W jednym przypadku nauczyciel akademicki został negatywnie oceniony.

Działania dotyczące oceny bazy materialnej i infrastruktury dydaktycznej ogólnie dostępnej służącej do prowadzenia kształcenia koordynuje prodziekan ds. kształcenia i kierownik obiektu, odpowiedzialny za utrzymanie i sprawne funkcjonowanie posiadanych urządzeń. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeanalizowała opis infrastruktury (w tym dostępu do sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni wraz z opisem sprzętu i wyposażenia) niezbędnej w realizacji nowego kierunku studiów – Kynologia. Ponadto przeprowadziła ocenę bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki dla pozostałych kierunków i stwierdziła, że większość jednostek posiada własny sprzęt multimedialny pozwalający na realizowanie zajęć audytoryjnych w jednostkach; dostępna baza laboratoryjna i materialna pozwala na zrealizowanie założonych efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach/modułach; w większości jednostek wyposażenie laboratoryjne powoduje, że prowadzone zajęcia są realizowane na odpowiednim poziomie; w jednostkach obserwuje się starania o unowocześnianie bazy dydaktycznej. WKdsJK wskazała, że pomimo, że baza laboratoryjna i materialna jaką dysponują wszystkie jednostki Wydziału, spełnia wszystkie standardy założone w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia, wskazane jest ciągłe unowocześnianie bazy dydaktycznej w miarę dostępnych środków przez jednostki i/lub we współpracy z kierownictwem Wydziału.

Analiza otrzymanych danych dotyczących dorobku naukowego prowadzących zajęcia na poszczególnych kierunkach WBiHZ pozwoliła stwierdzić, że dorobek publikacyjny związany z realizowanym przedmiotem jest głównym elementem (86% lub więcej), który wchodzi w skład dorobku naukowego nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia na WBiHZ. Dorobek publikacyjny związany z realizowanym przedmiotem stanowią głównie oryginalne prace twórcze oraz doniesienia konferencyjne. Analiza pozostałych elementów składających się na dorobek naukowy związany z realizowanym przedmiotem prowadzących zajęcia dla wszystkich kierunków i stopni studiów WBiHZ wykazała, że następne pod względem kolejności elementy dorobku związanego

z realizowanym przedmiotem to kursy i szkolenia (38-61%). Staże naukowe oraz inna działalność stanowią porównywalny odsetek dorobku związanego z realizowanym przedmiotem/modułem (odpowiednio 16,67-55% i 31,6-44,44%) . Inna działalność związana z realizowanym przedmiotem mająca wpływ na jakość kształcenia jaka została wpisana w "Karty" to np. granty, przewodniczenie i udział w różnego rodzaju Komisjach, piecza nad kotem naukowym i stażystami, autorstwo i współautorstwo skryptów i książek, organizowanie, współorganizowanie i udział w konferencjach.

Analiza dorobku naukowego prowadzących zajęcia na kierunku Kynologia pokazała, że dorobek publikacyjny związany z realizowanym przedmiotem ma mniejszy udział w całym dorobku naukowym w porównaniu do obserwacji jakie poczyniono dla pozostałych kierunków realizowanych na Wydziale.

Ocena nauczycieli w obszarze ich działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej przeprowadzana jest zgodnie z arkuszami ocen lub rankingami zgodnymi z uchwałą senatu i obowiązującymi aktami prawnymi. Okresowa ocena nauczycieli przez władze Wydziału prowadzona jest zgodnie z Uchwałą nr 68 Senatu ZUT.

Procedury wyboru specjalizacji i specjalności na określony kierunek studiów, wyboru przedmiotów obieralnych, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów oraz indywidualnej organizacji funkcjonują sprawnie. W związku z małą liczebnością studentów zwłaszcza drugiego stopnia, o ostatecznym wyborze specjalizacji (specjalności) oraz przedmiotów obieralnych decyduje większość studentów na danym kierunku. Pojedyncze osoby, które wybrały dany przedmiot są proszone o ponowny wybór przedmiotu (ów) spośród wybranych przez większość studentów.

Obszar IV

Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura udzielania pomocy materialnej studentom Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

W analizowanym obszarze Wydział ma opracowaną i wdrożoną wyżej wymienioną procedurę pomocy materialnej, która bazuje na procedurach ogólnouczelnianych. W roku akademickim 2015/2016 o stypendium socjalne wnioskowało 725 studentów (2 studentom nie przyznano stypendium socjalnego), o dopłatę do zakwaterowania wnioskowało 485 studentów, o zapomogi ubiegało się 32 studentów oraz wnioski specjalne ubiegało się 51 studentów.

W obszarze pomocy naukowej Wydział opiera się na procedurach ogólnouczelnianych. W roku sprawozdawczym przyznano łącznie 47 stypendiów dla najlepszych studentów. W semestrze zimowym o stypendium Rektora dla najlepszego studenta wnioskowało 71 studentów, w tym 24 studentom nie przyznano stypendium. W semestrze letnim o stypendium Rektora dla najlepszego studenta wnioskowało 63 studentów, w tym 16 studentom nie przyznano stypendium.

Obszar V

Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie.

- Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie.

Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt posiada dwie (wyżej wymienione) procedury pozwalające na sprawne funkcjonowanie obiegu informacji. Informacje istotne dla studentów na bieżąco są aktualizowane, a szata strony wydziałowej pozwala na sprawne poruszanie się po stronie i szybką dostępność poszukiwanych informacji. W przypadku pracowników informacje przekazywane są przez pocztę elektroniczną, w zależności od informacji przekazywane są bezpośrednio zainteresowanym pracownikom, członkom Rady Wydziału lub w przypadku informacji ogólnych Kierownikom jednostek.

W związku z wdrażaniem programu e-Dziekanat nie wprowadzono żadnych modyfikacji. WKdsJK w tym obszarze nie ma uwag i zaleceń.

Obszar VI

Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura podpisywania umów dwustronnych z uczelniami zagranicznymi w ramach programu ERASMUS+.
- Procedura dotycząca wyjazdów studentów na praktyki w ramach programu ERASMUS+.
- Procedura dotycząca wyjazdów studentów na studia częściowe w ramach programu ERASMUS+.
- Procedura dotycząca wyjazdów dydaktycznym nauczycieli akademickich w ramach programu ERASMUS+.
- Procedura dotycząca wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu ERASMUS+.

W analizowanym obszarze materiał źródłowy stanowiło sprawozdanie Pełnomocnika Dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą za rok akademicki 2015/2016. Sprawozdanie zawiera informację o spotkaniach Wydziałowych Pełnomocników ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą, toczonych tam dyskusjach oraz podjętych decyzjach. W sprawozdaniu jest również informacja o liczbie studentów i pracowników, którzy wyjeżdżali w ramach programu ERASMUS+ i wyjazdów dydaktycznych dla nauczycieli akademickich (STA). Koordynacja wyjazdów oraz przyjazdów studentów, a także pracowników naukowych przebiega sprawnie, opinie osób uczestniczących we wszystkich programach są pozytywne, dlatego też WKdsJK nie ma uwag i zaleceń do ocenianego obszaru działania.

Obszar VII

Analiza opinii studentów i absolwentów Uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach

Istniejące procedury wydziałowe:

- Procedura przeprowadzania Ankiety absolwenta na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie.

Mała liczba respondentów okazała się przeszkodą w przeprowadzeniu analizy ankiety absolwenta na WBiHZ, mimo posiadanej procedury. WKdsJK ma nadzieję, że ponowne opracowanie ankiet przez członków UKdsJK umożliwi monitorowanie kariery zawodowej absolwenta oraz opinii pracodawców o absolwentach, a także zwiększy liczbę respondentów.

Opracowała:

dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik

Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia