

## **ZARZĄDZENIE NR 16**

### **Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r.**

#### **w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) w związku z § 1 i 5 uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zarządza się, co następuje:

#### **§ 1.**

Wprowadza się Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, które stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

#### **§ 2.**

Traci moc zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. *w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.*

#### **§ 3.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. nadzw.

**Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia  
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu  
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Nazwa obszaru badań WSZJ		Symbol obszaru
<b>Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)</b>		<b>O - I</b>
<b>1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów</b>		
<b>1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”</b>		
<b>Metody badań</b>	analiza i ocena wniosków o uruchomienie i zniesienie kierunku studiów w uczelni, analiza procedury uczelnianej "Tryb uruchamiania i znoszenia kierunków studiów"	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz efektów kierunkowych przez efekty przedmiotowe</li> <li>• zgodność programów kształcenia z uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz z innymi aktami prawnymi (ustawa, uchwały senatu ZUT, uchwały rad wydziałów, uchwały komisji/rad programowych)</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz na rok adekwatnie do składanych wniosków	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i znoszenia kierunku studiów”</li> <li>• uchwały rad wydziału</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> <li>• wnioski z analizy</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prorektor/rektor
<b>2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia</b>		
<b>2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)</b>		
<b>Metody badań</b>	analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny efektów kształcenia	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	ocena poziomu osiągnięcia efektów kształcenia na wydziale	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz na rok	
<b>Dane źródłowe</b>	roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia na wydziale	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> <li>• wnioski usprawniające</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	dziekan/rektor

**Monitorowanie realizacji osiąganych efektów kształcenia (zgodność z PRK)****3. Ocena programów kształcenia****3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)**

<b>Metody badań</b>	analiza i ocena programu kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność programu kształcenia z PRK uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami senatu ZUT, rad wydziału itp.)</li> <li>• pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe</li> <li>• liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami</li> <li>• możliwość spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń)</li> <li>• dobór metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (do efektów, jej aktualność i dostępność) oraz zgodność nakładu pracy studenta z ECTS</li> <li>• użyteczność przedmiotu w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni</li> <li>• weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma)</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	co najmniej raz na rok	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zarządzenia dziekana i uchwały rady wydziału w sprawie wprowadzenia wydziałowych procedur oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (wydziałowych)</li> <li>• wyciągi z protokołów</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wnioski doskonalące</li> <li>• wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

**3.2 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów**

<b>Metody badań</b>	okresowe przeglądy programów i sylabusów przedmiotów przez wydziałowe komisje/rady programowe
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność programu kształcenia z PRK uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami senatu ZUT, rad wydziału itp.)</li> <li>• pokrycie efektów PRK przez efekty kierunkowe oraz pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe</li> <li>• liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami</li> <li>• możliwość spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń)</li> <li>• dobór metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (do efektów, jej aktualność i dostępność) oraz zgodność pracy studenta z ECTS</li> <li>• użyteczność przedmiotu w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia oraz</li> </ul>

	wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni <ul style="list-style-type: none"> <li>weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma)</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	co najmniej raz na rok	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>zarządzenia dziekana i uchwały rady wydziału w sprawie okresowych przeglądów programów</li> <li>wyciągi z protokołów komisji/rad programowych</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wnioski doskonalące program kształcenia</li> <li>wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

### 3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

<b>Metody badań</b>	ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programu kształcenia	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	celowość i zasadność wniosków o zmianach w programie kształcenia	
<b>Częstotliwość badania</b>	nieperiodycznie	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wniosek pisemny (<i>prawo do zgłoszenia mają wszyscy nauczyciele wydziału i jednostek organizacyjnych ZUT, samorząd studentów i doktorantów, którzy uczestniczą w procesie kształcenia oraz interesariusze zewnętrzni</i>) złożony do dziekana (prodziekana ds. kształcenia)</li> <li>wyciągi z protokołów komisji/rad programowych</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wnioski doskonalące program kształcenia</li> <li>wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/rady lub komisje programowe
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/senat ZUT

**Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia****O - II****1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego****1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim**

<b>Metody badań</b>	przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• równomierność rozkładu zajęć zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów</li> <li>• zmienność form zajęć, możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, dostępność infrastruktury wydziału dla osób niepełnosprawnych</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	co semestr w terminie zgodnym z procedurą wydziałową	
<b>Dane źródłowe</b>	plan rozkładu zajęć w semestrze	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	sprawozdanie komisji raz na rok	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

**2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej****2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej**

<b>Metody badań</b>	przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	równomierność rozkładu egzaminów w sesji zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów	
<b>Częstotliwość badania</b>	co semestr w terminie zgodnym z procedurą wydziałową	
<b>Dane źródłowe</b>	plan sesji egzaminacyjnej	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	sprawozdanie komisji raz na rok	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

**Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia****O - II****3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych****3.1 Uczelniana procedura hospitacji**

<b>Metody badań</b>	zaplanowane hospitacje	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	kryteria zgodne z obowiązującym zarządzeniem rektora dotyczącym hospitacji	
<b>Częstotliwość badania</b>	w terminach zgodnych z planem hospitacji na dany rok akademicki	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia i dziekana</li> <li>• protokoły z hospitacji zajęć</li> <li>• negatywne wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, skargi studenta</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	zespół hospitujący/dziekan
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/rektor

**3.2 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych**

<b>Metody badań</b>	wrywkowa kontrola zajęć przez kierowników jednostek/prodziekanów	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	według procedury wydziałowej	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku	
<b>Dane źródłowe</b>	protokoły z kontroli zajęć	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	roczne sprawozdanie wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	kierownicy jednostek organizacyjnych wydziałów/prodziekani
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

Nazwa obszaru badań WSZJ		Symbol obszaru
<b>Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia</b>		<b>O - II</b>
<b>3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych</b>		
<b>3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami</b>		
<b>Metody badań</b>	kontrola planów konsultacji przez kierowników jednostek i osoby wskazane w procedurze wydziałowej	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	według procedury wydziałowej	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w semestrze kontrola planów konsultacji w jednostkach	
<b>Dane źródłowe</b>	plany konsultacji pracowników w ramach jednostek	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	roczne sprawozdanie wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan
<b>4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału</b>		
<b>4.1 Procedura ankietyzacji uczelni</b>		
<b>Metody badań</b>	sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i uczelni	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku	
<b>Dane źródłowe</b>	ankieta uczelni	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji</li> <li>• wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/wydziału z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prorektor/rektor

**Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia****O - II****5. Ocena realizacji praktyk programowych****5.1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych**

<b>Metody badań</b>	przegląd i weryfikacja planu i realizacji praktyk programowych	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	zgodność zakresu tematycznego praktyki z kierunkiem studiów, poziomem kształcenia	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>skierowania na praktykę</li> <li> sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk na wydziale</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li> sprawozdania z analizy wraz z wnioskami</li> <li> wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	rady programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

**6. Ocena realizacji procesu dyplomowania****6.1. Uczelniana procedura dyplomowania****Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania****Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych**

<b>Metody badań</b>	analiza jakości i sprawności osiągnięcia efektów kształcenia przypisanych do procesu dyplomowania	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li> zgodność z prawodawstwem, systemem PRK oraz efektami kształcenia kierunkowego</li> <li> jakość prac dyplomowych</li> <li> terminowość ukończenia studiów (odsetek osób kończących studia w terminie)</li> <li> odpowiedni do poziomu kształcenia charakter pracy dyplomowej</li> <li> udział prac dyplomowych realizowanych w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li> protokoły egzaminów dyplomowych</li> <li> repozytorium prac dyplomowych</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li> sprawozdania z analizy wraz z wnioskami mającymi na celu doskonalenie organizacji i funkcjonowania procesu dyplomowania</li> <li> wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> <li> wnioski wydziałowych komisji programowych</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	rady programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/prorektor/rektor



**Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych****O - III****1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych****1.1. Procedura ankietyzacji uczelni**

<b>Metody badań</b>	sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu</li> <li>ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	zgodnie z procedurami ankietyzacji	
<b>Dane źródłowe</b>	ankieta uczelni	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji</li> <li>wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> <li>wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/wydziału z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektora

**2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia****2.1. Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki**

<b>Metody badań</b>	analiza zgodności wyposażenia laboratoryjnego z wymaganymi efektami kształcenia	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	przydatność bazy laboratoryjnej oraz materialnej wydziału wykorzystywanej w dydaktyce	
<b>Częstotliwość badania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>każdorazowo przed pierwszym uruchomieniem przedmiotu/modułu</li> <li>raz na rok</li> </ul>	
<b>Dane źródłowe</b>	zgodnie z wydziałową procedurą	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	sprawozdanie w sprawie bazy laboratoryjnej	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	komisja programowa (przy pierwszym uruchomieniu)/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

**Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych****O - III****3. Ocena doboru kadry dydaktycznej****3.1. Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć**

<i>Metody badań</i>	monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału	
<i>Kryteria i wskaźniki oceny</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stopień dopasowania kadry dydaktycznej i jej kwalifikacji do prowadzonych zajęć</li> <li>• kompetencje nauczycieli</li> </ul>	
<i>Częstotliwość badania</i>	raz na rok przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych	
<i>Dane źródłowe</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• plan obsady zajęć dydaktycznych</li> <li>• wykaz prac naukowych</li> <li>• wykaz kompetencji</li> </ul>	
<i>Dokumentacja wynikowa</i>	sprawozdanie z analizy	
<i>Zespoły/osoby</i>	<i>monitorujące</i>	zgodnie z procedurą wydziałową
	<i>podejmujące decyzje w sprawie zmian</i>	zgodnie z procedurą wydziałową

**4. Ocena jakości kadry dydaktycznej****4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów**

<i>Metody badań</i>	analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich	
<i>Kryteria i wskaźniki oceny</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba ocen negatywnych</li> <li>• wyniki statystyk z pytań (sposób przekazywania wiedzy, sposób prowadzenia zajęć, sposób oceniania przez nauczyciela)</li> </ul>	
<i>Częstotliwość badania</i>	raz w roku akademickim	
<i>Dane źródłowe</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdania wydziałowe z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich</li> <li>• analiza statystyczna wyników sporządzona przez Dział Kształcenia</li> </ul>	
<i>Dokumentacja wynikowa</i>	wnioski z oceny	
<i>Zespoły/osoby</i>	<i>monitorujące</i>	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<i>podejmujące decyzje w sprawie zmian</i>	prorektor/rektor

**Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych****O - III****5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia****5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów**

<b>Metody badań</b>	analiza indywidualnych planów kształcenia oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	procentowa zgodność realizacji przedmiotów obieralnych z preferencjami studentów	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zgody na indywidualny program studiów</li> <li>• zapisy na przedmioty obieralne i specjalności</li> <li>• lista preferencji studenta w wyborze przedmiotów obieralnych i specjalności</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	zestawienie liczbowe kryteriów	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan

**6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej****6.1. Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta**

<b>Metody badań</b>	obserwacja i analiza zjawisk niedozwolonych w realizacji procesu dydaktycznego	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba procesów dyscyplinarnych</li> <li>• analiza ochrony własności intelektualnej (w tym wyniki programów antyplagiatowych)</li> <li>• niezgodność z regulaminem studiów</li> <li>• niezgodność z tradycjami akademickimi</li> <li>• niezgodność z zasadami współżycia społecznego</li> <li>• niezgodność z zasadami tolerancji</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	zgodnie z procedurą - każdorazowo w razie potrzeby	
<b>Dane źródłowe</b>	pisemne upomnienie/pouczenie lub inne dokumenty (notatki)	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	sprawozdania roczne	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wszyscy pracownicy i studenci wydziału
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	rektor w oparciu o opinię komisji dyscyplinarnej

**Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom****O - IV****1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów****1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT  
Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT**

<b>Metody badań</b>	analiza regulaminu	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	zgodność z ustawą, opiniami samorządu studentów, możliwościami finansowymi uczelni i wydziału	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	sprawozdanie o pomocy materialnej udzielonej studentom i doktorantom	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wyniki analizy	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. pomocy materialnej/prodziekan/samorząd studencki
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prorektor/rektor

**2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom****2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale**

<b>Metody badań</b>	sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	ocena warunków socjalnych w tym: jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, dostęp do Internetu, jakość infrastruktury wydziałowej	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	ankieta uczelni	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/ wydziału	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektora

**Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia****O - V****1. Ocena dostępu do informacji****1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia**

<b>Metody badań</b>	monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	dostęp do informacji zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	obowiązujące zarządzenia	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wnioski usprawniające dostęp do informacji	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

**2. Ocena obiegu informacji****2.1. Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale**

<b>Metody badań</b>	monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• aktualność informacji</li> <li>• szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresem</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	obowiązujące zarządzenia	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wnioski usprawniające dostęp do informacji	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

**Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich****O - VI****1. Ocena mobilności studentów i pracowników****1.1. Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych**

<b>Metody badań</b>	monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników uczelni	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	liczba studentów i pracowników uczestniczących w wyjazdach	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdanie wydziałowych pełnomocników dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą</li> <li>• dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wnioski usprawniające	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowi pełnomocnicy dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą/dział kształcenia/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

**1.2. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych**

<b>Metody badań</b>	monitoring stopnia mobilności studentów spoza uczelni	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	liczba studentów spoza uczelni realizujących kształcenie w ramach programów zagranicznych i krajowych	
<b>Częstotliwość badania</b>	raz w roku akademickim	
<b>Dane źródłowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdanie wydziałowych pełnomocników dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą</li> <li>• dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych</li> </ul>	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wnioski usprawniające	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	wydziałowi pełnomocnicy dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą/dział kształcenia/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	prodziekan/dziekan/prorektor/rektor

## Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach

O - VII

### 1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach

#### 1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

<b>Metody badań</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sondaż diagnostyczny</li> <li>• analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem rektora</li> <li>• analiza rankingów uczelni</li> </ul>	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poziom przygotowania absolwenta uczelni do pracy</li> <li>• profil wymagań wobec absolwenta</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach rektora	
<b>Dane źródłowe</b>	wyniki z ankietyzacji	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji</li> <li>• wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> <li>• wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	zgodnie z zarządzeniem rektora

### 2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału

#### 2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

<b>Metody badań</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przyjęte metody badania w procedurach wydziałowych</li> <li>• analiza potrzeb</li> </ul>	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy	
<b>Częstotliwość badania</b>	zgodnie z procedurami obowiązującymi na wydziale	
<b>Dane źródłowe</b>	dane źródłowe do analizy zgodne z procedurami obowiązującymi na wydziale	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	wyniki i wnioski z analiz	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	osoby wskazane w procedurach wydziałowych oraz wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	dziekan i osoby wskazane w procedurach wydziałowych

**Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni  
oraz opinii pracodawców o absolwentach**

**3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni****3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta**

<b>Metody badań</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sondaż diagnostyczny</li> <li>analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem rektora</li> <li>analiza rankingów uczelni</li> </ul>	
<b>Kryteria i wskaźniki oceny</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>wskaźnik zatrudnienia</li> <li>poziom satysfakcji absolwenta z wykonywanej pracy</li> <li>przydatność nabytych w trakcie studiów efektów kształcenia na zajmowanym stanowisku</li> </ul>	
<b>Częstotliwość badania</b>	zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach rektora	
<b>Dane źródłowe</b>	wypełnione ankiety	
<b>Dokumentacja wynikowa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji</li> <li>wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia</li> <li>wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych</li> </ul>	
<b>Zespoły/osoby</b>	<b>monitorujące</b>	biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. standardów i jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	<b>podejmujące decyzje w sprawie zmian</b>	zgodnie z zarządzeniem rektora