

**Sprawozdanie z ankietyzacji
absolwentów studiów wyższych
ZUT w Szczecinie
za rok akademicki 2010/2011**



Zachodniopomorski
Uniwersytet
Technologiczny
w Szczecinie

Data ankietyzacji rok akademicki 2010/2011		Data opracowania 14. 10. 2011 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia Biuro Karier	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI : Dziekan Wydziału

1. Informacje ogólne

Kwestionariusze ankiety absolwenta zostały przekazane przez sekcję ds. standardów i jakości kształcenia na wszystkie wydziały ZUT w Szczecinie na podstawie zapotrzebowania na arkusze ankiet przedstawionego przez Wydziały. Za rozpowszechnienie i zbieranie kwestionariuszy ankiet odpowiedzialne były Dziekanaty na poszczególnych Wydziałach.

W badaniu opinii na temat m.in. warunków w jakich się odbywa proces kształcenia oraz w weryfikacji elementów składających się na jego jakość, wzięli udział absolwenci z siedmiu wydziałów: Ekonomicznego, Elektrycznego, Informatyki, Kształtowania Środowiska i Rolnictwa, Nauk o Żywności i Rybactwa, Technologii i Inżynierii Chemicznej, Techniki Morskiej i Transportu.

W badaniu uczestniczyło **684** respondentów - absolwentów ZUT w Szczecinie. Zgodnie z zapotrzebowaniem zaplanowano udział **3179** respondentów. Jednak w związku z brakiem udziału trzech wydziałów w badaniu udział respondentów przyjęto jako **2204** planowanych respondentów.

Lp.	Wydział	Zapotrzebowanie (szt.)	Ankiet wpłynęło	Ankieta ważna	Ankieta nieważna
1	Ekonomiczny	482	280	280	0
2	Elektryczny	450	26	24	2
3	Nauk o Żywności i Rybactwa	250	54	54	0
4	Informatyki	300	43	12	31
5	Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	450	155	127	28
6	Techniki Morskiej i Transportu	215	69	69	0
7	Technologii i Inżynierii Chemicznej	57	57	57	0
8	Budownictwa i Architektury	300	0	0	0
9	Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	275	0	0	0
10	Inżynierii Mechanicznej i mechatroniki	400	0	0	0

Biorąc pod uwagę zasadę, iż badanie jest ważne, gdy bierze w nim udział nie mniej niż 30 % badanych proces ankietyzacji absolwenta na Wydziale Elektrycznym, Informatyki, Nauk o Żywności

i Rybactwa jest nie ważny. W badaniu nie wzięły udziału Wydziały Budownictwa i Architektury, Biotechnologii i Hodowli Zwierząt oraz Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki.

W związku z powyższym, iż próba statystyczna jest zbyt mała i interpretacja wyników nie dostarcza wystarczających informacji na temat danego wydziału sprawozdania szczegółowe nie zostaną opracowane. Jednak w kontekście wyników opracowywanych dla całej uczelni dane pochodzące z ww. Wydziałów wzięto pod uwagę (Wydziały nie biorące udział w badaniu nie zostały wliczone w %).

Prawidłowo wypełniło ankietę **623 (37%)** badanych zaś **61** ankiet zostało uznanych za nieważne. Na nieważne składają się ankiety, w których nie udzielono żadnej odpowiedzi bądź ze względu na inny niż badany rok akademicki absolwenta. W ankietyzacji wzięli udział absolwenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego oraz drugiego stopnia.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią absolwentów na temat efektywności kształcenia w kontekście przyszłego zatrudnienia. Szczególnie cenne było pozyskanie informacji na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich ZUT zajęć dydaktycznych, zwłaszcza pod kątem ich roli wspomagającej opanowanie treści przewidzianych w programie, a także stymulującej aktywność intelektualną. Oprócz zaangażowania dydaktycznego samych nauczycieli akademickich, istotne było również uzyskanie opinii absolwentów na temat funkcjonowania administracji uczelni oraz atrakcyjności zaplecza administracyjno-dydaktycznego.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r., Statut ZUT-u art. 62, poz.1, 5, Uchwała Senatu ZUT-u nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Uchwała nr 218/2008 Prezydium PKA załącznik nr 2, pkt 2 podpunkt 2.3, Zarządzenia nr 34 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 maja 2010r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady przeprowadzania ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie, Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona była przy współpracy pełnomocników dziekana ds. ankietyzacji oraz podmioty strukturalne działu kształcenia - sekcję ds. standardów i jakości kształcenia oraz Biuro Karier. Ankieta absolwenta studiów wyższych przeprowadzona była w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie. Ankieta była anonimowa, jednak na wyraźne życzenie osoby biorącej w niej udział możliwe było udzielenie informacji dotyczącej danych osobowych w celu podtrzymywania dalszej współpracy pomiędzy ZUT w Szczecinie, a absolwentem w ramach działalności Biura Karier oraz badania losów naszych absolwentów. Badanie prowadzone w semestrze letnim roku akademickiego 2010/2011, rozpoczęło się w kwietniu 2011 r., a zakończyło we wrześniu 2011 r.

5. Opracowanie wyników

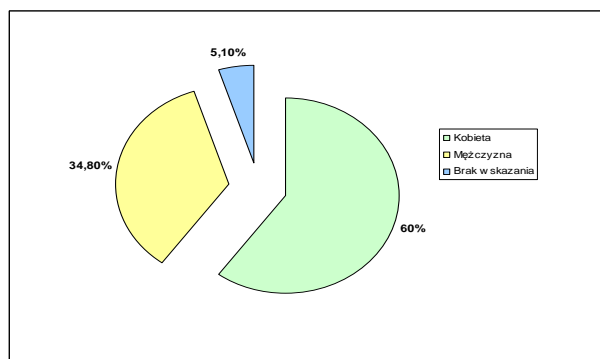
Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez Biuro Karier, przy współpracy sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

Kwestionariusz ankiety podzielony był na trzy części:

- I. Informacja o absolwencie,
- II. Dane dotyczące zatrudnienia absolwenta,
- III. Opinia absolwenta o ukończonych studiach.

I. Informacje o absolwencie

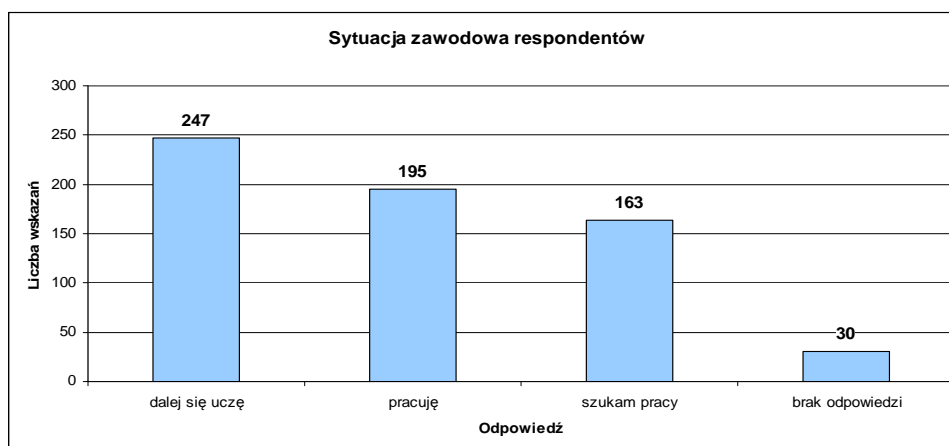
Łączna liczba respondentów z podziałem na płeć badanego.



Wykres 1. Udział absolwentów w badaniu ze wskazaniem na płeć respondenta

II. Dane dotyczące zatrudnienia absolwenta

Obecna sytuacja zawodowa badanego	
Wskazanie	Liczba wskazań
dalej się uczyć	247
pracuję	195
szukam pracy	163
brak odpowiedzi	30



Wykres 2. Sytuacja zawodowa respondentów

Jak z powyższego widać liczba respondentów jest większa niż 623 osoby, wynika to z udzielenia podwójnych odpowiedzi przez niektórych pytanym, są to z pewnością osoby, uczące się i pracujące lub poszukujące pracy i uczące się.

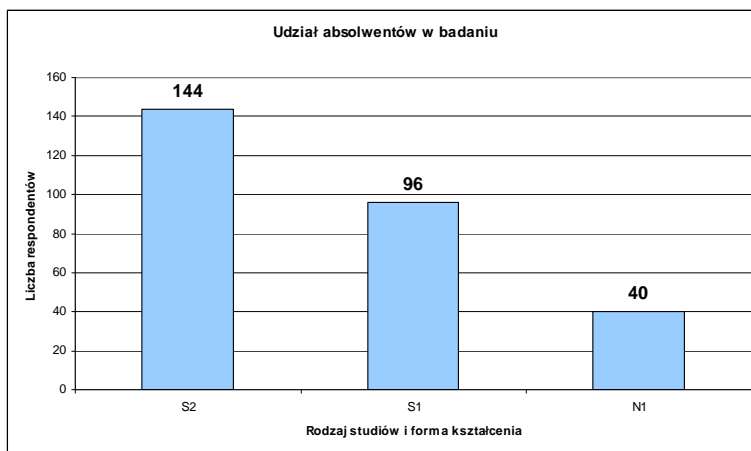
A. Wydział Ekonomiczny

W badaniu wzięło udział: **280** absolwentów w tym;

- studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia licencjackie w liczbie **40**,
- studiów stacjonarnych pierwszego stopnia licencjackich w liczbie **96**,
- studiów stacjonarnych drugiego stopnia w liczbie **144**.

Rozpatrując wyniki badania ze względu na kierunki studiów to z kierunku studiów *ekonomia* wzięło udział **245** absolwentów zaś z kierunku studiów *zarządzanie* **35**.

W badaniu udział wzięło **207** kobiet i **68** mężczyzn, przy **5** brakujących wskazaniach.



Wykres 3. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

B. Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa

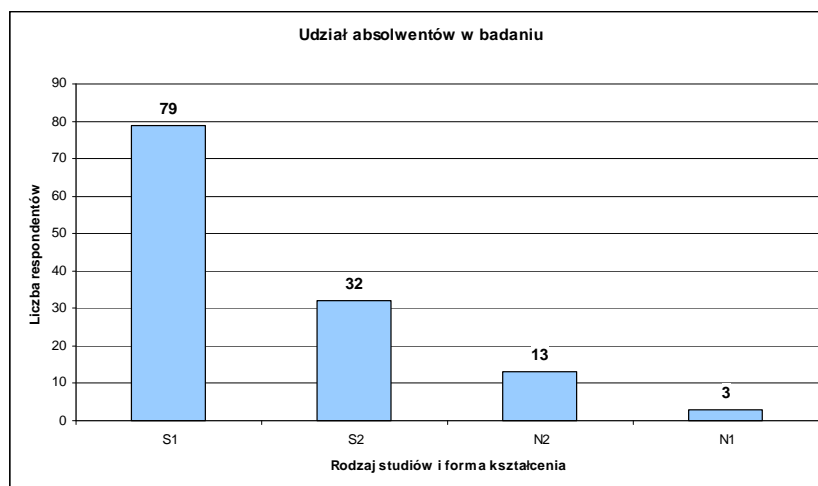
W badaniu wzięło udział **155** absolwentów, odrzucono **28** niepoprawnie wypełnionych ankiet.

Wyniki badań dotyczą **127** respondentów, w tym:

- studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich w liczbie **79**,
- studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w liczbie **3**,
- studiów stacjonarnych drugiego stopnia w liczbie **32**,
- studia niestacjonarne drugiego stopnia w liczbie **13**.

Respondenci studiowali na kierunkach: *architektura krajobrazu* **14**, *technika rolna i leśna* **29**, *ochrona środowiska* **66**, *ogrodnictwo* **15**, *rolnictwo* **3**.

Odpowiedzi udzieliło **54** kobiet i **60** mężczyzn przy **13** brakujących wskazaniach.



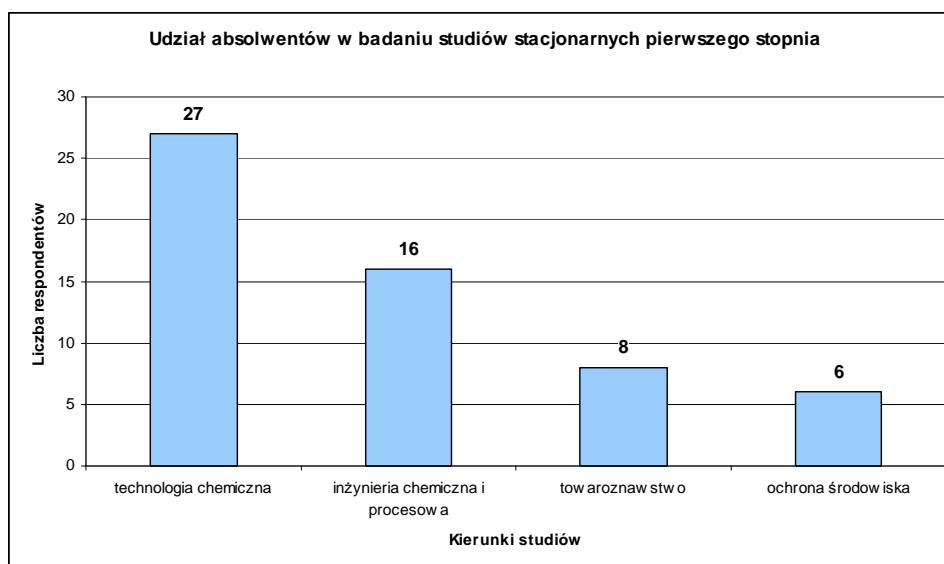
Wykres 4. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

C. Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej

W badaniu wzięło udział: **57** absolwentów w tym:

- **16 respondentów** studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich na kierunku *inżynieria chemiczna i procesowa*,
- **8 respondentów** studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich na kierunku *towaroznawstwo*,
- **6 respondentów** studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich na kierunku *ochrona środowiska*,
- oraz **27 respondentów** studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich na kierunku *technologia chemiczna*.

Udzielono 57 poprawnych odpowiedzi ankietowych przez **38** kobiet, **18** mężczyzn i **jednej** z brakiem wskazania.



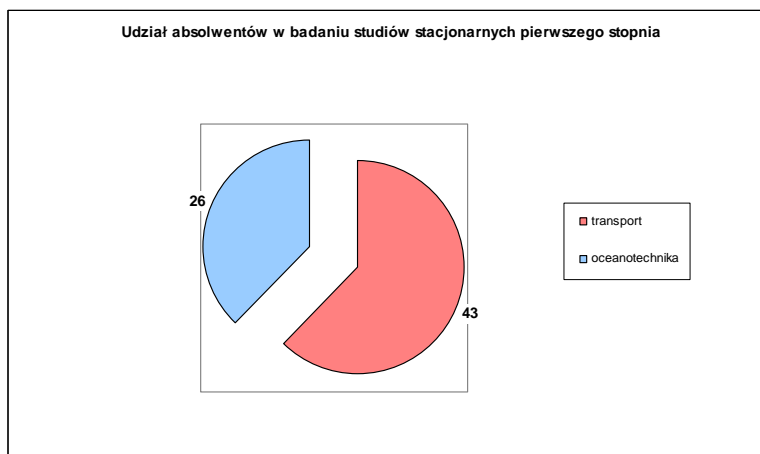
Wykres 5. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

D. Wydział Techniki Morskiej i Transportu

W badaniu wzięło udział: **69** absolwentów w tym:

- **43 respondentów** studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich na kierunku *transport*,
- **26 respondentów** studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich na kierunku *oceanotechnika*.

Udzielono 69 poprawnych odpowiedzi ankietowych przez **20** kobiet i **39** mężczyzn przy brakujących **10** wskazaniach.



Wykres 6. Udział respondentów w badaniu z podziałem na kierunki studiów

E. Wydział Elektryczny - BADANIE NIEWAŻNE

W badaniu wzięło udział: **26** absolwentów studiów pierwszego stopnia inżynierskich stacjonarnych na kierunkach: *elektronika i telekomunikacja* w liczbie **13**, *automatyka i robotyka* w liczbie **7** i *elektrotechnika* w liczbie **4**.

Udzielono 24 poprawnych odpowiedzi ankietowych przez **8** kobiet i **15** mężczyzn przy brakującym **1** wskazaniu. Odrzucono **2** niepoprawnie wypełnione ankiety. **Próba statystycznie jest zbyt mała i trudno na jej podstawie interpretować wyniki dla całego wydziału. Jednak zbiorczo dla całej Uczelni dane włączono do badania.**

F. Wydział Informatyki – BADANIE NIEWAŻNE

W badaniu wzięło udział: **14** absolwentów; 4 studiów pierwszego stopnia inżynierskich stacjonarnych na kierunku *informatyka*, 5 studiów pierwszego stopnia inżynierskich stacjonarnych na kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* i 3 studiów drugiego stopnia magisterskich stacjonarnych na kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji*. Udzielono 12 poprawnych odpowiedzi ankietowych.

Próba statystycznie jest zbyt mała i trudno na jej podstawie interpretować wyniki dla całego wydziału. Jednak zbiorczo dla całej Uczelni dane włączono do badania.

G. Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa – BADANIE NIEWAŻNE

W badaniu wzięło udział: **54** absolwentów (44 kobiety, 8 mężczyzn, w 2 przypadkach nie wskazano płci): 35 studiów drugiego stopnia magisterskich stacjonarnych na kierunku *technologia żywności i żywienie człowieka*, 7 studiów drugiego stopnia magisterskich stacjonarnych na kierunku *towaroznawstwo* i 12 studiów drugiego stopnia magisterskich stacjonarnych na kierunku *rybactwo*.

Udzielono 54 poprawne odpowiedzi przez 44 kobiety, 8 mężczyzn i 2 osoba nie wskazały swej płci. **Próba statystycznie jest zbyt mała i trudno na jej podstawie interpretować wyniki dla całego wydziału. Jednak zbiorczo dla całej Uczelni dane włączono do badania.**

Pytania znajdujące się części III kwestionariusza ankiety absolwenta odnosiły się do trzech kategorii tematycznych, a mianowicie procesu kształcenia, pracy oraz zaplecza administracyjno-dydaktycznego.

III. Opinia absolwenta o ukończonych stadiach

Pytania zawarte w ankiecie podzielono na trzy kategorie tematyczne:

- 1) **Proces kształcenia,**
- 2) **Praca,**
- 3) **Zaplecze administracyjno-dydaktyczne.**

1) Proces Kształcenia

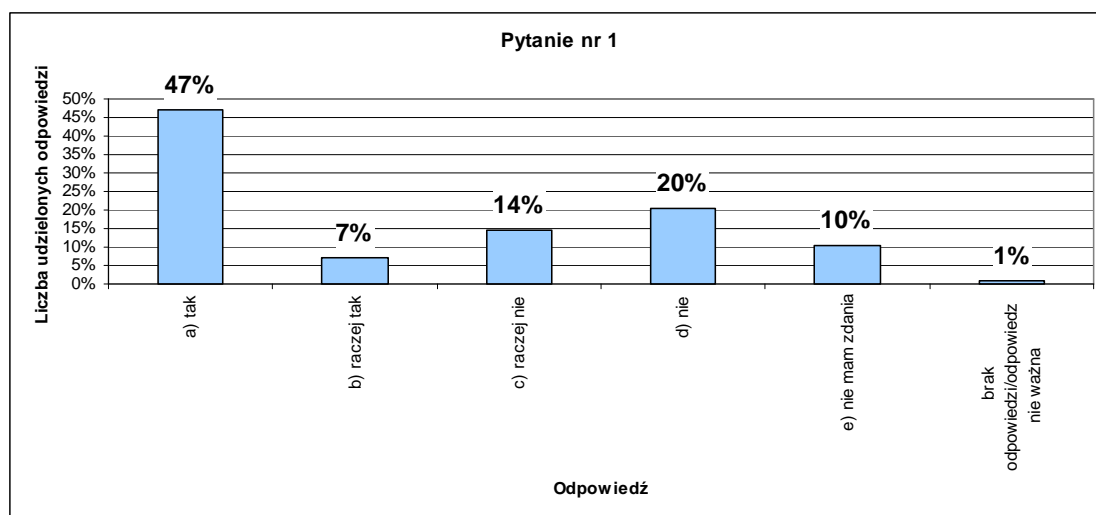
Ocenie poddano proces kształcenia w ZUT w Szczecinie zadając badanym absolwentom pytania nr: **1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11 i 20.**

Poniżej odniesiono się do uzyskanych wyników.

Pytanie nr 1

Czy zamierza Pan/i kontynuować studia na ZUT w Szczecinie?

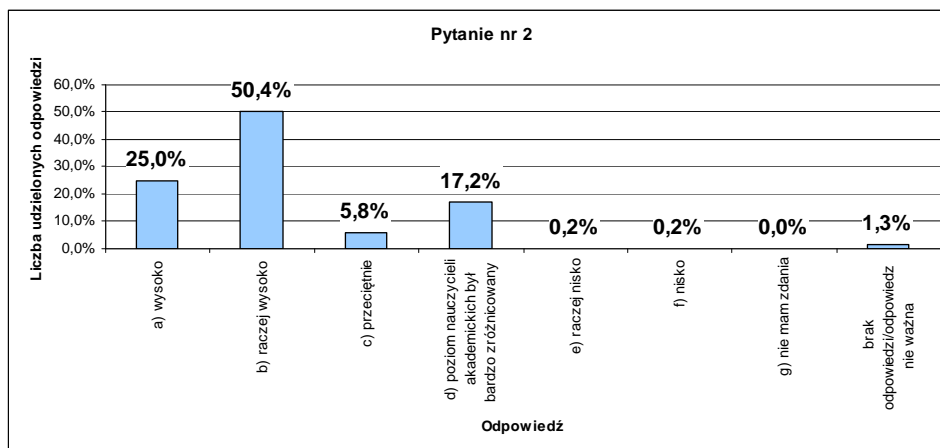
W świetle badań kontynuacją nauki w ZUT w Szczecinie zdecydowanych jest 47% absolwentów, zainteresowanych jest 7%, zaś 20% nie zamierza kontynuować nauki, a 14% się zastanawia.



Pytanie nr 2

Jak Pan/i ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a/ Pan/i zajęcia w trakcie studiów?

Poziom wiedzy nauczycieli akademickich oceniono wysoko i raczej wysoko łącznie przez 75,4 % respondentów, co składa się na bardzo dobry wynik. Jedynie 0,4% pytanych stwierdził, że poziom wiedzy nauczycieli był niski.



Pytanie nr 4

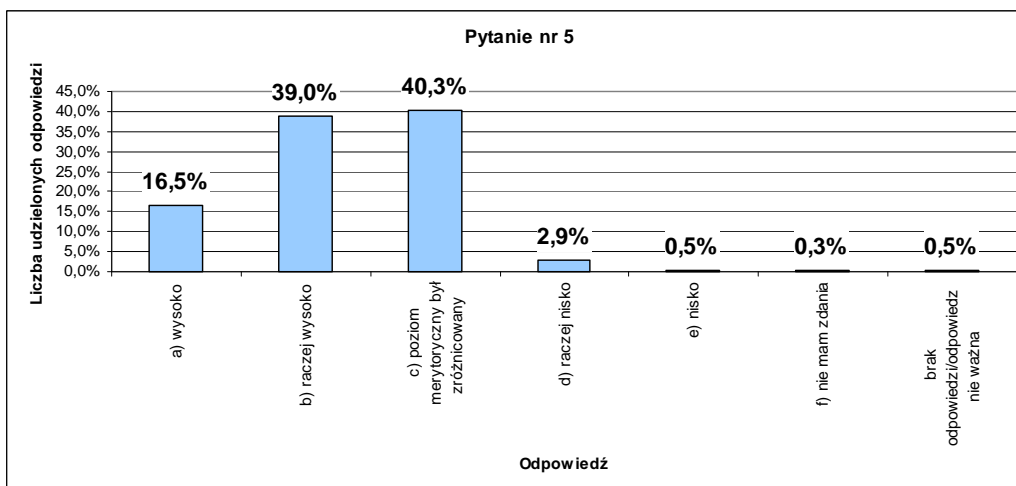
Którego z wykładowców uważa Pan/i za najlepszego nauczyciela akademickiego i dlaczego (proszę podać nazwę przedmiotu i nazwisko nauczyciela)?

W związku z ochroną danych osobowych odpowiedź na to pytanie nie może zostać ujawniona. Wyniki szczegółowe są opublikowane w sprawozdaniu na poszczególnym Wydziale.

Pytanie nr 5

Jak Pan/i/ ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?

Zdaniem 40,3% respondentów wartość merytoryczna zajęć była zróżnicowana a wysoko i raczej wysoko łącznie przekazywane wartości merytoryczne oceniło 55,5% badanych.



Pytanie nr 6

Na których zajęciach nauczył się Pan/i/ najczęściej (proszę podać nazwę przedmiotu i prowadzącego zajęcia)?

Respondenci pytani na których zajęciach nauczyli się najczęściej udzielili następujących odpowiedzi:

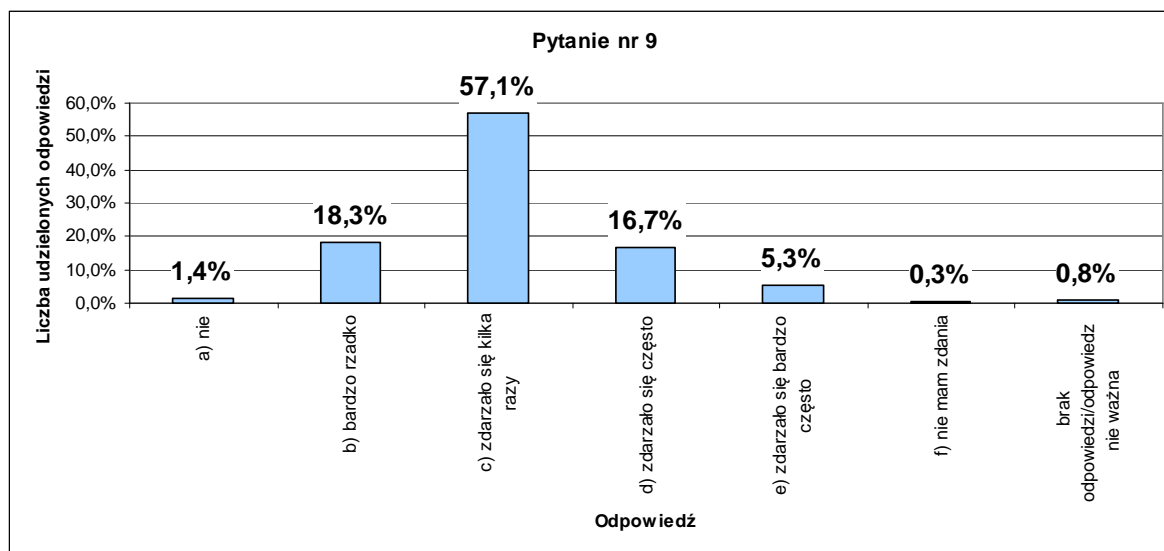
Lp.	Wydział	Przedmiot	Liczba wskazań
1.	Ekonomiczny	Makroekonomia	25
2.	Elektryczny	Sterowniki	6
3.	Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	Monitoring środowiska	9
4.	Nauk o Żywności i Rybactwa	Fizjologia żywienia człowieka	18
5.	Technologii i Inżynierii Chemicznej	Chemia organiczna	6
6.	Techniki Morskiej i Transportu	Podstawy oceanotechniki	3

Należy dodać, że respondenci często nie znali dokładnych nazw przedmiotów i podawali zbliżone.

Pytanie nr 9

Czy treści nauczania powtarzały się w ramach różnych przedmiotów?

Zdaniem 57,1 % ankieterowanych zdarzało się kilka razy, że treści nauczania powtarzały się w toku nauki w ZUT.



Pytanie nr 10

Jeżeli w poprzednim pytaniu zaznaczył Pan/i odpowiedź „d” lub „e” proszę wymienić, na jakich?

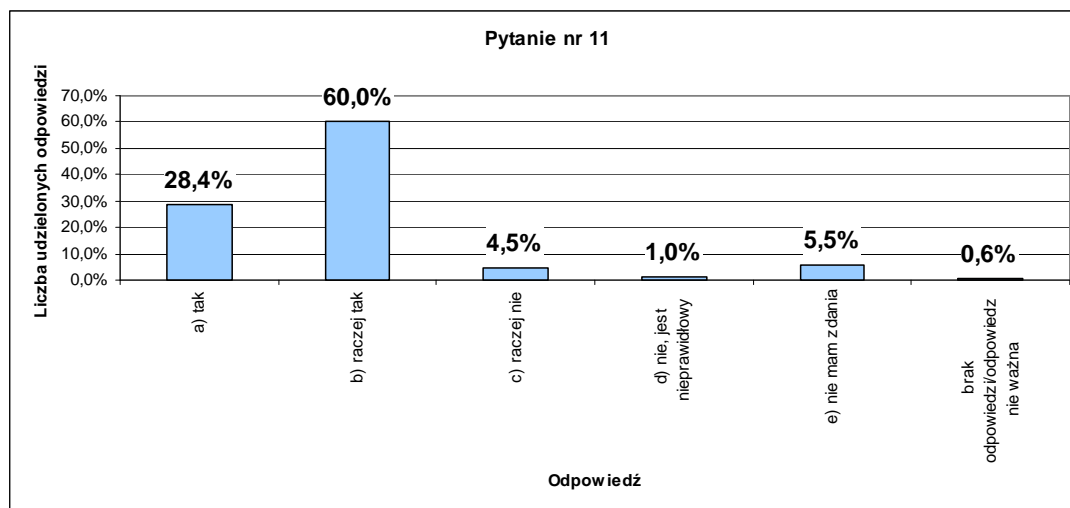
W opinii respondentów treści nauczania powtarzały się w zakresie zajęć z następujących przedmiotów (ujęto jedynie największą liczbę wskazań) – brak wyników z Wydziału Informatyki:

Lp.	Wydział	Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań
1	Ekonomiczny	Rachunkowość	9
2	Elektryczny	Matematyka	3
3	Kształowania Środowiska i Rolnictwa	Dendrologia	5
4	Nauk o Żywności i Rybactwa	Technologia żywności (mięsa, ryb, drobiu)	6
5	Technologii i Inżynierii Chemicznej	Bioprocesy i aparaty, projektowanie instalacji przemysłowych	2
6	Techniki Morskiej i Transportu	Matematyka, Konstrukcja okrętów, Teoria okrętów	1

Pytanie nr 11

Czy Pan/i/a zdaniem system oceny postępów w nauce stosowany w ZUT jest właściwy?

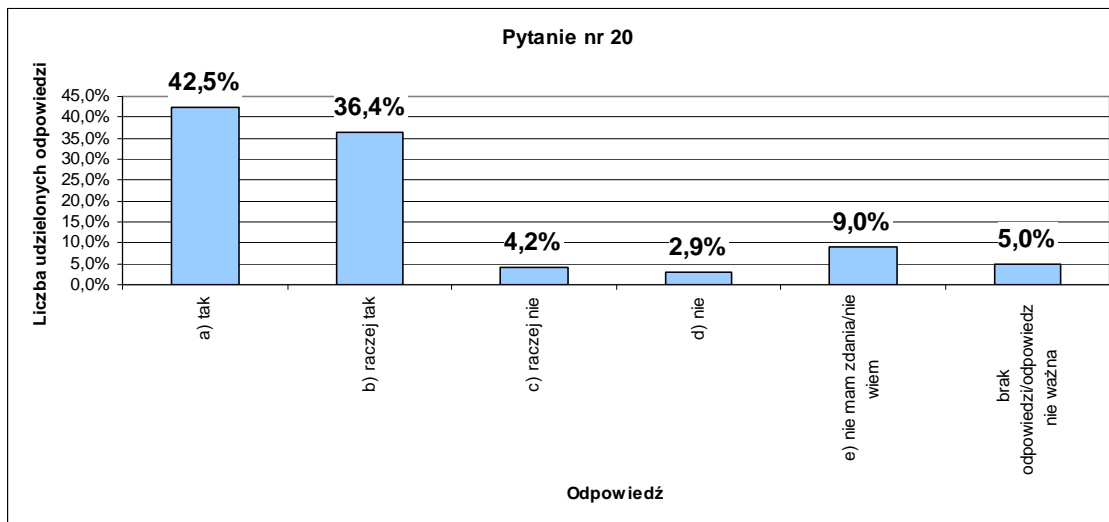
W opinii 88,4% respondentów stosowany w ZUT system oceny postępów w nauce był właściwy i raczej właściwy, odmienne zdanie miało tylko 5%.



Pytanie nr 20

Gdyby Pan/i ponownie rozpoczynał/a/ studia, czy wybrał/a/by naszą Uczelnię jeszcze raz?

Uzyskane odpowiedzi potwierdzają trafność wyboru ZUT przez 42,5% absolwentów, a 36,4% udzieliło odpowiedzi na „raczej tak”. Pozostali określili się na nie i nie mający zdania lub nie udzielili odpowiedzi, albo nie była ona ważna.



2) Praca

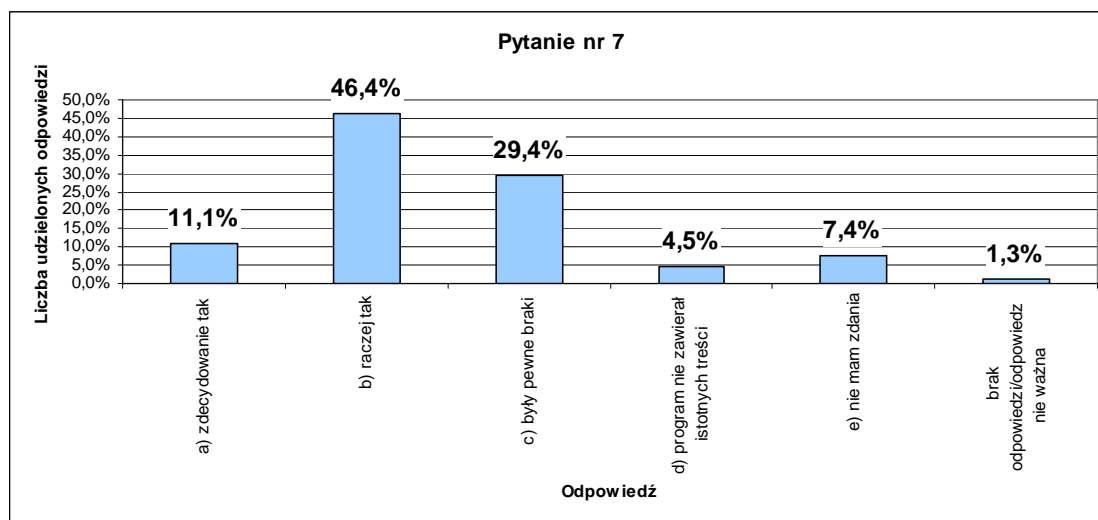
Ocenie została poddana również perspektywa pracy zadając respondentom pytania nr: **7, 8, 16, 17, 18 i 19.**

Sytuację zawodową respondentów ilustruje tabela i wykres w punkcie nr II Dane dotyczące zatrudnienia absolwenta.

Pytanie nr 7

Czy program Pan/i/a/ studiów zawierał wszystkie treści konieczne do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie?

W opinii 57,5% respondentów ocenia pozytywnie program studiów w kontekście zawartych treści koniecznych do podjęcia pracy, a 33,9% badanych jest przekonana, że program studiów miał braki i nie zawierał istotnych treści, które pozwoliłyby na zatrudnienie w wyuczonym zawodzie.



Pytanie nr 8

Wiedza, którego z nauczanych w trakcie studiów przedmiotów jest w Pan/i/a/ opinii najbardziej przydatna do wykonywanej przez Pan/a/ią pracy (proszę podać nazwę przedmiotu)?

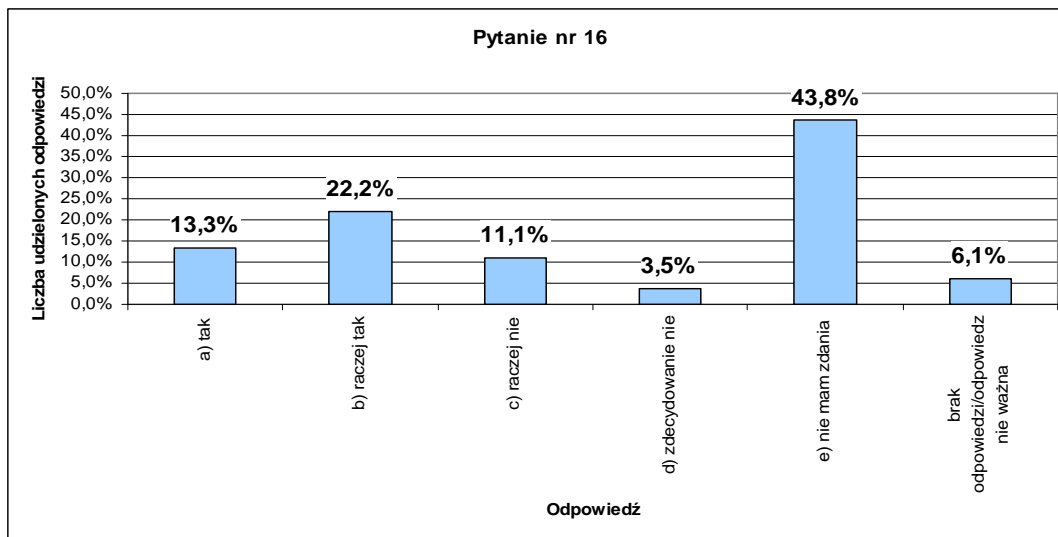
Uznano, że wiedza z następujących przedmiotów była najbardziej przydatna do wykonywanej pracy (wybrano te z największą liczbą wskazań) - brak wyników z Wydziału Informatyki:

Lp.	Wydział	Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań
1	Ekonomiczny	Rachunkowość	16
2	Elektryczny	Projektowanie i budowa linii światłowodowych	3
3	Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	Kształtowanie terenów zieleni i dendrologia	9
4	Nauk o Żywności i Rybactwa	Fizjologia żywienia człowieka	7
5	Technologii i Inżynierii Chemicznej	Podstawy technologii chemicznej	4
6	Techniki Morskiej i Transportu	Siłownie okrętowe	2

Pytanie nr 16

Czy wykształcenie zdobyte na Uczelni pomogło Panu/Pani w uzyskaniu zatrudnienia?

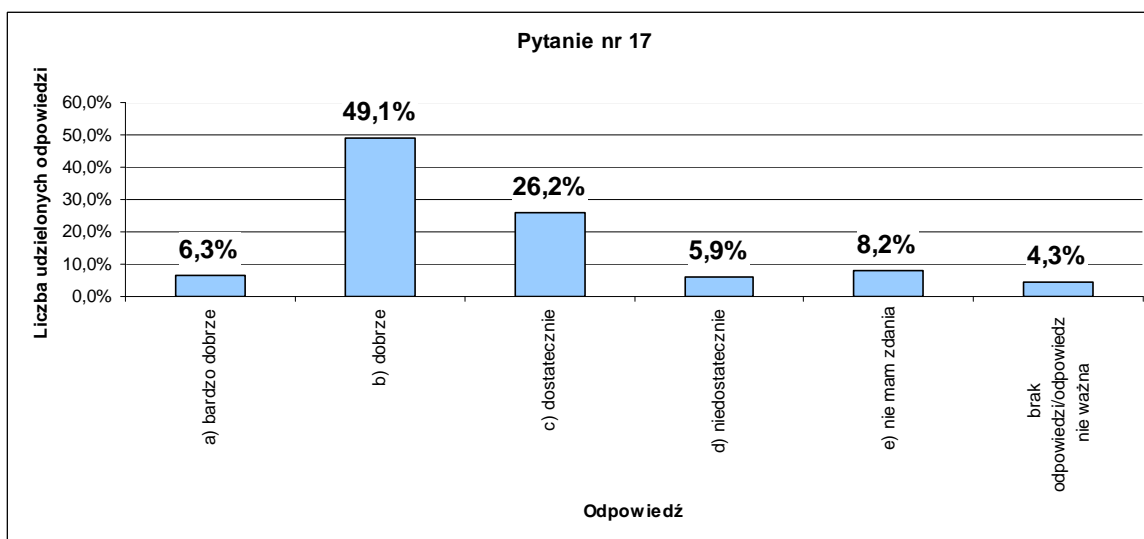
W oparciu o wyniki badań 35,5% absolwentów stwierdza, że wykształcenie było pomocne w uzyskaniu zatrudnienia. 14,6% pytanym twierdzi, że zdobyte wykształcenie nie miało wpływu na zatrudnienie. Zdaniem aż 49% absolwentów uważa, że to ich nie dotyczy lub w ogóle nie udzielili odpowiedzi.



Pytanie nr 17

Jak po odbytych studiach ocenia Pan/i przygotowanie do wykonywania zawodu?

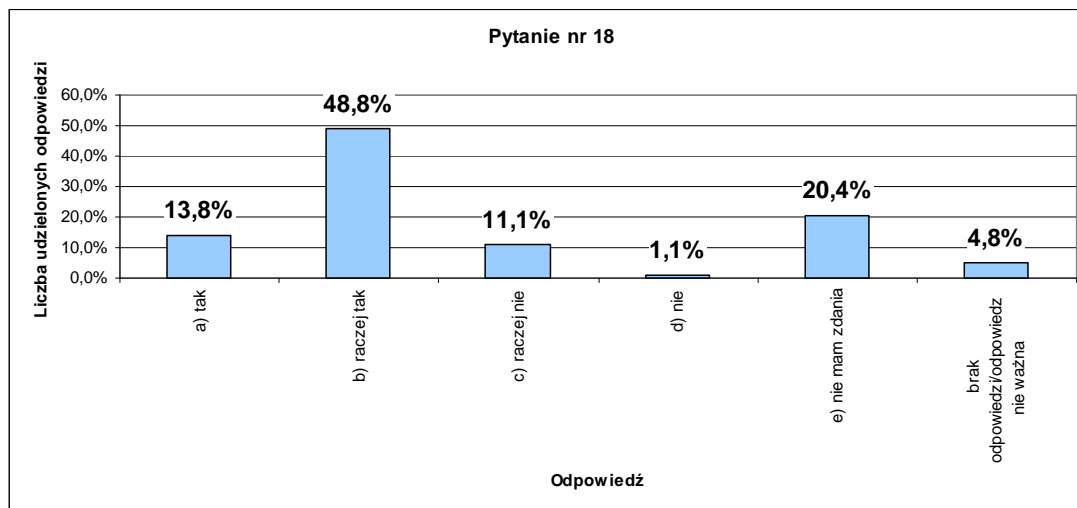
Zdaniem 55,4% respondentów twierdzi, że odbyte studia dobrze i bardzo dobrze przygotowują do wykonywania zawodu. 12,5% badanych nie ma zdania lub nie udzieliło odpowiedzi. Natomiast 33,1% twierdzi, że studia edukują zawodowo dostatecznie i niedostatecznie swoich absolwentów.



Pytanie nr 18

Czy wiedza zdobyta w trakcie studiów umożliwi Pan/i/u samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych?

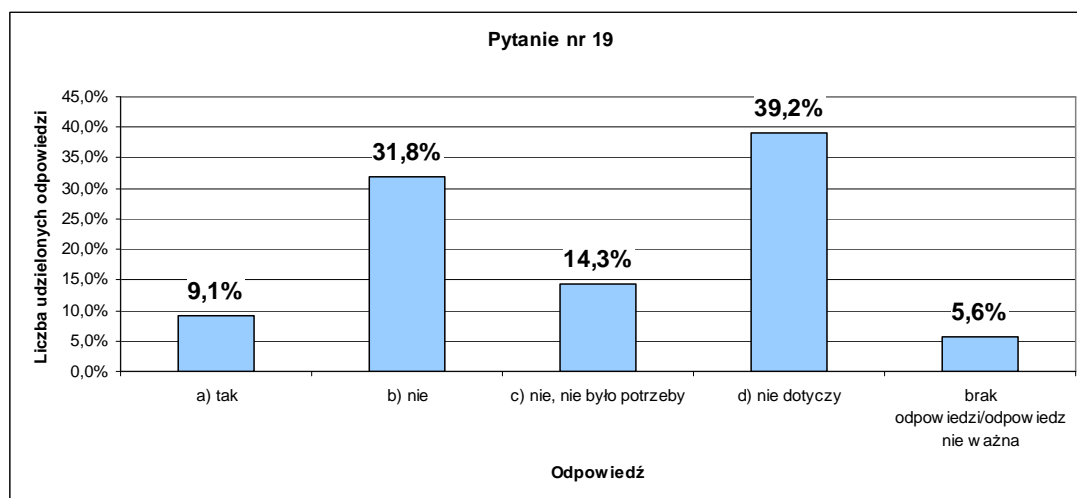
Z badań wynika, że ponad połowa absolwentów, czyli 62,6% twierdzi, że wiedza zdobyta w trakcie studiów pozwala na samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych. „Raczej nie” i „nie” – tak twierdzi 12,2% respondentów.



Pytanie nr 19

Czy podczas pracy zawodowej kontaktował/a/ się Pan/i/ z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej, rady lub innej pomocy?

W opinii 85,3% absolwentów na pytanie o kontaktowanie się z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej w odniesieniu do wykonywanej pracy odpowiedziało przecząco, w tym 14,3% twierdzi, że nie było takiej potrzeby a 39,2 uważa, że ich to pytanie nie dotyczy. Osoby, które kontaktowały się z Uczelnią w celach zawodowych to 91,1 ankietowanych.



3) Zaplecze administracyjno-dydaktyczne

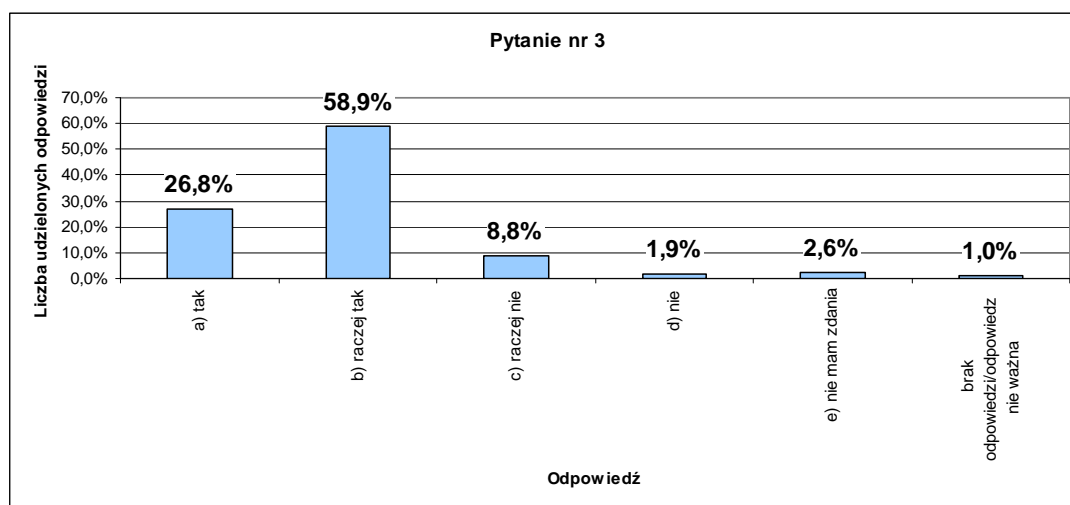
Ocenie poddano również takie czynniki jak administracja uczelni, biblioteka oraz dostępność nauczycieli. W tych kwestiach postawiono pytania nr:

3, 12, 13, 14 i 15.

Pytanie nr 3

Czy Pani zdaniem wykorzystywane środki dydaktyczne na zajęciach były odpowiednie?

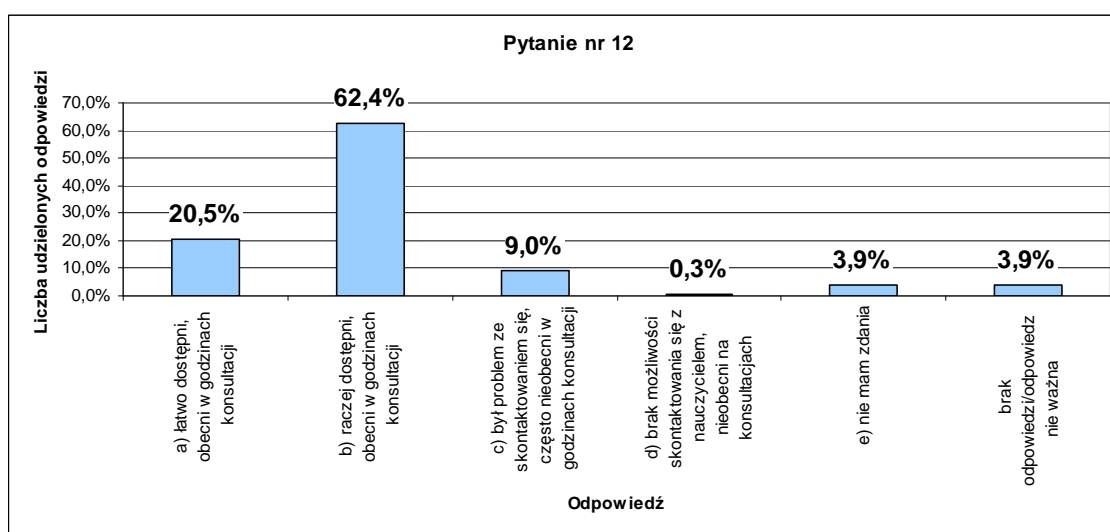
W opinii 85,7% badanych wykorzystanie środków dydaktycznych na zajęciach oceniono w kategorii odpowiedzi „tak” i „raczej tak” – co stanowi wysoki odsetek pozytywnego wskazania.



Pytanie nr 12

Jak Pan/i/ ocenia dostępność nauczycieli poza zajęciami, w tym podczas godzin konsultacji?

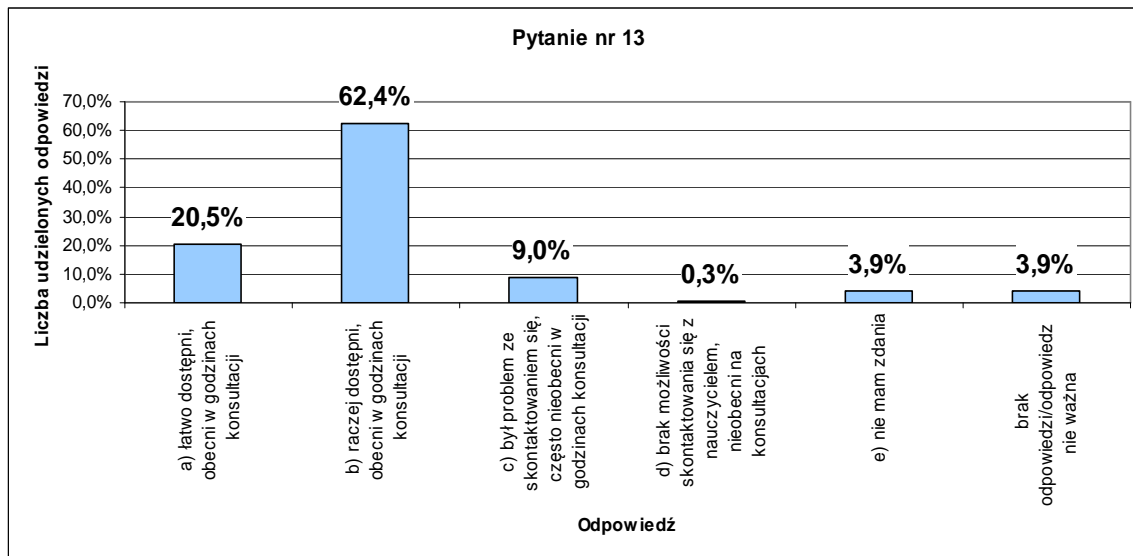
W opinii absolwentów nauczyciele akademicy w 88,4% byli dostępni w czasie godzin konsultacji.



Pytanie nr 13

Czy rozkład zajęć był w Pan/i/a/ ocenie prawidłowy?

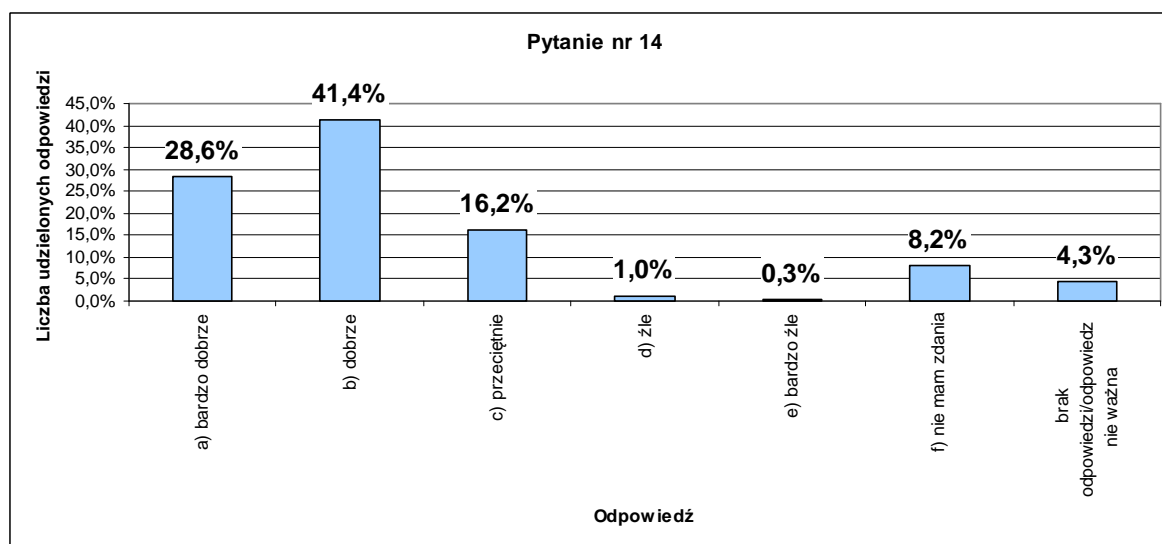
Na podstawie wyników badań stwierdza się, że w opinii 78,2% absolwentów rozkład zajęć na uczelni był raczej prawidłowy. Negatywne opinie wyraziło 16,7% badanych.



Pytanie nr 14

Jak Pan/i/ ocenia zaplecze biblioteczne?

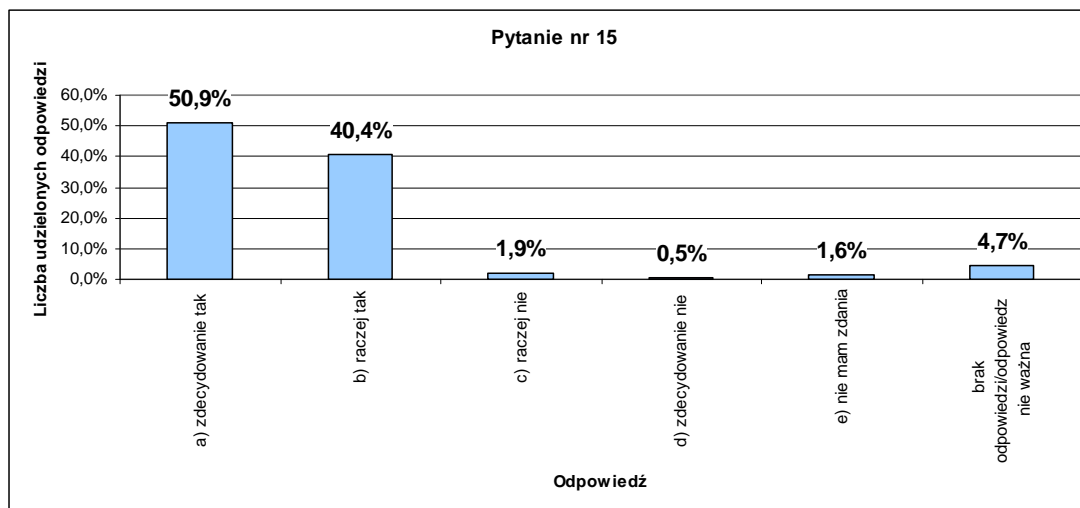
Zaplecze biblioteczne bardzo dobrze i dobrze zostało ocenione przez 70,0 % ankietowanych, a przeciętnie i źle ocenia 17,1%.



Pytanie nr 15

Czy Pan/i/a/ zdaniem administracja uczelni (pracownicy rektoratu i dziekanatów) dobrze się wywiązują ze swoich obowiązków?

W opinii 91,3% ankietowanych pracownicy rektoratu, dziekanatów i pozostałej administracji zdecydowanie poprawnie wywiązują się ze swoich obowiązków.



6. Wnioski

Ankietyzacja przeprowadzona w roku akademickim 2010/2011 była pierwszą zainicjowaną, przygotowaną i przeprowadzoną przez jednostkę administracji centralnej, przy współpracy przedstawicieli wydziałów oraz samorządu studenckiego. Po raz pierwszy proces ankietyzacji odbył się w oparciu o specjalnie skonstruowaną do tego celu procedurę, definiującą towarzyszące mu pojęcia oraz ustalającą w sposób szczegółowy zasady postępowania.

Ogólnie absolwenci pozytywnie ocenili nauczycieli akademickich oraz jakość procesu dydaktycznego. Przeszło 50% absolwentów studiów I stopnia opowiedziało się za kontynuacją nauki w ZUT, 78,9% jest przekonanych o słuszności swojego wyboru, a jeśli mieliby ponownie stanąć przed dylematem gdzie studiować, z całą pewnością zdecydowaliby się na ZUT w Szczecinie.

Ponad połowa (55%) respondentów pozytywnie oceniła wartość merytoryczną zajęć, natomiast 40% absolwentów określiło ich poziom jako zróżnicowany. Blisko 60 % absolwentów wskazało na powtarzalność treści nauczania w toku kształcenia

Wysoki odsetek pozytywnego odbioru uzyskał poziom wykorzystania środków dydaktycznych – 75,4%. W opinii przeszło 88% respondentów stosowany w ZUT w Szczecinie system oceny postępów w nauce był zadowalający. 78% absolwentów pozytywnie wypowiedziało się o rozkładzie zajęć na uczelni, wysoko oceniono pracę administracji uczelnianej oraz zaplecze biblioteczne.

Na pytanie czy wykształcenie było pomocne w uzyskaniu zatrudnienia aż 49% absolwentów nie potrafiło udzielić odpowiedzi. Istnieje wobec tego przypuszczenie, że respondenci biorący udział w ankiecie nie zostali jeszcze zatrudnieni. Biorąc pod uwagę trudną sytuację na rynkach pracy wniosek ten wydaje się mieć solidne podstawy.

Blisko jedna trzecia badanych (33,9%) jest przekonana, że program studiów nie zawierał istotnych treści, które pozwoliłyby na zatrudnienie w wyuczonym zawodzie. Natomiast 26,5 %

respondentów twierdzi, że studia dostatecznie edukują swoich studentów pod kątem ich zawodowej przyszłości.

W tej sytuacji zasadnym wydaje się analiza obecnej oferty kształcenia dostępnej w Uczelni pod kątem możliwych opcji przyszłego zatrudnienia (badanie efektu zatrudnialności). Niezbędne jest stałe pozyskiwanie i aktualizacja informacji, w jakich konkretnych zawodach oraz obszarach gospodarki, wiedza teoretyczna zdobyta w trakcie studiów ma szanse być z całą pewnością wykorzystywana i rozwijana.

W części opisowej niniejszego badania ankietowego znalazły się też pytania dotyczące stanowisk i branż w jakich pracują absolwenci. Wiele wskazuje na to, że absolwenci uzyskują zatrudnienie zgodne z kierunkiem swojego wykształcenia, choć zdarzają się i takie stanowiska pracy, gdzie wyraźna jest ich nieadekwatność do profilu wykształcenia. Może być to również wynikiem wskazywania przez absolwentów studiów I stopnia podejmowanych zajęć dorywczych lub prac czasowych.

Reasumując należy podkreślić fakt, że na dziesięć wydziałów ZUT, które miały wziąć udział w ankietyzacji absolwentów, aż trzy jednostki w ogóle nie przekazały do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia ankiet zwrotnych, a na następnych trzech wydziałach liczba respondentów była niewystarczająca w stosunku do wynikającego z procedury wymogu 30% frekwencji, co w konsekwencji doprowadziło do braku możliwości uznania ważności całego procesu na tych konkretnych wydziałach. Wobec takich niskich wskaźników zwrotu ankiet, zasadnym wydaje się być wprowadzenie przez władze wydziałów działań naprawczych, mobilizujących do maksymalnego zaangażowania odpowiedzialnych za przeprowadzenie ankietyzacji pracowników, tak aby w przyszłości wyraźnie zwiększyć efektywność badania opinii w tej konkretnej grupie docelowej.

Sporządziły:

mgr inż. Justyna Żuk-Błaszyk
mgr Anita Matyjaszczyk
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia
Dział Kształcenia ZUT

mgr inż. Hanna Zielińska
Biuro Karier
Dział Kształcenia ZUT

zatwierdzono:

dr hab. inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT
Prorektor ds. Kształcenia ZUT