

SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2017/2018

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I HODOWLI ZWIERZĄT

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

1. Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia
2. Zarządzenie nr 124 Rektora ZUT z dnia 17 sierpnia 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 129 z dn. 8 września 2009r., Zarządzenie nr 106 z dnia 27 października 2010 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2009/2010
3. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
4. Zarządzenie nr 166 Rektora ZUT z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania
5. Zarządzenie nr 34 Rektora ZUT z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
6. Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawców i kandydatów na studia
7. Zarządzenie nr 70 Rektora ZUT z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie
8. Zarządzenie nr 106 Rektora ZUT z dnia 27 października 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 80 z dnia 12 grudnia 2011 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
9. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów” w ZUT w Szczecinie
10. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego
11. Zarządzenie nr 5 Rektora ZUT z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 34 w dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
12. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego
13. Uchwała nr 109 Senatu ZUT z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
14. Zarządzenie nr 91 Rektora ZUT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
15. Zarządzenie nr 3 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
16. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
17. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie
18. Zarządzenie nr 19 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
19. Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie

20. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie
21. Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia ZUT w Szczecinie
22. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie
23. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie”
24. Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w ZUT w Szczecinie
25. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie”
26. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 20 kwietnia 2015 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
27. Uchwała nr 61 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określenia „Organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie”
28. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania
29. Zarządzenie nr 2 Rektora ZUT z dnia 12 stycznia 2016 r. zmieniające zarządzenie nr 4 z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
30. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie
31. Zarządzenie nr 28 Rektora ZUT z dnia 11 maja 2016 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
32. Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury wdrażania na wydziałach zaleceń wynikających z oceny zewnętrznych instytucji akredytacyjnych (PWZA) w ZUT w Szczecinie
33. Zarządzenie nr 89 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
34. Zarządzenie nr 90 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 48 z dnia 23 czerwca 2017 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016–2020
35. Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie
36. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
37. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
38. Zarządzenie nr 23 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie.
39. Zarządzenie nr 31 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur „ okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie.

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

| | |
|---|--|
| dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik | - przewodnicząca |
| prof. dr hab. inż. Maria Kawęcka | |
| dr hab. inż. Dorota Jankowiak, prof. nadzw. | |
| dr hab. inż. Małgorzata Ożgo | |
| dr hab. inż. Paweł Nawrotek | |
| dr hab. inż. Angelika Cieśla | |
| dr hab. inż. Ewa Czerniawska-Piątkowska | - pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji |
| dr inż. Magdalena Jędrzejczak-Silicka | |
| mgr inż. Marta Juszczyk | - przedstawiciel doktorantów |
| Marta Gołębiowska | - przedstawiciel studentów kierunku biotechnologia |
| Monika Komperda | - przedstawiciel studentów kierunku zootechnika |
| Jagoda Kędziora | - przedstawiciel studentów kierunku kynologia |
| dr hab. Hanna Kulig | - prodziekan ds. kształcenia |
| dr hab. inż. Małgorzata Szewczuk | - prodziekan ds. kształcenia |

O RAPORCIE

Roczne sprawozdanie z wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia sporządzone jest przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKdsJK) po raz drugi w układzie odwzorowującym strukturę *Zarządzenia nr 16 z dnia 3 kwietnia 2017 roku w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie. Sprawozdanie stanowi kompleksową prezentację działań w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) podejmowanych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Zakres czasowy opracowania jest tożsamy z rokiem akademickim 2017/2018.

Sporządzenie sprawozdania według wzoru opracowanego przez UKdsJK i wykorzystanego po raz pierwszy w poprzednim roku sprawozdawczym, poszerzyło możliwości analizy podczas opracowywania bieżącego raportu.

W trakcie prac prowadzonych przez WKdsJK i władze wydziału (w szczególności reprezentowane przez prodziekanów ds. kształcenia) starano się dopracować narzędzia badania biorąc pod uwagę użyteczność uzyskiwanych danych oraz możliwość aplikacji, a także nadal podnosić świadomość konieczności przestrzegania procedur wśród pracowników.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia we współpracy z władzami wydziału, pracownikami wydziału oraz pracownikami dziekanatu **podjęła następujące działania:**

1. W roku sprawozdawczym na bieżąco dostosowywano wydziałowe procedury zgodnie ze zmianami w zarządzeniach ZUT oraz wytycznymi prorektora ds. kształcenia.
2. Zobowiązano pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji do informowania studentów o obowiązkach wynikających z procedury ankietyzacji.
3. Zorganizowano oficjalne spotkanie oraz utrzymywano inne formy kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi mające na celu doskonalenie jakości kształcenia na wydziale.
4. WKdsJK na bieżąco wykonywała działania zalecane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz opiniowała opracowywane i poprawiane procedury wydziałowe, monitorowała napływ sprawozdań i wyników badań, analizowała wyniki badań oraz sprawozdań.

W prezentowanym sprawozdaniu opisane są wyniki badań, ich analiza oraz zalecenia (sugestie) Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia kierowane do władz wydziału, pełnomocników dziekana, przewodniczących wydziałowych komisji, nauczycieli akademickich i pracowników dziekanatu oraz wydziału. Sprawozdanie za rok akademicki 2017/2018 posłuży jako punkt odniesienia dla raportu za rok 2018/2019. Opracowany przez WKdsJK raport zostanie przedłożony Radzie Wydziału i odesłany do UKdsJK.

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań W SZJ | Symbol obszaru |
| Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK) | O - I |

| |
|--|
| 1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów |
| 1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces uruchomienia i zniesienia kierunku studiów w uczelni regulują:

1. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie.

W minionym roku sprawozdawczym nie uruchomiono nowych kierunków studiów.

Z dniem 30 września 2018 roku zniesiono studia na kierunku biologia, prowadzonym na studiach pierwszego i drugiego stopnia (Uchwała nr 43/2017 Rady Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie z dnia 25 października 2017r.)

Na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 27 czerwca 2018 roku podjęto uchwałę w sprawie przedłożenia Senatowi ZUT w Szczecinie wniosku w przedmiocie prowadzenia na WBiHZ studiów drugiego stopnia kierunku kynologia (Uchwała Rady Wydziału nr 31/2018). Na tym samym posiedzeniu podjęto również uchwały: Uchwałę nr 29/2018 Rady Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie opinii projektu efektów kształcenia studiów drugiego stopnia kierunku kynologia; Uchwałę nr 30/2018 Rady Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia planu studiów i programu kształcenia studiów drugiego stopnia kierunku kynologia.

UWAGI

Uwag brak

| |
|---|
| 2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia |
| 2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module) |

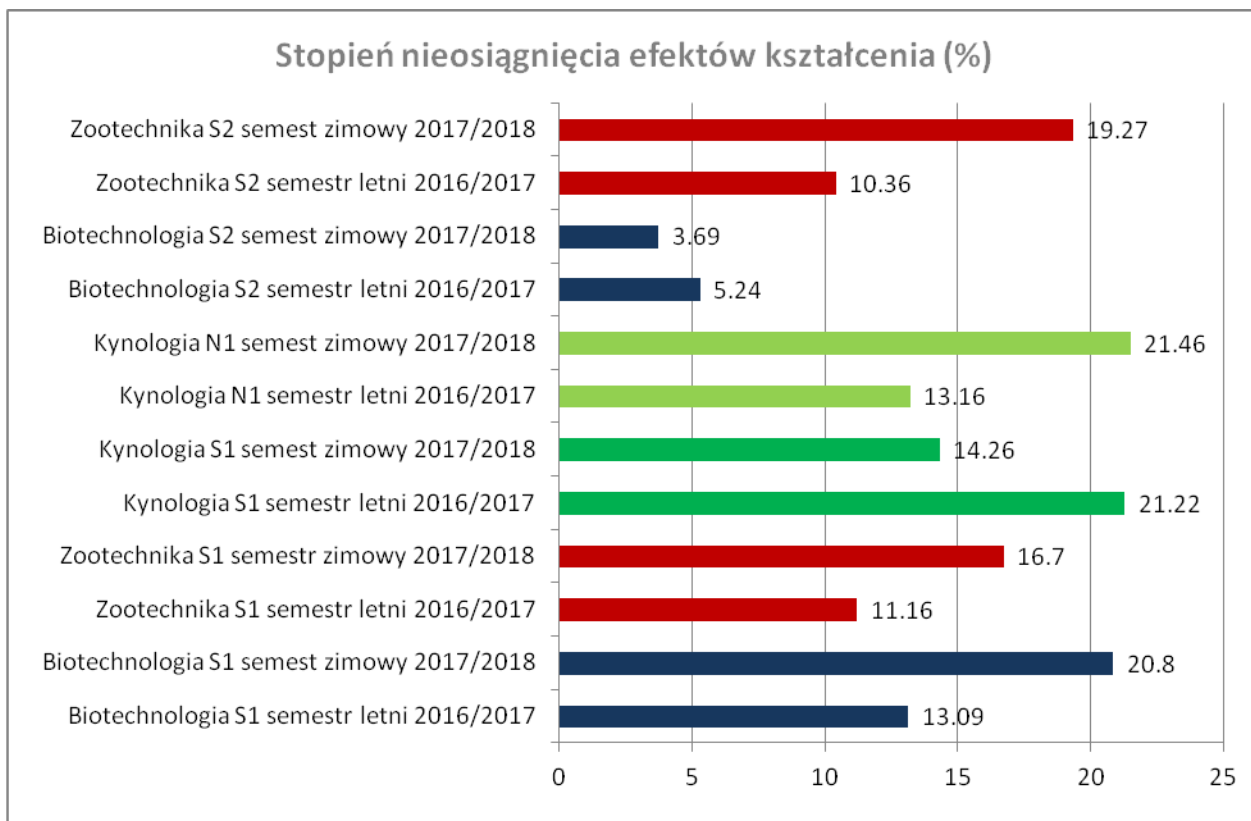
DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

- A.2. Procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module).

Tabela 1. Stopień realizacji efektów kształcenia przez studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

| Kierunek studiów | Rok akademicki | Semestr | Poziom kształcenia | | | |
|------------------|----------------|---------|--------------------|----------------|-------------|----------------|
| | | | I stopień | | II stopień | |
| | | | Stacjonarne | Niestacjonarne | Stacjonarne | Niestacjonarne |
| Biotechnologia | 2017/2018 | 1 | 55,83 | - | 3,43 (S1) | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 1 | 42,88 | - | 20,89 (S1) | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 2 | 25,02 | - | 8,07 (S1) | - |
| Biotechnologia | 2015/2016 | 2 | 28,00 | - | 4,93 (S1) | - |
| Biotechnologia | 2017/2018 | 3 | 21,06 | - | 3,95 (S2) | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 3 | 13,02 | - | 6,50 (S2) | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 4 | 10,18 | - | 2,41 (S3) | - |
| Biotechnologia | 2015/2016 | 4 | 4,54 | - | 4,20 (S3) | - |
| Biotechnologia | 2017/2018 | 5 | 6,31 | - | - | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 5 | 2,93 | - | - | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 6 | 4,06 | - | - | - |
| Biotechnologia | 2015/2016 | 6 | 0,52 | - | - | - |
| Biotechnologia | 2017/2018 | 7 | 0,00 | - | - | - |
| Biotechnologia | 2016/2017 | 7 | 1,32 | - | - | - |
| Zootechnika | 2017/2018 | 1 | 29,63 | - | - | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 1 | 24,21 | - | - | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 2 | 22,19 | - | 20,71 (S1) | - |
| Zootechnika | 2015/2016 | 2 | 13,49 | - | 11,84 (S1) | - |
| Zootechnika | 2017/2018 | 3 | 18,96 | - | 19,27 (S2) | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 3 | 11,51 | - | 1,84 (S2) | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 4 | 9,46 | - | 0,00 (S3) | - |
| Zootechnika | 2015/2016 | 4 | 30,36 | - | 6,43 (S3) | - |
| Zootechnika | 2017/2018 | 5 | 10,73 | - | - | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 5 | 22,22 | - | - | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 6 | 1,82 | - | - | - |
| Zootechnika | 2015/2016 | 6 | 6,27 | - | - | - |
| Zootechnika | 2017/2018 | 7 | 7,49 | - | - | - |
| Zootechnika | 2016/2017 | 7 | 9,02 | - | - | - |
| Kynologia | 2017/2018 | 1 | 17,79 | 33,33 | - | - |
| Kynologia | 2016/2017 | 1 | 27,86 | 33,33 | - | - |
| Kynologia | 2016/2017 | 2 | 21,22 | 13,16 | - | - |
| Kynologia | 2017/2018 | 3 | 10,72 | 9,58 | - | - |



UWAGI

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 jako przyczyny nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, nauczyciele wskazali w ankietach:

- niską frekwencję na zajęciach,
- niekorzystanie z konsultacji,
- zbyt mały wkład pracy własnej studenta,
- nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach,
- brak wstępnej wiedzy, umiejętności i kompetencji,
- słabą aktywność studentów na zajęciach brak zainteresowania przedmiotem,
- niezainteresowanie przedmiotem / kierunkiem studiów.

Porównując wszystkie kierunki prowadzone na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2016/2017 w semestrze letnim, największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia stwierdzono na kierunku kynologia. Wynika to z faktu, że analiza objęła wyłącznie pierwszy rok studiów (semestr 2), na którym (niezależnie od kierunku) obserwuje się dużą liczbę studentów nieosiągających efektów kształcenia. Związane jest to m.in. z nieuczęszczaniem na zajęcia, nieprzystępowaniem do zaliczeń i rezygnacją ze studiów.

Nieosiągalność przedmiotowych efektów kształcenia przekraczającą 40% studentów zaobserwowano w przedmiocie Anatomia zwierząt na kierunkach kynologia (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz zootechnika w semestrze 2. Po konsultacjach z osobą odpowiedzialną za przedmiot wywnioskowano, że może to wynikać z niedostatecznych podstaw wiedzy, co w konsekwencji prowadzi do trudności w opanowaniu rozszerzonych zagadnień w ramach realizowanego przedmiotu. Inne przyczyny to niekorzystanie z konsultacji i niska frekwencja na zajęciach. Należałoby zatem mobilizować studentów do większej aktywności na zajęciach, jak również do korzystania z wyznaczonych konsultacji i innych form

pomocy oferowanych przez prowadzących. Wysoki odsetek studentów kierunku zootechnika (S2) nieosiągających efektów kształcenia w przedmiocie Praktyka specjalistyczna wynika najczęściej z podjęcia pracy zarobkowej w miesiącach wakacyjnych i, w konsekwencji, podejściem do egzaminu w późniejszym terminie.

Na uwagę zasługuje też fakt osiągnięcia efektów kształcenia z niektórych przedmiotów (np. Konkursy i próby pracy psów użytkowych – KN S1) na ocenę 5 przez całą grupę studencką, szczególnie w grupach liczących powyżej 10 osób. Należałoby zweryfikować wymogi stawiane studentom do uzyskania zaliczenia.

Porównując stopień nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia między ocenianym semestrem letnimi roku akademickiego 2016/2017 z semestrem letnim 2015/2016, stwierdzono jego nieznaczne zwiększenie:

- dla kierunku biotechnologia studia pierwszego stopnia – w semestrach 4. i 6., studia drugiego stopnia – w semestrze 1. oraz studia trzeciego stopnia – w semestrach 2. i 4.; należy podkreślić, że dotyczy to niewielkiej liczby studentów;
- dla kierunku zootechnika studia pierwszego stopnia – w semestrze 2., studia drugiego stopnia – w semestrze 1.

W pozostałych semestrach odnotowano niewielką poprawę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 jako przyczyny nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, nauczyciele wskazali w ankietach:

- niska frekwencja na zajęciach,
- niekorzystanie z konsultacji,
- zbyt mały wkład pracy własnej studenta,
- nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach,
- brak wstępnej wiedzy, umiejętności i kompetencji,
- słaba aktywność studentów na zajęciach brak zainteresowania przedmiotem,
- niezainteresowanie przedmiotem / kierunkiem studiów.

Porównując wszystkie kierunki prowadzone na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2017/2018 w semestrze zimowym, największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia stwierdzono na kierunkach kynologia (N1) i biotechnologia (S1).

Na podstawie przeprowadzonej analizy stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/2018 wykazano nieosiągalność przedmiotowych efektów kształcenia przekraczającą 40% studentów na kierunkach biotechnologia S1 (większość przedmiotów realizowanych w 1 semestrze), kynologia N1 (1 semestr) oraz zootechnika S1 (1 i 3 semestr). W pierwszym semestrze studiów obserwuje się dużą liczbę studentów (szczególnie na kierunku biotechnologia) rezygnujących ze studiów, a ponadto nieuczęszczających na zajęcia i nieprzystępujących do zaliczeń w wyznaczonym terminie.

W przypadku kierunku zootechnika (S1, semestr 3) nieosiągalność przedmiotowych efektów kształcenia przekraczającą 40% studentów zaobserwowano w przedmiocie Fizjologia zwierząt. Jako przyczynę podaje się: zbyt mały wkład pracy własnej studenta, słabą aktywność studentów na zajęciach oraz nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach. Jako środki zaradcze zaproponowano: mobilizację studentów do większego wysiłku przy samodzielnym przygotowywaniu się do zajęć oraz przeprowadzanie sprawdzianów wejściowych każdorazowo przed rozpoczęciem ćwiczeń, teoretyczne wprowadzanie do ćwiczeń przez prowadzących zajęcia, zaproponowanie dodatkowych terminów i godzin konsultacji, ustalanie najbardziej dogodnych dla studentów terminów zaliczeń i egzaminów.

Porównując stopień nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia między ocenianym semestrem zimowym roku akademickiego 2017/2018 z semestrem zimowym 2016/2017 stwierdzono jego zwiększenie:

- dla kierunku biotechnologia studia pierwszego stopnia – w semestrach 1., 3. i 5., oraz studia trzeciego stopnia – w semestrze 3.;
- dla kierunku zootechnika studia pierwszego stopnia – w semestrach 1. i 3., studia drugiego stopnia – w semestrze 2.

W pozostałych semestrach odnotowano poprawę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia

WKdsJK sugeruje:

- Prodziekanom ds. kształcenia po konsultacjach z nauczycielem odpowiedzialnym za przedmiot oraz kierownikiem jednostki, w której pracuje nauczyciel, przemyślenie czy zwiększenie liczby godzin wykładów nie wpłynęłoby korzystnie na większą zdawalność przedmiotów, których nieosiągalność efektów kształcenia w roku sprawozdawczym przekraczała 40%.
- Nauczycielom akademickim utrzymanie terminowości wpisywania ocen w system Dziekanat XP oraz konieczność zaznaczania punktów wskazujących na przyczyny nieosiągnięcia lub osiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, co stanowi wskazówkę podczas analizy osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów wydziału.
- Utrzymanie dobrej praktyki, która nakazywała nauczycielom akademickim w porozumieniu z kierownikiem jednostki wydziału zgłaszać odpowiednim prodziekanom ds. kształcenia listy studentów, którzy nieobecni byli na trzech kolejnych zajęciach dydaktycznych.
- Nauczycielom akademickim nie wpisywać ocen negatywnych do systemu Dziekanat XP studentom (zwłaszcza dotyczy to studentów pierwszego semestru S1 i S2), którzy zaprzestali uczęszczać na zajęcia bez podania przyczyny.
- Nauczycielom akademickim aby podczas ustalania godzin konsultacji zwracali uwagę studentom, że konsultacje nie służą tylko do zaliczenia sprawdzianów ale również do konsultacji z nauczycielem akademickim, w sytuacji gdy np. jakieś zagadnienia sprawiają im trudności.
- Prodziekanom ds. kształcenia sprawdzenie dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia z przedmiotów, w których wszyscy studenci uzyskali ocenę bardzo dobrą w okresie, o którym mowa w sprawozdaniu.

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.4. Procedura oceny efektów kształcenia przez interesariuszy.

1. Protokół ze spotkania z interesariuszami zewnętrznymi WBiHZ ZUT w Szczecinie w dniu 15 grudnia 2017 r.
2. Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt za rok akademicki 2017/2018.
3. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

UWAGI

W dniu 15 grudnia 2017 roku odbyło się spotkanie z interesariuszami zewnętrznymi, którego celem było zapoznanie się z opinią interesariuszy na temat programów kształcenia na wydziale. Podczas spotkania podkreślano wagę odbywania praktyk programowych przez studentów.

Zwrócono uwagę, że studenci kierunku zootechnika powinni odbywać praktyki w wiodących jednostkach a nie małych gospodarstwach, co sprawi, że będą oni odpowiednio przeszkoleni i atrakcyjniejsi dla pracodawcy. W konsekwencji rada programowa kierunku zootechnika wraz z pełnomocnikiem ds. praktyk określiła w regulaminie praktyk studentów kierunku zootechnika w jakich gospodarstwach i instytucjach studenci będą mogli odbywać praktyki programowe.

Interesariusze przedstawili swoje oczekiwania dotyczące absolwentów kierunku biotechnologia, zwłaszcza wskazywali na konieczność obeznania studentów w systemach jakości. Zagadnienia mające standaryzować pracę biotechnologa poruszane są w ramach przedmiotu "Systemy zarządzania jakością w biotechnologii" realizowanego na S2 (II/3) - przedmiot podstawowy. Rada programowa kierunku biotechnologia zwróciła uwagę na aktualizację poruszanych tam treści. Ponadto, ustalono, aby interesariusze zewnętrzeni przyjmujący studentów na praktykę semestralną uwzględniali w programie praktyki zapoznanie studentów ze stosowanymi u nich systemami jakości. Uznano, że absolwenci WBiHZ są najlepiej przygotowani do pracy spośród biotechnologów kończących uczelnie w Szczecinie. Ponadto, wskazywano na interdyscyplinarność, dlatego podjęto współpracę z Wydziałem Technologii i Inżynierii Chemicznej ZUT w Szczecinie.

Zwracano uwagę, że wąski profil kształcenia na kierunku kynologii utrudnia wyjazdy studentów, którzy chcą skorzystać z programu Erasmus.

Interesariusze zewnętrzeni nie mieli uwag i zastrzeżeń do aktualnego programu kształcenia na realizowanych kierunkach studiów na Wydziale. Na kierunku biotechnologia, zwrócili uwagę na duże znaczenie przedmiotów poruszających praktyczne aspekty biotechnologii. Interesariusze zaoferowali pomoc przy organizacji praktyk zawodowych dla studentów biotechnologii. Jednocześnie, zgodnie z sugestią interesariuszy, komisja programowa ds. kierunku biotechnologia, zwiększyła wymiar godzinowy wybranych przedmiotów specjalnościowych, kładąc główny nacisk (w tym zakresie) na zajęcia praktyczne.

W roku sprawozdawczym spotkania z nauczycielami akademickimi wchodzącymi w skład minimum kadrowego odbywały się regularnie podczas spotkań rad programowych i ograniczone były do członków poszczególnych rad programowych.

WKdsJK sugeruje:

- Władzom wydziału kontynuowanie spotkań z interesariuszami zewnętrznymi przy współudziale wszystkich przewodniczących komisji programowych danych kierunku studiów oraz organizowanie innych form konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi.
- Radom programowych zorganizowanie co najmniej raz w roku spotkania z nauczycielami akademickimi (interesariusze wewnętrzni), w celu zapoznania się z ich oceną efektów kształcenia.

3. Ocena programów kształcenia

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.3. Procedura okresowych przeglądów programów studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

UWAGI

Zgodnie z wydziałową procedurą okresowych przeglądów programów studiów, komisje programowe dokonały przeglądu: zgodności programu kształcenia z uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu ZUT do programów kształcenia oraz innymi aktami prawnymi; pokrycia efektów obszarowych przez efekty kierunkowe oraz efektów kształcenia przez efekty przedmiotowe, liczby godzin kontaktowych w programie oraz zgodności treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejności przedmiotów i powiązania treści z efektami; możliwości spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowości treści (eliminacja powtórzeń); doboru metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (zgodność, aktualność, dostępność) oraz zgodności pracy studenta z ECTS; użyteczności przedmiotów w realizacji zakładanych celów i efektów kształcenia oraz wykorzystanie dostępnej bazy wydziału i uczelni; przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi oraz metodologią oceny).

Po dokonaniu przeglądów programów studiów rady programowe kierunku biotechnologia i zootechnika zaproponowały zmiany w kierunkowych efektach kształcenia, które miały obowiązywać w nowym roku akademickim 2017/2018. Propozycje te zostały poddane szerokim konsultacjom wśród nauczycieli akademickich wydziału.

Komisje programowe kierunku biotechnologia i zootechnika wykazały uchybienia w sylabusach, które najczęściej polegały na niezgodności liczby godzin z programem nauczania lub na brakach dotyczących treści, celów, metod kształcenia, sposobów oceny itp. Powyższe błędy miały najczęściej charakter techniczny (np. błędy podczas kopiowania sylabusów).

WKdsJK sugeruje:

- Radom programowym dalsze monitorowanie poprawności w programach studiów.
- Nauczycielom akademickim dbałość o poprawność modyfikowania sylabusów.
- Wprowadzanie po konsultacjach z interesariuszami nowych przedmiotów i/lub specjalności, które umożliwią nabycie kompetencji zawodowych oczekiwanych na rynku pracy.

3. Ocena programów kształcenia

a. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Obowiązuje od roku akademickiego 2018/2019

1. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Wydziałowa procedura:

A.3. Procedura zgłaszania uwag i zmian do programów kształcenia oraz zatwierdzania zmian w planach i programach studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

UWAGI

Komisje programowe kierunku biotechnologia i zootechnika uwzględniły znaczną część zgłaszanych przez nauczycieli akademickich uwag i po ostatecznych poprawkach modyfikacje efektów kształcenia zostały

przyjęte przez Radę Wydziału, przy czym zmiany nie przekroczyły 30% dotychczasowych efektów i spełniały wymóg pokrycia efektów obszarowych przez efekty kierunkowe oraz efektów kształcenia przez efekty przedmiotowe.

W odpowiedzi na sugestie interesariuszy zaproponowano także zmiany w programie studiów kierunku biotechnologia na poziomie S1 dotyczące, m.in. wymiaru godzinowego i form realizacji wskazanych przedmiotów, a także kolejności wprowadzania odpowiednich treści programowych, zwłaszcza w zakresie przedmiotów kierunkowych. Ponadto, zweryfikowano ramowy program zajęć pod kątem ilości przedmiotów związanych z prowadzeniem przez studentów badań naukowych. Wszystkie zaproponowane zmiany dotyczyły m.in.: kolejności realizowanych przedmiotów, modyfikacji treści programowych i/lub prowadzących, wprowadzenia nowego przedmiotu i modyfikacji nazwy starych, a także zmiany wymiaru godzinowego, form realizowanych zajęć oraz wysokości punktów ECTS. Ostateczne propozycje zmian uzyskały akceptację studentów kierunku biotechnologia.

Uznano ponadto za wysoce uzasadnione utworzenie nowej specjalności realizowanej na poziomie S2 kierunku biotechnologia, pod nazwą „Nanobioinżynieria”, prezentującej unikatowy i interdyscyplinarny obszar badawczy, charakteryzujący się przede wszystkim dużą innowacyjnością oraz możliwością wdrażania wyników badań do praktyki. Zaopiniowano też wstępny program nowej specjalności pn. „Nanobioinżynieria” oraz (obowiązujący już program) specjalności realizowanej w języku angielskim pn. „Biotechnology in animal production and environmental protection”, ze względu na uzyskanie dofinansowania w ramach projektu POWER 3.5.

W roku sprawozdawczym rada programowa kierunku zootechnika rozpoczęła pracę nad programem powołanej decyzją Rady Wydziału specjalności „Gospodarowanie populacjami zwierząt wolno żyjących” na studiach drugiego stopnia.

Na wniosek studentów oraz interesariuszy na kierunku zootechnika wprowadzono zajęcia terenowe z przedmiotów o kształceniu zawodowym, które będą realizowane w roku akademickim 2019/2020. W związku z tym w roku sprawozdawczym opracowano wydziałową procedurę B.8. Procedura organizacji zajęć terenowych.

W odpowiedzi na sugestie studentów pierwszego roku kierunku kynologia właściwa rada programowa poprosiła nauczyciela akademickiego o dostosowanie treści przedmiotu do oczekiwań studentów (nauczyciel przychylił się do prośby).

W związku z wejściem nowego zarządzenia dotyczącego okresowych przeglądów programów kształcenia oraz zatwierdzania zmian w planach i programach studiów (Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT), konieczne jest zmodyfikowanie wydziałowych procedur o tym stanowiących.

WKdsJK sugeruje:

- Radom programowym ciągle ulepszenie programów studiów i programów kształcenia i w tym celu organizowanie spotkań z interesariuszami oraz studentami danego kierunku.
- Opiekunom roku, których studenci chcą zgłosić uwagi i zmiany do programu studiów i programu kształcenia, pomoc studentom w napisaniu pisemnego wniosku z uwagami i propozycjami zmian oraz argumentacją, który kierowany będzie do rady programowej.

| | |
|---|-----------------------|
| <i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i> | <i>Symbol obszaru</i> |
| Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia | O - II |

| |
|--|
| 1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego |
| 1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim |

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.1. Procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze (roku akademickim).

UWAGI

Zgodnie z wydziałową procedurą (B.1.) uwzględniając wytyczne wysłane z jednostek wydziału pracownik dziekanatu planował zajęcia dydaktyczne. Doprecyzowanie przez prodziekana ds. kształcenia planowanej ilości i liczebności grup studenckich na podstawie aktualnego stanu liczebnego studentów i ich statusu jest trudne, bowiem do dnia 17 września trwała sesja poprawkowa, a studentom, którym brakowało kilku punktów ECTS do rejestracji na kolejny semestr wydłużono możliwość uzyskania zaliczenia o dodatkowy tydzień. Ponadto, do końca września trwa dodatkowy nabór na studia, który jest decydujący w określeniu liczby grup zajęć ćwiczeniowych. Utrudnia to planowanie zajęć oraz określenie obsady zajęć z poszczególnych przedmiotów na dany semestr.

WKdsJK sugeruje:

- Przeniesienie jesiennej sesji poprawkowej na pierwszy tydzień września lub przesunięcie jej na pierwszy tydzień po letniej sesji egzaminacyjnej.
- Kierownikom jednostek organizacyjnych wydziału dbałość o terminowość przesyłania aktualnych wytycznych dotyczących realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej, które umożliwią planiście wydziałowemu planowe wprowadzenie rozkładu zajęć do systemu Uczelnia XP.
- Wydziałowemu planiście uwzględnienie utrudnionego dojazdu studentów z budynków przy ul. Doktora Judyma oraz al. Piastów do budynków przy ul. Klemensa Janickiego w związku z planowanymi oraz realizowanymi przebudowaniami w okolicy ul. Wojska Polskiego.

| |
|---|
| 2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej |
| 2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej |

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.2. Procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej.

UWAGI

Od 6 września 2017 roku obowiązuje wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej zgodnie, z którą nauczyciel akademicki, w porozumieniu ze studentami, wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w terminie podstawowym oraz pierwszy termin poprawkowy, które muszą odbyć się w sesji egzaminacyjnej zaczynającej się bezpośrednio po zakończeniu zajęć dydaktycznych z danego modułu/przedmiotu. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany zarezerwować salę na czas trwania egzaminu. Kierownik jednostki organizacyjnej wydziału akceptuje zaplanowane terminy egzaminów i składa w dziekanacie wykaz terminów egzaminów zaplanowanych przez nauczycieli do przeprowadzenia w danej sesji egzaminacyjnej. Prodziekan ds. kształcenia weryfikuje harmonogram sesji egzaminacyjnej (liczbę egzaminów, terminy i miejsca ich realizacji). Pracownik dziekanatu umieszcza wykaz terminów egzaminów na stronie internetowej wydziału.

W roku sprawozdawczym planowanie i organizacja sesji egzaminacyjnej odbyła się zgodnie z wydziałową procedurą. WKdsJK nie ma uwag do przebiegu planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1 Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

Obowiązuje do roku akademickiego 2017/2018

1. Zarządzenie nr 70 Rektora ZUT z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury "zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie

Obowiązuje od roku akademickiego 2018/2019

2. Proces hospitacji na wydziale reguluje Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury "zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.

Tabela 2. Hospitacja na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Liczba osób objętych hospitacją zajęć | Kryteria oceny | | | | |
|---------------------------------------|----------------|--------------|------------|------------|--------|
| | Formalna | Merytoryczna | Metodyczna | Techniczna | Ogólna |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

W roku sprawozdawczym, zgodnie z planem hospitacji z dnia 26.11.2017r. ocenie poddanych miało być pięciu nauczycieli akademickich. Wszyscy nauczyciele akademicy ujęci w planie hospitacji na rok akademicki 2017/2018 zostali poinformowani przez dziekana WBiHZ, podczas Rady Wydziału o planowanej obserwacji ich zajęć dydaktycznych.

Na WBiHZ kierownicy jednostek Wydziału przeprowadzają hospitację zajęć prowadzonych przez podległych im pracowników oraz doktorantów. Sprawozdania z hospitacji są składane przez kierowników jednostek Dziekanowi. Decyzją Dziekana WBiHZ w roku akademickim 2017/2018 kontynuowano hospitację zajęć prowadzonych przez kierowników jednostek wydziału, zapoczątkowaną od roku akademickiego 2016/2017.

W planie hospitacji z dnia 26.11.2017r. dokonano zmian w składzie członków zespołów hospitujących w związku z przebywaniem na długoterminowym zwolnieniu lekarskim jednej osoby hospitującej. Ponadto, zmieniono w jednym przypadku przedmiot, który był prowadzony przez jednego z hospitowanych nauczycieli akademickich. Odstąpiono również od hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez jednego z kierowników jednostki WBiHZ, z powodu zmian w obciążeniu dydaktycznym tego nauczyciela akademickiego. O wszystkich zmianach dokonanych w planie hospitacji została poinformowana pisemnie prorektor ds. kształcenia w piśmie z dnia 5.04.2018 roku podpisanym przez prodziekan ds. kształcenia.

Nauczyciel akademicki, który ze względu na zmianę obciążenia dydaktycznego nie został hospitowany, zostanie wpisany na listę hospitowanych nauczycieli akademickich w roku akademickim 2018/2019.

Pozostali nauczyciele akademicy zaplanowani w planie hospitacji na rok akademicki 2017/2018 zostali ocenieni na ocenę wyróżniającą. W protokołach z przeprowadzonych hospitacji wskazywano na: sprawne kierowanie przebiegiem zajęć, życzliwość i komunikatywność prowadzącego zajęcia, odpowiedni do celów zajęć dobór środków dydaktycznych oraz metod pracy, kompetencje i predyspozycje do nauczania przedmiotu.

Zespół hospitujący przeprowadzał również rozmowę ze studentami, którzy uczestniczyli w zajęciach, które podlegały hospitacji. W dwóch przypadkach studenci mieli prośby. Jedna dotyczyła zmiany tła slajdów prezentowanych podczas zajęć, druga możliwości pisania poprawy kolokwiów na bieżąco. Wszystkie prośby studentów zostały przekazane na bieżąco prowadzącym, ponadto zostały opisane w protokole z hospitacji w punkcie „Podsumowanie”. W innym przypadku komisja hospitacyjna zaleciła aby na początku zajęć przekazać studentom szczegółowy plan zajęć.

W roku akademickim 2018/2019 zaplanowane są dwie hospitacje, które będą realizowane zgodnie z nowym Zarządzeniem nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. W planie hospitacji z dnia 11.10.2018 roku hospitowani będą kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału.

UWAGI

WKdsJK sugeruje:

- Opracowanie jednolitych kryteriów ocen do każdej oceny hospitacyjnej (formalnej, merytorycznej, metodycznej i technicznej) na Zachodniopomorski Uniwersytecie Technologicznym (np.: ocena techniczna zajęć: na ocenę 5,0 - nauczyciel wykorzystał odpowiednie pomoce dydaktyczne, ponadto, 2,0 – nauczyciel nie korzystał z pomocy dydaktycznych, co utrudniało zrozumienie tematyki zajęć oraz

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.2 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.3. Procedura kontroli zajęć dydaktycznych.

1. Sprawozdanie prodziekana ds. kształcenia z kontroli zajęć dydaktycznych.
2. Sprawozdanie z kontroli zajęć na studiach podyplomowych.

UWAGI

W roku akademickim 2017/2018 na WBiHZ ZUT w Szczecinie przeprowadzono hospitacje nauczycieli akademickich i doktorantów realizujących zajęcia na kierunkach: biotechnologia, zootechnika oraz kynologia, studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Ponadto, w okresie sprawozdawczym hospitacje przeprowadził również kierownik studiów podyplomowych „Rolnictwo w warunkach zrównoważonego rozwoju”.

Hospitacje dotyczyły wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych, audytoryjnych i przeprowadzane były przez kierownika katedry w odniesieniu do pracowników oraz opiekunów naukowych (lub kierowników jednostek) w odniesieniu do doktorantów.

Na podstawie przeprowadzonych kontroli zajęć sformułowano następujące sugestie oraz działania naprawcze:

- prowadzącym zalecono większą mobilizację studentów na zajęciach i zwrócenie uwagi na pracę w grupach, którą później na koniec zajęć należałoby podsumować i ocenić;
- zastosowanie również innych niż przygotowanie prezentacji multimedialnej form aktywizacji studentów np. dyskusja problemowa, metaplan, grupa zajęciowa, praca kolektywna, opracowanie ankiety, przygotowanie projektu itp.;
- w działaniach pohospitacyjnych zalecono bieżące konsultacje doktorantów z nauczycielami odpowiedzialnymi za przedmiot;
- korzystne byłoby większe zindywidualizowanie pracy studentów i przygotowanie dodatkowych zadań w celu odpowiedniego wykorzystania całkowitego czasu zajęć w zależności od możliwości studentów;
- w przypadku doktorantów potwierdzono przydatność przekazywanych im na bieżąco wskazówek dotyczących prowadzenia zajęć;
- W zależności od potrzeb i dostępności środków finansowych doposażanie jednostek organizacyjnych wydziału w sprzęt i pomoce dydaktyczne.

Hospitacje odbyły się również wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych „Rolnictwo w warunkach zrównoważonego rozwoju”. We wszystkich przypadkach stwierdzono bardzo dobre

przygotowanie do zajęć, które prowadzone były przez doświadczonych dydaktyków – specjalistów w swoich dziedzinach na wysokim poziomie. Prezentowane treści zgodne były z tematyką, zajęcia odbywały się w czasie określonym w planie studiów. Zalecenia pokontrolne: nadal utrzymywać wysoki poziom.

WKdsJK wykazała, że zgodnie z jej zaleceniem ujętym w poprzednim rocznym sprawozdaniu jakości kształcenia na wydziale, zmiany w planie zajęć były w większości przypadków systematycznie zgłaszane przez nauczycieli akademickich i nanoszone przez planistę w systemie Uczelnia XP. Wykryte pojedyncze przypadki dotyczyły jednorazowego przesunięcia terminu zajęć.

WKdsJK sugeruje:

- Kontynuowanie prowadzenia tego typu kontroli zajęć dydaktycznych.
- Utrzymanie konsultacji doktorantów z nauczycielami akademickimi odpowiedzialnymi za przedmiot, każdorazowo przed zajęciami prowadzonymi (zwłaszcza samodzielnie) przez doktoranta.
- Nauczycielom akademickim będącym opiekunami doktoranta i/lub nauczycielom odpowiedzialnym za przedmiot doraźną kontrolę zajęć prowadzonych przez doktorantów.
- Nauczycielom aby zwracali uwagę studentom, że prezentacje przygotowywane na zajęcia audytoryjne nie powinny zawierać wyłącznie tekstu, który jest odczytywany tylko wykresy, rysunki, tabele, podpunkty itp. oraz, że prezentacja powinna być opowiedziana, a nie przeczytana. Nauczyciel powinien adekwatnie do formy przygotowanej prezentacji i omówienia tematu ocenić studenta. WKdsJK wskazuje, że taka forma prezentacji tematu zajęć przygotowuje studentów do obrony pracy dyplomowej.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedur:

B.6. Procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

UWAGI

Od dnia 6 września 2017 roku funkcjonuje wydziałowa procedura (B.6.) według, której m.in.: nauczyciel akademicki przekazuje terminy (dzień tygodnia, zakres godzin) oraz miejsce odbywania konsultacji kierownikowi jednostki organizacyjnej wydziału; termin konsultacji nie powinien kolidować z terminami zajęć studentów; kierownik jednostki organizacyjnej wydziału sporządza zbiorczy plan konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich z jednostki i przekazuje w formie elektronicznej do dziekanatu; pracownik dziekanatu zamieszcza na stronie wydziałowej plan konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne w danym semestrze roku akademickiego; kierownik jednostki organizacyjnej wydziału jest odpowiedzialny za umieszczenie informacji o terminie konsultacji na tablicy ogłoszeń i/lub stronie internetowej swojej jednostki organizacyjnej oraz za terminowość odbywania konsultacji przez pracowników, w uzasadnionych przypadkach terminy konsultacji mogą być ustalane ze studentami na bieżąco.

WKdsJK sugeruje:

- Kierownikom jednostek wydziałowych dbałość o terminowe wysyłanie godzin konsultacji nauczycieli akademickich do dziekanatu.
- Nauczycielom akademickim zwiększanie liczby godzin i/lub terminów konsultacji w porozumieniu ze studentami jeśli jest taka potrzeba.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują do 2016/2017:

1. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późn. zmianami;

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od 2017/2018:

3. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
4. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Studenci wybierając Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt kierowali się szerokim wyborem kierunków i specjalności (26,7%), lokalizacją (23,8%), poziomem kształcenia (15,3%) oraz opinią rodziny/znajomych (10,7%). Na przedostatnim miejscu znalazło się doświadczenie i tradycja Uczelni (5,1%). Można to tłumaczyć tym, że ZUT jest młodą uczelnią powstałą z połączenia Akademii Rolniczej i Politechniki Szczecińskiej.

Przeważająca część respondentów (72%) wybrała WBiHZ w Szczecinie jako jedyny wydział, na którym chcieliby studiować. Pozostała część respondentów (28%), która deklarowała udział w procesie rekrutacji na innej uczelni, wskazała na 30 uczelni w kraju: w tym na Uniwersytet Szczeciński 41 osób, a na PUM w Szczecinie 29 osób; 18 osób rekrutowało się na uczelnie w Poznaniu, 13 w Olsztynie, 8 w Lublinie i 7 we Wrocławiu.

Źródłem informacji na temat oferty dydaktycznej ZUT w Szczecinie, z której najczęściej korzystali kandydaci na studia na WBiHZ była strona internetowa uczelni (33,1%) oraz rodzina/znajomi (17,3%). Powyższe wyniki ankietyzacji zbliżone są do wyników poprzedniego roku akademickiego. Kierując się tymi danymi w roku sprawozdawczym przy współpracy pełnomocnika dziekana ds. promocji powstał film promujący wydział.

Respondenci wybierając WBiHZ kierowali się głównie zainteresowaniami (65,4%), na drugim miejscu były perspektywy pracy (24,2%).

UWAGI

W oparciu o wyniki ankiety wydaje się, że film promocyjny zamieszczony w Internecie (główne źródło informacji dla kandydata o ofercie dydaktycznej wydziału) może zachęcić kandydatów do studiowania na wydziale w celu powiększenia wiedzy z dziedziny jaką są oni zainteresowani (główny powód dla którego kandydaci wybrali studia na wydziale).

3. Ocena realizacji praktyk programowych

5.1 Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.7. Procedura realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów.

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk.

UWAGI

W roku sprawozdawczym zaktualizowano procedurę realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów (B.7.).

Zgodnie z zeszłorocznymi zaleceniami WKdsJK opracowane zostały regulaminy praktyk dla kierunków zootechnika i biotechnologia. Ponadto, na skutek mobilizacji studentów przez pełnomocnika ds. praktyk oraz pracownika dziekanatu ds. praktyk studenci wcześniej podejmowali starania zmierzające do znalezienia zakładu pracy, mogącego być miejscem odbycia praktyki zawodowej.

W sesji jesiennej w 2018 roku wyznaczono 10 terminów zaliczeń praktyk i dwa dodatkowe terminy po sesji. Na bieżąco w trakcie semestru zimowego 2018/2019 będą wyznaczane terminy dla studentów, którzy nie zaliczyli Praktyk zawodowych w sesji jesiennej.

Łącznie praktyki zaliczyło 153 studentów, co stanowi 71% wszystkich studentów, (stan na 19 października 2018). Dla porównania do zaliczenia praktyk zawodowych, zaplanowanych na rok akademicki 2016/2017, przystąpiło 122 studentów, co stanowiło 74 % wszystkich studentów (stan na 25 października 2017).

Studenci, którzy nie przystąpili do zaliczenia praktyk przebywają na urloпах i przystąpią do zaliczenia po zakończeniu urlopu, bądź nie spełnili wymogów formalnych związanych z dokumentacją (brak NNW lub innych) lub z innych przyczyn nie przystąpili do zaliczenia.

W roku sprawozdawczym w celu ujednoczenia systemu oceniania praktyk studenckich na wszystkich kierunkach wydziału wprowadzono dla kierunku zootechnika i biotechnologia oprócz oceny efektów, ocenę dziennika praktyk oraz opinię wraz z oceną opiekuna praktyk. Celem wprowadzenia opinii z oceną jest również uzyskanie sygnału zwrotnego dla wydziału od pracodawcy (interesariuszy zewnętrznych), jak studenci wywiązywali się z powierzonych obowiązków oraz jak są postrzegani jako przyszli pracownicy na rynku pracy. Opinia oprócz potwierdzenia odbycia praktyki jest również jednym z elementów, potwierdzającym nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które mogą się przyczynić się do ułatwienia kariery zawodowej absolwentów wydziału.

Na podstawie opinii otrzymanych od pracodawców, można stwierdzić, że studenci wydziału są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie pod względem wiedzy, umiejętności i kompetencji do zajęć praktycznych. Studenci również są świadomi zdobywania umiejętności praktycznych i uczenia przez całe życie. Pracodawcy bardzo dobrze oceniają przygotowanie, zaangażowanie i chęć uczenia się studentów. Często zdarza się, że studenci nawiązują i podtrzymują kontakty z danym pracodawcą, jak również otrzymują oferty pracy.

4. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1 Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Obowiązuje od roku akademickiego 2016/17:

1. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procedury procesu dyplomowania.

Wydziałowa procedura:

B. 5. Procedura przebiegu procesu dyplomowania.

1. Sprawozdanie Komisji ds. Oceny Jakości prac dyplomowych.

Tabela 3. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Rok akademicki | Kierunek/stopień studiów | Forma studiów | Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów | Liczba obronionych prac dyplomowych |
|----------------|--------------------------|---------------|---|-------------------------------------|
| 2017/2018 | Zootechnika S1 | stacjonarna | 15 | 8 |
| 2017/2018 | Zootechnika S2 | stacjonarna | 19 | 10 |
| 2017/2018 | Biotechnologia S1 | stacjonarna | 38 | 36 |
| 2017/2018 | Biotechnologia S2 | stacjonarna | 52 | 35 |

Przyczyną nieterminowego składania prac dyplomowych są przypadki losowe, zmiana tematu pracy dyplomowej oraz przedłużająca się część doświadczalna.

W roku sprawozdawczym prodziekani ds. kształcenia monitorowali terminowość obron prac dyplomowych. W związku z niedotrzymywaniem terminów obrony prac przez studentów, prodziekani podjęli inicjatywę w roku akademickim 2018/2019 polegającą na organizowaniu cyklicznych spotkań ze studentami mających na celu kontrolowanie postępów w realizacji prac dyplomowych.

W roku sprawozdawczym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych dokonała oceny jakości 18 prac dyplomowych na kierunku biotechnologia i zootechnika. Wykazano, że tematyka prac inżynierskich i magisterskich była zgodna z kierunkiem studiów, a dobór recenzentów prawidłowy. Prace spełniały kryteria, które pozwalają na osiągnięcie przypisanych do pracy dyplomowej efektów kształcenia. Większość prac dyplomowych została oceniona właściwie. Przy ich ocenie recenzenci i promotorzy uwzględnili ewentualne braki i niedociągnięcia, a prace dobre zostały ocenione wysoko. Zwrócono uwagę na mylne utożsamianie pracy pogłądowej z przeglądową oraz nieuwzględnianie w ocenie nielicznych prac niedociągnięć i niedopracowań (niewyczerpujące omówienie wyników, brak cytowania rycin i tabel w tekście oraz brak cytowania w tekście publikacji ujętych w piśmiennictwie i odwrotnie).

UWAGI

WKdsJK pochwała decyzję prodziekanów ds. jakości kształcenia o cyklicznej kontroli postępów w pisaniu pracy dyplomowej.

WKdsJK sugeruje:

- Promotorom prac dyplomowych zwrócić uwagę, że na kierunku biotechnologia jest możliwość pisania poglądowych prac inżynierskich, a nie przeglądowych.
- Recenzentom wystawianie niższej oceny pracy dyplomowej, w której występują niedociągnięcia i niedopracowania (np. niewyczerpujące omówienie wyników, brak cytowania rycin i tabel w tekście oraz brak w piśmiennictwie publikacji cytowanych w tekście i odwrotnie).

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań W/SZJ | Symbol obszaru |
| Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych | O - III |

| |
|---|
| 1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych |
| 1.1. Procedura ankietyzacji uczelni |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują do 2016/2017:

1. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późn. zmianami;

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od 2017/2018:

5. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
6. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

W roku sprawozdawczym spośród 91 respondentów największą frekwencją wykazali się studenci kierunku biotechnologia (47,3%), a najniższą studenci kierunku zootechnika (18,7%), w środku ulokowali się studenci kierunku kynologia (34,1%).

Rozkład zajęć dydaktycznych na WBiHZ został oceniony przez studentów wszystkich kierunków na 4,2 (w roku akademickim 2016/2017 oceniono na 3,0) i był to jeden z najwyższych wyników na uczelni. Zadawalające jest to, że pomimo utrudnień z dojazdem (z powodu remontów ulic) do budynków, w których znajdują się jednostki wydziału i są prowadzone zajęcia, wydział został oceniony tak wysoko.

System oceny postępów w nauce został oceniony jednomyślnie przez studentów ze wszystkich kierunków na średnią ocenę 4,2 i była to ocena wyższa niż w roku poprzednim (3,8).

Jakość funkcjonowania administracji uczelnianej wydziału została oceniona na ocenę 4 i była wyższa niż w poprzednim roku akademickim (3,5), jakość obsługi w dziekanacie została oceniona na 4,5 (w roku 2016/2017 – 4,0).

Baza laboratoryjna i dydaktyczna została oceniona wysoko, ponad połowa ankietowanych wystawiła wysokie noty. Najwyższe noty wystawili studenci kierunku kynologia (średnio 4,4).

Zaplecze biblioteczne, podobnie jak większość wydziałów, otrzymało ocenę 4,4 (4,5 w roku 2016/2017). Średnia ważona za kryteria przyznawania pomocy materialnej wynosiła 3,7 i była zbliżona do poprzedniego roku akademickiego (3,6).

Dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego najlepiej została oceniona przez studentów kierunku biotechnologia i zootechnika – średnia ocena 4,4 w obu przypadkach, a przez studentów kierunku kynologia średnio na 4,0.

Wzrosła również ocena działalności samorządu studenckiego, została ona oceniona na 4,1 (3,6 – w 2016/2017 roku). Ponadto, wzrosły oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej (z 3,3 do 3,8) oraz integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego (z 3,6 do 3,9).

Największym zainteresowaniem cieszyły się przedmioty: mikrobiologia, na którą oddano 8,82% głosów, żywienie psów (7,35%) oraz użytkowanie psów (5,88%).

Według opinii studentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały na kierunku biotechnologia: biotechnologia w przemyśle spożywczym (3,77%) oraz anatomia zwierząt (1,89%) i fizjologia zwierząt (1,89%). Zaznaczyć należy, że wzór ankiety w tym sformułowane pytanie „Proszę podać nazwy przedmiotów, w których powtarzały się najczęściej treści kształcenia” ogranicza możliwość precyzyjnego wskazania między jakimi przedmiotami treści powtarzają się. Analiza treści zamieszczonych w sylabusach wskazuje, że powtórzenia nie występują.

Wśród innych uwag znalazła się: „bardzo łatwe możliwości ściągania, wręcz możliwe jest używanie telefonów komórkowych w trakcie kolokwium” (2,78% respondentów). Ponadto, na ogół był brak dodatkowych uwag zgłaszanych przez studentów.

Powyższa ankieta dowodzi słuszności strategii przyjętej przez prodziekanów ds. kształcenia polegającej na planowaniu w danym dniu zajęć w budynkach uczelni, które nie wymagają dalekiego przemieszczania się studentów lub jeśli jest taka konieczność wydłużeniu przerwy między zajęciami umożliwiającą studentom punktualny dojazd na zajęcia w oddalonym budynku.

WKdsJK zaleca:

- Pełnomocnikowi dziekana ds. ankietyzacji wyjaśnienie studentom znaczenia stosowanych ankiet oraz zachęcanie studentów do opisowego przedstawienia problemu, szczególnie w przypadku wydania negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytania. W tym celu sugeruje się organizowanie spotkań ze studentami każdorazowo przed rozpoczęciem procesu ankietyzacji, na których przedstawione i omówione zostaną ankietę oraz wpływ wyrażanych opinii na jakość kształcenia.
- Zorganizowanie na początku roku akademickiego spotkania studentów (zwłaszcza pierwszego roku) z pracownikiem dziekanatu, który zaprezentuje i wyjaśni kryteria przyznawania pomocy materialnej na uczelni. Nauczycielom akademickim zakazywania studentom korzystania z telefonów komórkowych oraz innych pomocy podczas zaliczeń/egzaminów oraz podpisywanie lub opieczętownienie kartek, na których pisane jest zaliczenie. Powyższe opisuje wydziałowa procedura: C.6. Procedura wykrywania nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminów.
- W związku z niską responsywnością ankiet elektronicznych, rozważenie możliwości wykorzystania również tradycyjnych ankiet w formie papierowej.
- Władzom wydziału, pełnomocnikowi ds. ankietyzacji oraz nauczycielom akademickim podjęcie działań mających na celu podniesienie wśród studentów świadomości potrzeby wypełniania ankiet.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia

2.1 Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

C.8. Procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.

Załącznik do procedury badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.

1. Sprawozdanie z oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2017/2018.

UWAGI

Kierownicy wszystkich jednostek Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt wypełnili „Karty badania zasobów materialnych”.

Celem przeprowadzonych ankiet była analiza standardów i zgodności bazy laboratoryjnej z wymaganymi efektami kształcenia realizowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów na WBiHZ.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeanalizowała opis infrastruktury (w tym dostępu do sal dydaktycznych i ich wyposażenia, laboratoriów i pracowni wraz z opisem sprzętu) niezbędnej w realizacji zajęć. Analiza infrastruktury była niezwykle ważna ze względu na przeniesienie się większości jednostek WBiHZ z ul. Dr Judyma do budynku przy ul. K. Janickiego 29 oraz wykorzystanie sal dydaktycznych przy ul. K. Janickiego 32.

Na podstawie rzeczonych „Kart ocen” stwierdzono, że w większości jednostek dostępna baza laboratoryjna i materialna pozwala na zrealizowanie założonych efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach/modułach.

W dalszym ciągu nierozwiązanym problemem jest brak szatni w budynku przy ul. Klemensa Janickiego 29. WKdsJK proponuje dziekanowi wygospodarowanie pieniędzy na zakup szafek na ubrania z możliwością zamykania ich na kłódkę i umieszczenie ich w piwnicy budynku.

Podsumowując można stwierdzić, że baza laboratoryjna i materialna jaką dysponują jednostki wydziału, spełnia standardy założone w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia, jednak w celu podniesienia jakości realizowanych zajęć WKdsJK sugeruje:

- Władzom wydziału przyjęcie (w miarę możliwości finansowych) działań „małych kroków” w celu doposażenia sal dydaktycznych z uwzględnieniem specyfiki zajęć realizowanych przez poszczególne jednostki (doposażenie sal może odbywać się konsekwentnie każdego roku poprzez zakup niewielkiej ilości drobnego/średniego sprzętu).
- Władzom wydziału ciągle unowocześnianie bazy dydaktycznej w miarę dostępnych środków. W tym celu sugeruje się, aby raz w roku kierownicy poszczególnych jednostek wskazywali na potrzeby w uzupełnieniu bazy sprzętowej/amortyzacji sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym.
- Nauczycielom akademickim dbać o to by zakupiony sprzęt był efektywnie wykorzystywany (w ramach pokazów lub samodzielnie przez studentów w trakcie zajęć, z uwzględnieniem specyfiki podejmowanych w ramach przedmiotów/modułów zagadnień).
- Dziekanowi wygospodarowanie pieniędzy na zakup szafek na ubrania do budynku przy ul. Klemensa Janickiego 29.

WKdsJK zaleca:

- Kierownikowi obiektu dydaktycznego na 3 tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, sprawdzenie stanu technicznego ogólnodostępnych pomieszczeń dydaktycznych oraz w porozumieniu z kierownikami jednostek wydziału dydaktycznych pomieszczeń jednostek. Na podstawie zebranych danych (stan techniczny pomieszczeń dydaktycznych oraz „kart oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki” składanych przez kierowników jednostek prodziekanom ds. kształcenia) złożenie sprawozdania z oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej dziekanowi wraz z opisem konieczności podjęcia działań w przypadku wykrycia awarii sprzętu dydaktycznego.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej

3.1 Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

C.10. Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć.

Karta dorobku naukowego i kompetencji nauczyciela akademickiego.

1. Sprawozdanie z oceny dorobku naukowego prowadzących zajęcia na kierunku Biotechnologia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2017/2018
2. Sprawozdanie z oceny dorobku naukowego i kompetencji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach zootechnika i kynologia prowadzonych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2017/2018.

UWAGI

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia stwierdza, że dorobek naukowy i dydaktyczny przedłożony do oceny przez nauczycieli akademickich jest w zdecydowanej większości wystarczający i zgodny z profilem tematycznym prowadzonych zajęć i dowodzi posiadania odpowiednich kwalifikacji.

WKdsJK zaleca nauczycielom akademickim:

- Dokładność przy wypełnianiu kart dorobku (podanie stopnia studiów, na którym realizowane są zajęcia oraz poprawne wpisywanie dorobku w poszczególne kategorie).
- Uzupełnianie możliwie wszystkich rubryk w karcie dorobku (z naciskiem na dorobek dotyczący publikacji), o ile dany nauczyciel takim dorobkiem dysponuje. Wskazanie to dotyczy także pozostałych elementów składowych (kursy, szkolenia, staże, inna działalność) stanowiących dorobek nauczyciela akademickiego.
- Uaktualnianie przygotowanych w poprzednim roku akademickim kart dorobku o nowe osiągnięcia oraz ponowne przeanalizowanie dotychczasowego dorobku w celu dodania do kart pominiętych osiągnięć.
- Ujmowanie przez nauczycieli akademickich w dorobku naukowym poza pracami o charakterze oryginalnym, publikacji przeglądowych i popularno-naukowych, rozdziały w monografiach i podręcznikach itp. zgodnych z zakresem realizowanych przedmiotów.
- Zintensyfikować działania w kierunku zwiększenia dorobku w poszczególnych kategoriach, szczególnie w zakresie „kursów i szkoleń”, „staży” oraz „innych działalności”.
- W rubryce „kursy i szkolenia” wykazywać ukończenie odpowiednich szkoleń, kursów, warsztatów potwierdzonych dokumentem (świadectwo ukończenia, certyfikat ukończenia, świadectwo uzyskania kwalifikacji zawodowych, legitymacja zawodowa).
- W rubryce „inna działalność” wykazywać udział w konferencjach, sympozjach i ich współorganizowanie, członkostwo w organizacjach i stowarzyszeniach naukowych/branżowych, wygłoszone wykłady na konferencjach, sympozjach, warsztatach, sporządzane ekspertyzy, współpracę z firmami i ośrodkami hodowlanymi itp., uczestnictwo w grantach, a także staże zawodowe i produkcyjne oraz specjalistyczną działalność zawodową poza uczelnią i działalność gospodarczą tematycznie związaną z prowadzonymi zajęciami.
- Nie zamieszczać w rubryce „inna działalność”: promotorstwa w przewodach doktorskich i pracach dyplomowych, uzyskania tytułu naukowego, prowadzenia wykładów, audytoriów, laboratoriów itp. zajęć dla studentów.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują do 2016/2017:

1. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późn. zmianami;

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od 2017/2018:

3. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
4. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Wydziałowa procedura:

C.9. Procedura ankietyzacji - oceny nauczycieli akademickich przez studentów.

Załącznik (Sprawozdanie z wyników ankietyzacji w instytucie/katedrze/zakładzie).

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji.

Ilość wypełnienia ankiet dla poszczególnych kierunków studiów semestrze zimowym 2017/2018 przedstawiał się następująco: biotechnologia - 16,81%; zootechnika – 6,91% i kynologia – 7,93%.

Średnia ocen ankietyzacji nauczycieli akademickich semestrze zimowym 2017/2018 wynosiła **4,842%** i była niższa niż w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 (4,97%). Natomiast, rozkład średnich ocen z wyników ankietyzacji poszczególnych pracowników jednostek organizacyjnych wydziału wynosił odpowiednio: 5,0 uzyskał 1 nauczyciel akademicki; 4,80-4,99 uzyskało 31 nauczycieli akademickich; 4,67-4,79 uzyskało 18 nauczycieli akademickich; zaś średnią ocen poniżej 4,66 uzyskał tylko 1 nauczyciel akademicki. W semestrze zimowym nie było ocen nauczyciela akademickiego ze średnią poniżej 4,0 oraz oceny negatywnej.

Responsywność studentów w wypełnianiu ankiet w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018 była następująca: biotechnologia 47,3%, kynologia 34,1%, zootechnika 18,7%.

W semestrze letnim (2017/2018) średnia ocen ankietyzacji nauczycieli akademickich wynosiła **4,65%** i była niższa niż w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 (4,76%). Rozkład średnich ocen z wyników ankietyzacji poszczególnych pracowników jednostek organizacyjnych wydziału wynosił odpowiednio: 5,0 – uzyskał 1 nauczyciel akademicki; 4,80-4,99 uzyskało 31 nauczycieli akademickich; 4,6-4,8 uzyskało 8 nauczycieli akademickich; 4,19-4,43 uzyskało 6 nauczycieli akademickich; 3 nauczycieli akademickich uzyskało ocenę poniżej 4,0. Nie było nauczycieli z oceną negatywną.

Zgodnie z wydziałową procedurą, kierownik jednostki organizacyjnej wydziału, opracowuje sprawozdanie z ankietyzacji podległych mu nauczycieli akademickich na podstawie wyników ankietyzacji i przekazuje dziekanowi wraz z wynikami ankietyzacji nauczyciela w formie papierowej. W przypadku uzyskania z ankiety nauczyciela akademickiego pozytywnej oceny poniżej 4, kierownik jednostki musi podjąć środki zaradcze wobec takiego nauczyciela, które opisuje w sprawozdaniu do dziekana.

W roku sprawozdawczym główne działania poprawiające jakość kształcenia w stosunku do pracowników ze średnią poniżej 4,0 były następujące: rozmowa w celu zdiagnozowania problemu i wskazanie popełnianych błędów; poprawa komunikatywności w przekazie wykładanych treści; zalecenie przygotowania

przed zajęciami konspektów i ich weryfikacja; indywidualizacja pracy studenta; uatrakcyjnienie zajęć poprzez wprowadzenie zadań umożliwiających pełne wykorzystanie czasu zajęć oraz wzmożenie uwagi studenta; nacisk na pracę w zespole, uzależnienie wyników od współpracy; zaleca się konsultacje studentów z nauczycielami odpowiedzialnymi za realizację przedmiotu, oraz większą kreatywność w ulepszaniu metod nauczania.

Średnia responsywność studentów w wypełnianiu ankiet oceny nauczyciela akademickiego w roku akademickiego 2017/2018 w semestrze zimowym wynosiła 10,55 % a w semestrze letnim 33,37%, natomiast w roku akademickiego 2016/2017 w semestrze zimowym – brak danych, a w semestrze letnim – 24,03%.

Pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji przed rozpoczęciem ankietyzacji i w trakcie jej trwania prowadził akcję promocyjną zachęcającą studentów do wypełniania ankiet. Również za pośrednictwem kierownika dziekanatu, drogą e-mailową wysyłane były komunikaty do wszystkich nauczycieli akademickich informujące o konieczności przeprowadzenia ankietyzacji z prośbą o przekazanie tej informacji studentom. Wśród studentów - wszystkich roczników kierunków i form studiów została trzykrotnie przeprowadzona akcja promocyjna/informacyjna o przeprowadzonym procesie ankietyzacji. Aktywizacja studentów do udziału w ankietyzacji polegała między innymi na nawiązaniu kontaktu telefonicznego ze starostami poszczególnych kierunków i lat studiów. W trakcie prowadzonych rozmów pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zachęcał do udziału w ankiecie, jednocześnie zwracając się z prośbą o przekazanie informacji na temat ankiety pozostałym kolegom i koleżankom.

Zaobserwowano wzrost ilości wypełnianych ankiet przez studentów w porównaniu do poprzedniego roku akademickiego oraz wzrost responsywności w semestrze letnim w porównaniu do semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018. Niewątpliwie jest to skutek działania pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji. Niemniej jednak responsywność ankiety oceny nauczyciela przez studentów nadal jest niska.

UWAGI

W związku z małą ilością ankiet wypełnianych przez studentów WKdJK zaleca:

- Pełnomocnikowi dziekana ds. ankietyzacji zorganizowania minimum dwóch spotkań ze studentami w semestrze zimowym i letnim przed rozpoczęciem procesu ankietyzacji. Na spotkaniu omówione zostaną składowe ankiety oceny nauczycieli akademickich przez studentów oraz wyjaśniony zostanie wpływ wyrażanych opinii przez studentów w ankietach na poprawę jakości kształcenia na wydziale. Ponadto celem spotkania ma być motywacja studentów do wypełniania ankiet oraz zachęcanie studentów do opisowego wyjaśnienia przyczyn wydania zwłaszcza negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytania.
- W związku z niską responsywnością ankiet elektronicznych, rozważenie możliwości wykorzystania również tradycyjnych ankiet w formie papierowej.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury:

- C.1. Procedura wyboru przedmiotów obieralnych.
- C.2. Procedura wyboru specjalności.
- C.3. Procedura przygotowania indywidualnej organizacji studiów. Załącznik do podania o indywidualną organizację studiów.
- C.4. Procedura przygotowania indywidualnego programu studiów.

UWAGI

Studenci, po zapoznaniu się z sylabusami, dokonują wyboru przedmiotów obieralnych spośród określonych w programach i planach studiów właściwych dla danego kierunku, formy i roku studiów. Zapisy na przedmioty obieralne są przeprowadzane: dla studentów rozpoczynających studia – w pierwszym tygodniu zajęć, dla pozostałych studentów – w semestrze letnim (czerwiec) na kolejny rok akademicki. Pracownik dziekanatu przygotowuje dokumentację wyboru przedmiotów obieralnych na dany rok akademicki. Studenci dokonują wyboru przedmiotu składając podpis w przygotowanej dokumentacji. Pracownik dziekanatu, na podstawie złożonych przez studentów podpisów, przygotowuje listy studentów zapisanych na poszczególne przedmioty obieralne i przekazuje prodziekanowi ds. kształcenia. Prodziekan ds. kształcenia podejmuje decyzję o uruchomieniu zajęć z przedmiotów obieralnych wybranych przez studentów (decyduje liczba studentów). Studenci, którzy nie dokonają wyboru w wyznaczonym terminie zostają, decyzją prodziekana ds. kształcenia, kierowani na zajęcia z przedmiotów obieralnych, które zostały uruchomione. Zamiana wybranego przedmiotu obieralnego na inny jest możliwa tylko za zgodą prodziekana ds. kształcenia i może się odbyć przed rozpoczęciem zajęć. Zamiana nie może spowodować zamknięcia uruchomionego przedmiotu ani uruchomienia nowego przedmiotu. Informacja o uruchomionych przedmiotach i listy osób zapisanych na poszczególne przedmioty są podawane do wiadomości studentów oraz nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za przedmioty. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, otrzymuje od pracowników dziekanatu, w formie tabelarycznej dla każdego kierunku i semestru studiów, wykaz przedmiotów do wyboru w każdym bloku tematycznym z wpisaną liczbą studentów obierających dany przedmiot.

Na kierunku biotechnologia na studiach I stopnia przedmioty do wyboru były ułożone w bloki tematyczne i tak w I semestrze był jeden blok tematyczny, w którym do wyboru był 1 przedmiot humanistyczny spośród 2, w II semestrze nie było przewidzianych przedmiotów do wyboru. W III semestrze były zaplanowane 4 bloki tematyczne, z których studenci mogli wybierać 1 przedmiot spośród 3, za wyjątkiem 1 bloku humanistycznego, w którym były 2 przedmioty do wyboru. W kolejnych semestrach, z każdego bloku tematycznego wybierany był 1 przedmiot spośród 3. W semestrze IV zaplanowane były 3 bloki tematyczne, w semestrze V – 4, w VI – 2 i w VII – 3.

| Kierunek: | BIOTECHNOLOGIA | | | |
|-------------|--------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | Forma: stacjonarna | | I stopnia | |
| Rok studiów | semestr | Kolejne bloki tematyczne | Ilość wybieranych przedmiotów | Ilość przedmiotów w bloku tematycznym |
| I | I | 1 hum. | 1 | 2 |
| | II | - | - | - |
| II | III | 2 | 1 | 3 |
| | | 3 | 1 | 3 |
| | | 4 | 1 | 3 |
| | | 5 hum. | 1 | 2 |
| | IV | 6 | 1 | 3 |
| | | 7 | 1 | 3 |
| | | 8 | 1 | 3 |
| III | V | 9 | 1 | 3 |
| | | 10 | 1 | 3 |
| | | 11 | 1 | 3 |
| | | 12 | 1 | 3 |
| | VI | 13 | 1 | 3 |
| | | 14 | 1 | 3 |
| IV | VII | 15 | 1 | 3 |
| | | 16 | 1 | 3 |
| | | 17 | 1 | 3; 4 |

Na kierunku biotechnologia na studiach II stopnia w I semestrze dla każdej z trzech specjalności zaplanowane były trzy bloki tematyczne, w tym w rekrutacji letniej w 2 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 3 przedmioty spośród 6, a w rekrutacji zimowej w 3 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3.

W II semestrze dla każdej z trzech specjalności zaplanowane były 2 bloki tematyczne, w tym w rekrutacji zimowej w 1 bloku wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 3 przedmioty spośród 6, a w rekrutacji letniej w 2 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 (wyjątek: w jednym bloku, dla jednej specjalności były do wyboru 4 przedmioty).

W III semestrze dla każdej z trzech specjalności zaplanowane były 2 bloki tematyczne, w których do wyboru był 1 przedmiot spośród 3 (wyjątek: w jednym bloku, dla jednej specjalności były do wyboru 4 przedmioty).

| Kierunek: | BIOTECHNOLOGIA | | | |
|-------------|--------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | Forma: stacjonarna | | II stopnia | |
| Rok studiów | semestr | Kolejne bloki tematyczne | Ilość wybieranych przedmiotów | Ilość przedmiotów w bloku tematycznym |
| I | 1 L | 1 | 1 | 3 |
| | | 2 | 1 | 3 |
| | | 3 | 3 | 6 |
| | 1 Z | 4 | 1 | 3 |
| | | 5 | 1 | 3 |
| | | 6 | 1 | 3 |
| | 2 Z | 7 | 1 | 3 |
| | | 8 | 3 | 6 |
| | 2 L | 9 | 1 | 3 |
| | | 10 | 1 | 3; 4 |
| II | 3 L | 11 | 1 | 3 |
| | | 12 | 1 | 3; 4 |

Na kierunku zootechnika na studiach I stopnia w I semestrze przedmioty do wyboru były ułożone w trzy bloki tematyczne, w tym w 2 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 1 przedmiot spośród 2.

W semestrze II przedmioty do wyboru były ułożone w dwa bloki tematyczne, w jednym spośród 5 przedmiotów wybierano 2, w drugim bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W III semestrze zaplanowany był 1 wspólny blok tematyczny dla dwóch specjalności, w którym spośród 2 przedmiotów wybierany był 1. Dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt przedmioty do wyboru ułożone były w 3 bloki tematyczne, w każdym po 3 przedmioty z których wybierano po 1. Dla specjalności Hodowla koni i jeździectwo przedmioty do wyboru ułożone były w 2 bloki tematyczne, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1, w drugim bloku spośród 4 przedmiotów wybierano 1.

W semestrze V dla studentów bez wybranej specjalności przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, każdy po 4 przedmioty z których wybierano po 1. Dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt przedmioty do wyboru ułożone były w 4 bloki tematyczne: trzy bloki po 3 przedmioty z których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 1.

W semestrze VI dla studentów bez wybranej specjalności przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne: dwa bloki po 4 przedmioty, spośród których wybierano po 1 przedmiocie, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1. Dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt zaplanowano 3 bloki tematyczne, w każdym spośród 5 przedmiotów wybierano 1.

W semestrze VII przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, w jednym bloku spośród 6 przedmiotów wybierano 2, w drugim bloku spośród 4 przedmiotów wybierano 1, w trzecim bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

| Kierunek: | ZOOTECHNIKA | | | |
|--|--------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | Forma: stacjonarna | | I stopnia | |
| Rok studiów | semestr | Kolejne bloki tematyczne | Ilość wybieranych przedmiotów | Ilość przedmiotów w bloku tematycznym |
| I | I | 1 | 1 | 2 |
| | | 2 | 1 | 3 |
| | | 3 | 1 | 3 |
| | II | 4 | 2 | 5 |
| | | 5 | 1 | 3 |
| II Specjalność Pielęgniarstwo zwierząt | III | 7 wspólny | 1 | 2 |
| | | 8 | 1 | 3 |
| | | 41 | 1 | 3 |
| | | 42 | 1 | 3 |
| | IV | - | - | - |
| II Specjalność Hodowla koni i jeździectwo | III | 7 wspólny | 1 | 2 |
| | | 8 | 1 | 3 |
| | | 4 | 1 | 4 |
| | IV | - | - | - |
| III Brak specjalności | V | 9 | 1 | 4 |
| | | 10 | 1 | 4 |
| | | 11 | 1 | 4 |
| | VI | 12 | 1 | 4 |
| | | 13 | 1 | 3 |
| 14 | 1 | 4 | | |
| III Specjalność Pielęgniarstwo zwierząt | V | 91 | 1 | 3 |
| | | 92 | 1 | 3 |
| | | 10 | 1 | 5 |
| | | 11 | 1 | 3 |
| | VI | 12 | 1 | 5 |
| | | 13 | 1 | 5 |
| | | 14 | 1 | 5 |
| IV | VII | 15 | 2 | 6 |
| | | 16 | 1 | 4 |
| | | 17 | 1 | 3 |

Na kierunku zootechnika, studia drugiego stopnia w I semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne, w jednym bloku spośród 6 przedmiotów wybierano 3, w drugim bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 2.

W semestrze II zaplanowany był jeden blok tematyczny, spośród 6 przedmiotów wybierano 2.

W semestrze III przedmioty do wyboru ułożone były w cztery bloki tematyczne, każdy po 4 przedmioty, spośród których wybierano po 1.

| Kierunek: | ZOOTECNIKA | | | |
|-------------|--------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | Forma: stacjonarna | | II stopnia | |
| Rok studiów | semestr | Kolejne bloki tematyczne | Ilość wybieranych przedmiotów | Ilość przedmiotów w bloku tematycznym |
| I | I | 1 | 3 | 6 |
| | | 2 | 2 | 5 |
| | II | 3 | 2 | 6 |
| II | III | 4 | 1 | 4 |
| | | 5 | 1 | 4 |
| | | 6 | 1 | 4 |
| | | 7 | 1 | 4 |

Na kierunku kynologia na studiach I stopnia na I semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne, w pierwszym spośród 2 przedmiotów wybierano 1, w drugim spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W II semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne po 3 przedmioty spośród których wybierano po 1.

W III semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w cztery bloki tematyczne, dwa bloki po 4 przedmioty spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 2 przedmiotów wybierano 1, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W IV semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne po 3 przedmioty, spośród których wybierano po 1.

| Kierunek: | KYNOLOGIA | | | |
|-------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | Forma: stacjonarna, niestacjonarna | | I stopnia | |
| Rok studiów | semestr | Kolejne bloki tematyczne | Ilość wybieranych przedmiotów | Ilość przedmiotów w bloku tematycznym |
| I | I | 1 | 1 | 2 |
| | | 2 | 1 | 3 |
| | II | 3 | 1 | 3 |
| | | 4 | 1 | 3 |
| II | III | 6 | 1 | 2 |
| | | 7 | 1 | 3 |
| | | 8 | 1 | 4 |
| | | 9 | 1 | 4 |
| | IV | 10 | 1 | 3 |
| | | 11 | 1 | 3 |

Oferta specjalności do wyboru ujęta jest w programach i planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na wszystkich kierunkach i poziomach studiów dostępnych na stronie internetowej wydziału.

Studia pierwszego stopnia (dotyczy kierunku zootechnika)

Student zostaje poinformowany o konieczności wyboru specjalności przez pracownika dziekanatu w drugiej połowie semestru poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności. Prodziekan ds. kształcenia organizuje dla studentów spotkanie informacyjne połączone z prezentacją poszczególnych specjalności. Student, w terminie określonym przez prodziekana ds. kształcenia, wskazuje preferowaną przez siebie specjalność wpisując się na listę z wyborem specjalności w dziekanacie. Studenci, którzy nie dokonają zapisów na specjalności, zostaną przydzieleni decyzją dziekana

na specjalności, które zostały uruchomione. Prodziekan ds. kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach studentów dotyczących specjalności w terminie nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Studia drugiego stopnia (dotyczy kierunków biotechnologia i zootechnika)

Kandydat na studia drugiego stopnia wskazuje preferowaną specjalność w procesie rekrutacji w Internetowym Systemie Rekrutacyjnym (ISR). Prodziekan ds. kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach kandydatów dotyczących wskazywanych specjalności nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Informacje dotyczące wszystkich kierunków studiów

O uruchomieniu danych specjalności decyduje dziekan przed rozpoczęciem roku akademickiego, uwzględniając preferencje studentów i kandydatów na studia oraz możliwości wydziału. Wykaz uruchomionych specjalności na poszczególnych kierunkach, formach i poziomach studiów zostaje podany do wiadomości studentom i jednostkom organizacyjnym wydziału. Tabelaiczny wykaz dostępnych, w tym uruchomionych, specjalności na dany rok akademicki dla poszczególnych kierunków, form i poziomów studiów jest przedkładany Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przez pracowników dziekanatu.

Wykaz dostępnych i uruchomionych specjalności

W roku akademickim 2017/2018 na kierunku biotechnologia, na II stopniu funkcjonowały 3 specjalności. W rekrutacji zimowej wybrano Biotechnologię w produkcji zwierzęcej i ochronie środowiska oraz Bioinżynierię produkcji żywności, w rekrutacji letniej Biotechnologię w produkcji zwierzęcej i ochronie środowiska oraz Biotechnologię w produkcji roślinnej.

W roku akademickim 2017/2018 na kierunku zootechnika, na I stopniu funkcjonowały następujące specjalności: II rok – uruchomione zostały dwie dostępne specjalności Hodowla koni i jeździectwo oraz Pielęgniarstwo zwierząt; III rok – Pielęgniarstwo zwierząt, (część studentów nie wybrało specjalności, pozostali na kierunku ogólnym); IV rok - Pielęgniarstwo zwierząt.

W roku akademickim 2017/2018 na kierunku zootechnika, na II stopniu funkcjonowały następujące specjalności: I semestr spośród dwóch dostępnych specjalności tj. Hodowla zwierząt gospodarskich oraz Ekologiczne i amatorskie użytkowanie zwierząt studenci wybrali specjalność Hodowla zwierząt gospodarskich; II i III semestr - Hodowla zwierząt gospodarskich.

W roku sprawozdawczym nie było wniosków o indywidualny tok studiów.

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1 Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces dyscyplinarny w uczelni regulują:

1. Uchwała nr 47 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 24 października 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami, § 51 ust. 1-3 statutu,

Wykrywanie plagiatów i naruszenie własności intelektualnej:

2. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procedury procesu dyplomowania §7 ust. 2 i 6 oraz §10 ust. 2.

Wydziałowe procedury:

C.6. Procedura wykrywania nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminów.

C.7. Procedura wykrywania złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta.

UWAGI

W roku sprawozdawczym nie wszczęto procedury dyscyplinarnej.

WKdsJK zaleca:

- Opiekunom roku okazywanie pomocy przy pisaniu przez studentów wniosku do dziekana informującego o wykryciu złej praktyki w postępowaniu nauczyciela i studenta.

| | |
|--|-----------------------|
| <i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i> | <i>Symbol obszaru</i> |
| Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom | O - IV |

| |
|---|
| 1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów |
| 1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces przyznawania pomocy materialnej na wydziale w roku akademickim 2016/17 regulowały:

- Zarządzenie nr 57 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- Zarządzenie nr 58 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wysokości świadczeń stypendialnych dla studentów w roku akademickim 2016/2017 (archiwalne),
- Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 października 2016 r. w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy materialnej doktorantom ZUT w Szczecinie (archiwalne),

Proces przyznawania pomocy materialnej na wydziale w roku akademickim 2017/18 regulują:

- Zarządzenie nr 60 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom ZUT w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 61 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2017 r. w sprawie wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów w roku akademickim 2017/2018,
- Zarządzenie nr 98 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wyłaniania najlepszych absolwentów studiów wyższych w celu ustalenia uprawnionych do umorzenia pożyczki albo kredytu studenckiego,
- Zarządzenie nr 48 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 04 września 2015 r. w sprawie wysokości stypendium doktoranckiego w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 50 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 10 września 2015 r.,
- Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie Regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projekcyjnej doktorantom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 09 października 2017 r. w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy materialnej doktorantom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,

7. Zarządzenie nr 68 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 09 października 2017 r. w sprawie wysokości świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla doktorantów w roku akademickim 2017/2018, z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 83 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 07 listopada 2017 r.,

Tabela 4. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Rok akademicki | Stypendia socjalne | Stypendia rektora dla najlepszych studentów | Stypendia specjalne | Zapomogi |
|----------------|--------------------|---|---------------------|----------|
| 2016/2017 | 548 | 341 | 88 | 13 |
| 2017/2018 | 634 | 297 | 125 | 9 |

Tabela 5. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Rok akademicki | Stypendia socjalne | Stypendia rektora dla najlepszych studentów | Stypendia specjalne | Zapomogi |
|----------------|--------------------|---|---------------------|----------|
| 2016/2017 | 27 | 140 | 10 | 1 |
| 2017/2018 | 24 | 189 | - | 3 |

UWAGI

Brak uwag

| |
|---|
| 2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom |
| 2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale |

DANE ŹRÓDŁOWE

Ocena infrastruktury mieszkaniowej wzrosła z 3,8 (w roku akademickim 2016/2017) do 4,3 (w roku akademickim 2017/2018).

Ocena za możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni znacząco wzrosła z 2,7 (w roku akademickim 2016/2017) do 3,9 (w roku akademickim 2017/2018), chociaż i tak jest najniższa w porównaniu do innych wydziałów. Najwyższą notę wystawili studenci kierunku biotechnologia 4,2, a najniższą studenci kierunku kynologia – 3,6, natomiast studenci kierunku zootechnika wystawili ocenę 3,8. Zarówno studenci kierunku kynologia i zootechnika mają dużo zajęć w starych budynkach wydziału mieszczących się przy ul. Doktora Judyma, gdzie dostępność do Internetu jest ograniczona.

UWAGI

Zadawalający jest wzrost oceny infrastruktury mieszkaniowej.

Wzrost oceny za możliwość korzystania z Internetu, może wynikać z faktu, że większa część jednostek wydziału została przeniesiona do dwóch nowocześniejszych budynków. Utrzymanie się, najniższej oceny na uczelni wynika najprawdopodobniej z ograniczonej dostępności do Internetu w starych budynkach wydziału.

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia | O - V |

| |
|---|
| 1. Ocena dostępu do informacji |
| 1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces udostępniania informacji o procesie kształcenia w roku akademickim 2016/17 regulowały:

- Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu organizacyjnego administracji ZUT w Szczecinie. Regulamin organizacyjny administracji określa ramowy zakres zadań komórek administracji centralnej, w tym Biura Promocji (m.in. koordynowanie działalności informacyjnej i promocyjnej w uczelni, pozyskiwanie i redagowanie informacji o uczelni oraz ich upowszechnianie, współredagowanie oraz stała aktualizacja strony internetowej), Działu Organizacyjno-Prawnego (m.in. monitoring informacji zamieszczanych na stronach www uczelni w aspekcie ich aktualności, współpraca w redagowaniu BIP).
- Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie.

Wydziałowa procedura:

D.2. Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia.

UWAGI

Podstawowym miejscem publikacji informacji o kształceniu jest strona internetowa Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (<http://www.biotechnologia.zut.edu.pl>).

Proces zamieszczania oraz modyfikowania informacji o procesie kształcenia realizowany jest przez pracownika dziekanatu wydziału oraz osoby upoważnione przez dziekana.

Do publicznej wiadomości podawane są następujące informacje: aktualne programy i plany zajęć, cele kształcenia i kierunkowe efekty kształcenia, rozkład zajęć dydaktycznych, terminy konsultacji studentów z nauczycielami, organizacja sesji egzaminacyjnej, wyniki ankietyzacji, praktyki programowe, zasady dyplomowania, proponowane tematy prac dyplomowych, możliwość realizacji kształcenia oraz odbywania praktyk w ramach programów zagranicznych i krajowych, działalność studenckich kół naukowych, procedury obowiązujące na wydziale, wzory podań dla studentów, pomoc materialna dla studentów, ubezpieczenia studentów.

W roku sprawozdawczym uaktualniono procedurę udostępniania informacji o procesie kształcenia.

WKdsJK nie wykazała uchybień w udostępnianiu informacji o procesie kształcenia.

| |
|---|
| 2. Ocena obiegu informacji |
| 2.1 Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale w roku akademickim 2016/17 regulowało:

1. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu organizacyjnego administracji ZUT w Szczecinie. Regulamin organizacyjny administracji określa ramowy zakres zadań komórek administracji centralnej, w tym Biura Promocji (m.in. koordynowanie działalności informacyjnej i promocyjnej w Uczelni, pozyskiwanie i redagowanie informacji o Uczelni oraz ich upowszechnianie, współredagowanie oraz stała aktualizacja strony internetowej), Działu Organizacyjno-Prawnego (m.in. monitoring informacji zamieszczanych na stronach www Uczelni w aspekcie ich aktualności, współpraca w redagowaniu BIP).

Wydziałowa procedura:

D.1. Procedura wewnętrznego obiegu informacji na Wydziale.

UWAGI

Według obowiązującej procedury obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia na wydziale odbywa się poprzez: zarządzenia dziekana wydziału, procedury wydziałowe, posiedzenia Rady Wydziału, spotkania kierowników jednostek organizacyjnych wydziału z dziekanem, ogłoszenia umieszczane na stronie internetowej wydziału (<http://www.biotechnologia.zut.edu.pl>), tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie oraz tablice ogłoszeń jednostek organizacyjnych wydziału.

Za koordynowanie obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia na wydziale odpowiada prodziekan ds. kształcenia.

Za umieszczanie informacji na stronie internetowej wydziału odpowiadają: kierownik dziekanatu (zarządzenia Rektora ZUT w Szczecinie, zarządzenia dziekana WBiHZ, informacje związane z realizacją zajęć dydaktycznych), kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału (strony internetowe jednostek), osoby odpowiedzialne za poszczególne działy strony internetowej (rozkłady zajęć, wyjazdy zagraniczne, studenckie koła naukowe itp.).

Za umieszczanie informacji na tablicach ogłoszeń odpowiadają: kierownik dziekanatu (tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie wydziału), kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału (tablice ogłoszeń jednostek).

W roku sprawozdawczym dziekan wydziału przychylił się do sugestii WKdsJK (ujętej w rocznym raporcie 2026/2017) dotyczącej zakupu tablic dla każdej jednostki organizacyjnej wydziału znajdujących się w budynku przy ulicy Klemensa Janickiego 29.

WKdsJK zaleca:

- Kierownikom jednostek organizacyjnych wydziału zamieszczanie na tablicach ogłoszeń nazwy przedmiotu i treści tematów prowadzonych zajęć, które są w danym semestrze realizowane dla studentów danego kierunku studiów, godzin konsultacji nauczyciela akademickiego wraz z numerem pokoju, w którym przebywa oraz innych ogłoszeń jednostki przeznaczonych dla studentów.
- Przesyłanie na polecenie dziekana z poziomu dziekanatu informacji mających związek z procesem dydaktycznym zainteresowanym grupom pracowników.

| | |
|--|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich | O - VI |

| |
|--|
| 1. Ocena mobilności studentów i pracowników |
| 1.1 Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych na wydziale

w roku akademickim 2016/17 regulowały:

1. Uchwała nr 83 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie warunków i trybu kierowania przez ZUT w Szczecinie za granicę pracowników, uczestników studiów doktoranckich i studentów w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych,
2. Zarządzenie nr 38 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2012 r. w sprawie wyjazdów studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części studiów w uczelniach zagranicznych,

w roku akademickim 2018/2019 :

3. Zarządzenie nr 39 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych
4. Zarządzenie nr 32 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych
5. regulamin systemu MOSTECH (www.kaut.agh.edu.pl/mostech),
6. regulamin programu Erasmus+ (erasmusplus.org.pl),

Wydziałowe procedury:

- E.1. Procedura wyjazdów dydaktycznych nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+.
 - E.2. Procedura wyjazdów szkoleniowych pracowników Wydziału.
 - E.3. Procedura wyjazdów studentów na studia częściowe do uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+.
 - E.4. Procedura wyjazdów studentów na praktyki.
1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą

Tabela 6. Mobilność studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Rok akademicki | Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach | Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne |
|----------------|---|---|
| 2017/2018 | 3 | 5 |
| 2016/2017 | 6 | 1 |
| 2015/2016 | 4 | 7 |

Tabela 7. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Rok akademicki | Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt i | Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki |
|----------------|--|---|
| 2017/2018 | 4 | 22 |
| 2016/2017 | 4 | 10 |
| 2015/2016 | 9 | 12 |

Tabela 8. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

| Rok akademicki | Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych | Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych | Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt |
|----------------|--|--|--|
| 2017/2018 | 5 | 0 | 1 |
| 2016/2017 | 3 | 2 | 1 |
| 2015/2016 | 3 | 0 | 2 |

UWAGI

Nadal obserwuje się duże zainteresowanie praktykami w ramach programu IAESTE, które jest znacznie wyższe niż w roku poprzednim (10). Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne była z kolei nieco niższa niż w poprzednim roku (7). Jednym z rozwiązań zaistniałej sytuacji mogłoby być połączenie obowiązkowych praktyk zawodowych z praktykami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+.

Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach również uległa obniżeniu. Jest to trend, który obserwuje się także na innych wydziałach ZUT jak i innych uczelniach. Jest to także widoczne w ilości studentów przyjeżdżających na studia na nasz wydział.

Wyjazdy dydaktyczne nauczycieli akademickich się nieco zwiększyły, natomiast wyjazd szkoleniowy zakwalifikowanego pracownika się nie odbył ze względu na nagłą chorobę tej osoby.

W roku akademickim 2017/2018 po raz pierwszy gościliśmy pracownika uczelni partnerskiej (Mendel University in Brno) na wyjeździe szkoleniowym. Z tej samej uczelni przyjechał również 1 pracownik w ramach wyjazdu dydaktycznego.

W semestrze letnim 2017/2018 roku przeprowadzono rekrutację na studia częściowe i praktyki studenckie oraz wyjazdy szkoleniowe pracowników i dydaktyczne nauczycieli w ramach programu Erasmus+. Trzeba nadmienić, że w tym samym czasie, w dziekanacie WBiHZ pracownicy Działu Mobilności zorganizowali akcję promującą wyjazdy zagraniczne, która cieszyła się dużym zainteresowaniem.

W roku sprawozdawczym zgodnie z zaleceniami WKdsJK ujętymi w rocznym sprawozdaniu za rok akademicki 2016/2017:

- przygotowano wydziałowe procedury wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych pracowników i na studia oraz praktyki studentów w ramach programów zagranicznych;
- opracowywano pełniejsze sprawozdanie z działalności za rok akademicki 2017/2018, w którym znalazła się: ilość studentów wyjeżdżających i przyjeżdżających z podziałem z jakich programów studenci korzystali, ilość nauczycieli akademickich, pracowników wydziału wyjeżdżających i przyjeżdżających z podziałem z jakich programów korzystali, analiza pełnomocnika z danych na temat wyjazdów i przyjazdów wraz z wnioskami i wdrożonym/opracowanym programem poprawiającym, jeśli wdrożony był program – to opis czy był skuteczny;
- utworzono załącznik do procedury - formularz do wypełnienia przez jednostki wydziałowe zapraszające nauczycieli akademickich z innych uczelni;
- przechowywana jest pełna dokumentacja wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych w danym roku akademickim przez pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą;
- ustanowiono i wdrożono proces mający na celu zwiększenie mobilności poprzez:
 - promocję wyjazdów dydaktycznych i szkoleniowych pracowników, podnoszące ich kwalifikację;
 - zaangażowanie pracowników do składania ofert dydaktycznych obejmujących nowe kursy;
 - zwiększenie ilości wyjazdów studentów na praktyki zagraniczne w ramach praktyk zawodowych poprzez możliwość łączenia obowiązkowych praktyk zawodowych z praktykami zagranicznymi w ramach programu Erasmus+.
 - zwiększenie promocji wyjazdów studentów na studia częściowe.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników

2.1 Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych na wydziale w roku akademickim 2016/17 regulowały:

1. Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie podejmowania i odbywania części studiów w ZUT w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

Od roku akademickiego 2018/2019:

2. Zarządzenie nr 39 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych
3. Zarządzenie nr 32 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą

UWAGI

W roku sprawozdawczym podpisano dwie nowe umowy dwustronne z École Nationale Supérieure de Chimie de Rennes (Francja) oraz Vilnius University (Łotwa). Przeszła obowiązywać 1 umowa podpisana z Agricultural University Plovdiv, Bułgaria. Dotychczas podpisano 12 umów z University of Zagreb, Mendel University in Brno, University of Helsinki, University of Clermont Auvergne, Aristotle University of Thessaloniki, University of Valencia, Universidad CEU San Pablo Madrid, University of Applied Sciences Bremen, Universität Rostock, Instituto Superior Tecnico, Polytechnic Institute of Coimbra, Uludag University, które nadal obowiązywały w roku akademickim 2017/2018.

W pierwszym semestrze 2017/2018 roku przeprowadzony został audyt wewnętrzny o temacie "Realizacja wybranych procedur systemu zapewnienia jakości kształcenia". W przypadku internacjonalizacji wydano jedno zalecenie skierowane do pełnomocnika dziekana ds. współpracy z zagranicą, które dotyczyło "usprawnienia przepływu informacji między pełnomocnikami dziekanów a pracownikami Działu Mobilności w zakresie podejmowanych inicjatyw, a także liczby studentów i pracowników ZUT wyjeżdżających za granicę oraz studentów i pracowników zagranicznych uczelni przyjeżdżających do ZUT". Zalecenie zostało zastosowane, a dane dotyczące wyjazdów i przyjazdów w roku akademickim 2017/2018 uzyskano bezpośrednio z Działu Mobilności.

W roku sprawozdawczym na studia wyjechało 3 studentów, w tym:

- 1 student z kierunku Zootechnika S2, I roku, do Uludag University, Turcja;
- 2 studentów kierunku Biotechnologia S2, I roku, do Mendel University in Brno, Czechy.

Na praktyki z Programu E+ wyjechało 2 studentów, w tym:

- 1 student z kierunku Zootechnika, S2, I roku do Gecekuşu Tavukçuluk İnşaat Turizm Gıda Makina Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Turcja;
- 1 student z kierunku Biotechnologia, S3, II roku do École Nationale Supérieure de Chimie de Rennes, Francja.

Na praktyki z Programu IAESTE wyjechało 3 studentów, w tym:

- 3 studentów kierunku Biotechnologia, S1, II i III roku do Universidade Estadual de Campinas (Brazylia) i Universidade Estadual Paulista em Botucatu (Brazylia).

Na studia przyjechało 4 studentów, w tym:

- 3 studentów w sem. zimowym z University of Crete (Grecja), Bremen University of Applied Sciences (Niemcy), CEU San Pablo (Hiszpania), którzy realizowali przedmioty prowadzone przez KFCiP, KGiHZ, KIMiChF, KBRZiHŚ i KHTChŻZiŻ;
- 1 student w sem. letnim z Necmettin Erbakan University (Turcja), który realizował przedmioty prowadzone przez KFCiP, KGiHZ i KBRZiHŚ.

Na praktyki z programu IAESTE przyjechało 23 studentów, w tym:

- w semestrze zimowym praktyki odbyło 16 osób w następujących jednostkach WBiHZ: KFCiP (3 osoby), KGiHZ (4 osoby) KIMiChF (4 osoby), KBRZiHŚ (5 osób);
- w semestrze letnim praktyki odbyło 7 osób w następujących jednostkach WBiHZ: KFCiP (2 osoby), KGiHZ (2 osoby), KIMiChF (3 osoby).

Na praktyki z programu E+ nie przyjechał żaden student.

W roku sprawozdawczym w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych wyjechało 5 nauczycieli akademickich naszego Wydziału, w tym:

- w semestrze zimowym: 1 osoba z KFCiP (Mendel University in Brno, Czechy) oraz 1 osoba z KIMiChF (Mendel University in Brno, Czechy);
- w semestrze letnim: 1 osoba z KFCiP do (University of Helsinki, Finlandia) oraz 1 osoba z KIMiChF i 1 z KFCiP (Aristotle University of Thessaloniki, Grecja).

Na wyjazdy szkoleniowe nie wyjechał żaden pracownik WBiHZ.

W roku akademickim 2017/2018 przyjechało 2 pracowników uczelni zagranicznych, w tym:

- w semestrze zimowym: na zaproszenie KFCiP 1 osoba z Mendel University in Brno, Czechy/Department of Morphology, Physiology and Animal Genetics w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych;
- w semestrze letnim: 1 osoba z Mendel University in Brno, Czechy/Dziekanat Faculty of AgriSciences odbyła szkolenie z zakresu wymiany międzynarodowej i funkcjonowania Dziekanatu WBiHZ (KGiHZ).

WKdsJK zaleca:

- pełnomocnikowi dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą składanie szczegółowej sprawozdawczości prodziekanowi ds. nauki i współpracy, która umożliwi głębszą analizę i podjęcie kroków zmierzających do zwiększenia mobilności studentów i nauczycieli akademickich w ramach programów zagranicznych i krajowych oraz zwiększenia liczby jednostek wydziałowych, w których realizowane są praktyki i zajęcia dydaktyczne dla studentów zagranicznych.

| | |
|---|-----------------------|
| <i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i> | <i>Symbol obszaru</i> |
| Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach | O -VII |

| |
|---|
| 1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach |
| 1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują do 2016/2017:

1. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późn. zmianami;

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od 2017/2018:

3. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
4. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Brak danych

UWAGI

WKdsJK zaleca:

- Władzom wydziału tworzenie listy pracodawców, w celu wykorzystania jej do przekazania ankiety oceny absolwenta przez pracodawcę. Zarówno podczas spotkań z interesariuszami zewnętrznymi (potencjalnymi pracodawcami) oraz po informacji od pełnomocnika dziekana ds. praktyk, że studenci po odbyciu praktyki w danej firmie zostali zaproszeni do podjęcia w niej pracy, można poprosić pracodawców o kontakt e-mailowy do kierowników/pracowników firm, na który wysyłane będą wspomniane ankiety z prośbą o wypełnienie.

| |
|--|
| 2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału |
| 2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału) |

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

F.1. Procedura badania rynku pracy.

1. Raport prodziekana ds. nauki i współpracy instytucji na temat rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (Zootechnika i Biotechnologia), na podstawie raportów instytucji publicznych i badawczych oraz opinii interesariuszy zewnętrznych.

UWAGI

W projekcie „Wykazu inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego”, przygotowanym przez Wydział Zarządzania Strategicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w 2016 roku zidentyfikowano 5 głównych obszarów gospodarczych, tzw. regionalnych specjalizacji, które stały się podstawą do wyłonienia inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego. Stanowią one nowe narzędzie Unii Europejskiej obligujące regiony państw członkowskich do wskazania tych obszarów, w których chcą się specjalizować i jednocześnie podnosić konkurencyjność. Koncepcja ta zakłada, że nie można specjalizować się we wszystkim, tylko trzeba wykazać jako region własne atuty. W przypadku regionu Pomorza Zachodniego zdefiniowano 5 inteligentnych specjalizacji, a wśród nich biogospodarkę rozumianą jako działalność polegająca na zrównoważonym wykorzystaniu zasobów naturalnych regionu i jego potencjału gospodarczego oraz naukowo-badawczego oraz procesów biologicznych, w tym biotechnologicznych do tworzenia nowych produktów i usług.

Zgodnie z projektem, biogospodarka staje się istotnym sektorem działalności przemysłowej w Europie i będzie ona dla województwa zachodniopomorskiego szansą intensywnego rozwoju, a także możliwością silnego oddziaływania na politykę innowacyjną Europy. Stworzenie innowacyjnej i niskoemisyjnej gospodarki

łączącej ze sobą zrównoważone rolnictwo i rybołówstwo, bezpieczeństwo żywnościowe i wykorzystywanie zasobów odnawialnych, a także wykorzystującej zaawansowane metody biotechnologiczne przełoży się na wzrost jego konkurencyjności i realizację wysokich standardów ekologicznych. Rozwój biogospodarki nieść będzie dla regionu potencjał rozwojowy i wzrost zatrudnienia na obszarach wiejskich, nabrzeżnych i przemysłowych, zwłaszcza absolwentów wyposażonych w dodatkowe kwalifikacje i kompetencje, które powinni nabyć w trakcie studiów kierunków Zootechnika i Biotechnologia.

Zgodnie z informacjami z I Kongresu Zootechniki Polskiej, który odbył się w 2018 roku w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, dzisiejsza zootechnika musi sprostać wysokim wymaganiom współczesnego świata. Z jednej strony jest to zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, z drugiej dbanie o opłacalność produkcji zwierząt gospodarskich przy zachowaniu ich dobrostanu. Jednym z głównych tematów pojawiających się w dyskusjach uczestników Kongresu, była konieczność dostosowania kształcenia studentów, do potrzeb rynku w tym z zakresu obsługi programów komputerowych, zbierania i analizowania danych produkcyjnych z ferm zwierząt gospodarskich, zarządzania pracą na fermach, umiejętnością oraz planowania pracy i realizacji wyznaczonych celów produkcyjnych. Wszystkie te elementy będą konieczne, przy prowadzeniu efektywnej produkcji zwierząt gospodarskich, a więc można uznać, że będą one wymagane od przyszłych absolwentów kierunku zootechnika. Na Kongresie nawiązywano również do odpowiedzialności zootechnika w zakresie kształtowania jakości produktów pochodzenia zwierzęcego, które ostatecznie są oferowane konsumentom. Uznano, że to na zootechniku ciąży największa odpowiedzialność za jakość mięsa i jego przetworów i ta odpowiedzialność będzie w przyszłości coraz większa. Dlatego zootechnik powinien umieć współpracować z rolnikiem, technologiem mieszalni pasz, z lekarzem weterynarii, z osobą transportującą zwierzęta, z rzeźnikiem i technologiem mięsa oraz z naukowcami. Powinno się więc wziąć pod uwagę, że obecnie Zootechnika staje się kierunkiem coraz bardziej interdyscyplinarnym, a od absolwenta tego kierunku, wymagać się będzie coraz szerszej wiedzy, nie tylko z zakresu samej zootechniki, ale również z obszarów wymienionych powyżej.

Również inne raporty wskazują na konieczność postrzegania zootechniki w wyraźnie szerszym (wspólnie z innymi dziedzinami i dyscyplinami) zakresie niż do tej pory np. (biotechnologii, hodowli zwierząt towarzyszących i wolno żyjących, hodowli zwierząt w ogrodach zoologicznych, kynologii, pielęgniarstwa zwierząt, bioinformatyki, oceny surowców pochodzenia zwierzęcego, zootechnicznych technik laboratoryjnych, bezpieczeństwa żywności czy wykorzystania zwierząt w rekreacji i zooterapii).

Natomiast, zgodnie z informacjami uzyskanymi od interesariuszy zewnętrznych (spotkania w 2018 r.), pracodawcy niezmiennie uznają, że największy wpływ na wykształcenie dobrze przygotowanego absolwenta kierunków Zootechnika i Biotechnologia mają przedmioty poruszających praktyczne aspekty związane z zootechniką i biotechnologią (podobne opinie przedstawiane były również na spotkaniach w 2017 r.). Dlatego, w celu kształcenia absolwentów poszukiwanych na rynkach pracy konieczne jest położenie możliwie jak największego nacisku na zajęcia praktyczne, szczególnie w obrębie tzw. przedmiotów specjalnościowych. Ponadto interesariusze zewnętrzni sugerują, że istotne w procesie kształcenia pod kątem zapotrzebowania rynku pracy są również przedmioty o charakterze aplikacyjnym oraz interdyscyplinarnym.

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni

3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują do 2016/2017:

1. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

2. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późn. zmianami;

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od 2017/2018:

3. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
4. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Brak danych

UWAGI

WKdsJK sugeruje:

- Władzom wydziału stworzenia listy absolwentów z kontaktem e-mailowym i telefonicznym, do których wysyłane będą ankiety kariery zawodowej absolwenta.

Sporządził:

dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik
Pełnomocnik Dziekana WBiHZ ds. Jakości Kształcenia