

SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2016/2017

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*

WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I HODOWLI ZWIERZĄT

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

- Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

- dr hab. Alicja Dratwa-Chałupnik - przewodnicząca
- dr hab. Angelika Cieśla
- prof. dr hab. Maria Kawęcka
- dr hab. Dorota Jankowiak, prof. nadzw.
- dr hab. Małgorzata Ożgo
- dr hab. Ewa Czerniawska – Piątkowska;
- dr hab. Paweł Nawrotek
- dr inż. Magdalena Jędrzejczak-Silicka
- mgr inż. Marta Juszczyk
- Marta Stolarczyk

O RAPORCIE

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)	O - I

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów

1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o ilości złożonych wniosków o uruchomieniu nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów)

W minionym roku sprawozdawczym nie uruchomiono nowych kierunków studiów oraz nie składano wniosków o zniesienie kierunku studiów.

UWAGI

(proszę wskazać propozycję do zmian w postępowaniu)

Uwag brak

2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia

2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

DANE ŹRÓDŁOWE

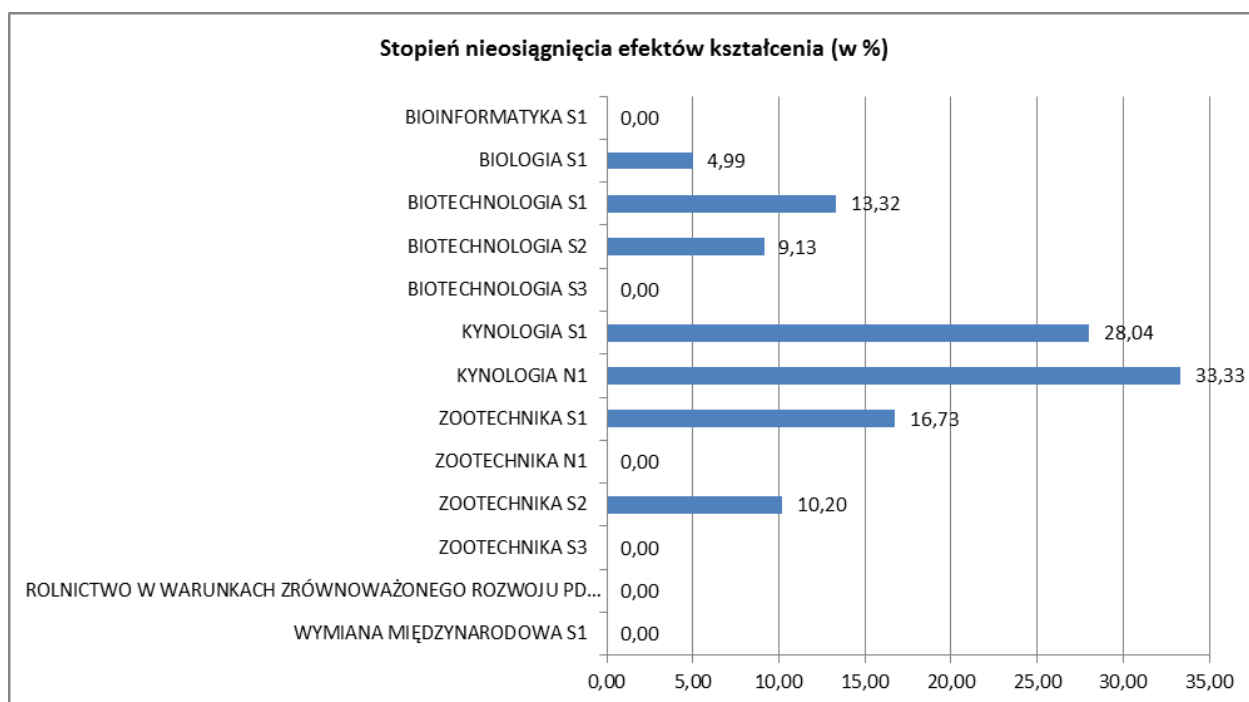
(2 zakończone (po n+1) semestry, procentowy wskaźnik nieosiągnięcia efektów kształcenia z podziałem na kierunki studiów, stopnie kształcenia oraz formę studiów – tabela)

- Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module).
- Sprawozdanie prodziekana ds. kształcenia z realizacji efektów kształcenia.

Tabela 1. Stopień realizacji efektów kształcenia przez studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

Kierunek	Poziom	Forma	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia (wartość średnia w %)
BIOINFORMATYKA	1	studia stacjonarne	0,00
BIOLOGIA	1	studia stacjonarne	4,99
BIOTECHNOLOGIA	1	studia stacjonarne	13,32
BIOTECHNOLOGIA	2	studia stacjonarne	9,13
BIOTECHNOLOGIA	3	studia stacjonarne	0,00
KYNOLOGIA	1	studia stacjonarne	28,04
KYNOLOGIA	1	studia niestacjonarne	33,33
ZOOTECHNIKA	1	studia stacjonarne	16,73
ZOOTECHNIKA	1	studia niestacjonarne	0,00
ZOOTECHNIKA	2	studia stacjonarne	10,20
ZOOTECHNIKA	3	studia stacjonarne	0,00

ROLNICTWO W WARUNKACH ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU	PD	studia niestacjonarne	0,00
WYMIANA MIĘDZYNARODOWA	1	studia stacjonarne	0,00



UWAGI

W związku ze zmianą Zarządzenia nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt opracowano nową *Procedurę dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)* wydaną 6.06.2017 roku.

Według obowiązującej procedury wydziałowej to nauczyciele akademicy, po zakończeniu roku akademickiego, mieli wpisywać stopień osiągnięcia efektów kształcenia w przedmiotach, w specjalnie do tego opracowanych tabelach. W roku sprawozdawczym oceny efektów kształcenia zostały wygenerowane z systemu Uczelnia XP.

Jako przyczyny nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, nauczyciele akademicy wskazali w ankietach na: niekorzystanie z konsultacji, niską frekwencję na zajęciach, nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach, zbyt mały wkład pracy własnej studenta, brak wstępnej wiedzy, umiejętności i kompetencji, słaba aktywność studentów na zajęciach, brak zainteresowania przedmiotem, niezainteresowanie przedmiotem / kierunkiem studiów, zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co utrudnia dobór metod pracy.

Zwiększony odsetek studentów, zwłaszcza pierwszego roku studiów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia związany był m.in. z nieuczęszczaniem na zajęcia, nieprzystępowaniem do zaliczeń i rezygnacją ze studiów.

Niska osiągalność efektów kształcenia obserwowana w kolejnych latach studiów mogła wynikać z trudności w opanowaniu specjalistycznych zagadnień w ramach realizowanych przedmiotów, a także niekorzystaniem z konsultacji i niską frekwencją na zajęciach.

Zaobserwowano, że w przypadku trzech przedmiotów (dwóch na kierunku biotechnologia i jednego na kierunku zootechnika) wszyscy studenci otrzymali ocenę bardzo dobrą.

WKdsJK zaleca:

- Zmienić w Wydziałowej procedurze informację o źródle danych, z którego generowany jest stopień realizacji efektów kształcenia przez studentów.
- Nauczycielom akademickim dbałość o terminowość wpisywania ocen w system Dziekanat XP oraz konieczność zaznaczania punktów wskazujących na przyczyny nieosiągnięcia lub osiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia.
- Wznowienie dobrej praktyki, która nakazywała nauczycielom akademickim w porozumieniu z kierownikiem jednostki wydziału zgłaszać odpowiednim prodziekanom ds. jakości kształcenia listy studentów, którzy nieobecni byli na trzech kolejnych zajęciach dydaktycznych, co jest podstawą skreślenia z listy studentów.
- Nauczycielom akademickim aby podczas ustalania godzin konsultacji zwracali uwagę studentom, że konsultacje nie służą tylko do zaliczenia sprawdzianów ale również do konsultacji z nauczycielem akademickim, w sytuacji gdy np. jakieś zagadnienia sprawiają im trudności.
- Prodziekanom ds. kształcenia sprawdzenie dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia z przedmiotów, w których wszyscy studenci uzyskali ocenę bardzo dobrą w okresie, o którym mowa w sprawozdaniu.

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania, protokoły, wnioski doskonalące i sposób wdrażania ewentualnych udoskonaleń lub niezgodności)

1. Wydziałowa procedura oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.
2. Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt za rok akademicki 2016/2017.
3. Sprawozdania rad programowych wydziału.

UWAGI

(czy programy były oceniane, które, np. w roku akademickim rada programowa poddała ocenie kierunek X podać należy najważniejsze informacje, podsumowanie)

W związku ze zmianą Zarządzenia nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt opracowano nową *Procedurę oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych* wydaną 6.06.2017 roku.

W związku z wejściem w życie znowelizowanej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 roku w sprawie *charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594), a w ślad za tym Uchwały nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie *wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów* na WBiHZ podjęto działania mające na celu:

1. Dostosowanie programów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunkach biologia (S1, N1; S2, N2), biotechnologia (S1, N1; S2, N2), zootechnika (S1, N1, S2, N2), kynologia (S1, N1). Zmiany

dostosowawcze dotyczyły wymiaru godzinowego i form realizacji wskazanych przedmiotów, a także kolejności wprowadzania odpowiednich treści programowych, zwłaszcza w zakresie przedmiotów kierunkowych.

2. Zatwierdzenie kierunkowych efektów kształcenia w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji poziom 6 PRK (dla studiów pierwszego stopnia kierunków zootechnika i biotechnologia) oraz do obszaru nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych. W przypadku kierunku biotechnologia treść kierunkowych efektów kształcenia uległa zmianie (Uchwała nr 24/2017 Rady Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie z dnia 14 czerwca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia kierunkowych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia kierunku biotechnologia).

Podjęte w tym zakresie uchwały Rady Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie:

- Uchwała nr 12a z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia programów studiów na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia kierunku zootechnika,
- Uchwała nr 17/2017 z dnia 26 kwietnia 2017 roku w sprawie zatwierdzenia programów studiów na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia kierunku zootechnika,
- Uchwała nr 20 z dnia 24 maja 2017 roku w sprawie zatwierdzenia programów studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku biologia,
- Uchwała nr 21 z dnia 24 maja 2017 roku w sprawie zatwierdzenia programów studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych kierunku kynologia,
- Uchwała nr 23 z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie zatwierdzenia programów studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia kierunku biotechnologia,
- Uchwała nr 25 z dnia 14 czerwca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia programów studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia kierunku zootechnika.

W roku sprawozdawczym nie odbyły się konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi.

WKdsJK zaleca:

- Dziekanowi zorganizowanie spotkania z interesariuszami zewnętrznymi przy współudziale wszystkich przewodniczących komisji programowych danych kierunku studiów, które zgodnie z obowiązującą od dnia 6.06.2017 roku wydziałową procedurą, powinno się odbyć nie później niż w czerwcu roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, którego dotyczą konsultacje.
- Radom programowych zorganizowania co najmniej raz w roku spotkania z nauczycielami akademickimi wchodzącymi w skład minimum programowego danego kierunku studiów, w celu zapoznania się z ich oceną efektów kształcenia.

3. Ocena programów kształcenia

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o przeprowadzonych przeglądach ich terminach)

1. Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów.
2. Sprawozdania rad programowych wydziału.

UWAGI

(podjęte działania)

W roku sprawozdawczym dokonano przeglądu liczby godzin kontaktowych w programie studiów oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego oraz kolejność przedmiotów i powiązania treści z efektami. Sprawdzone również zgodność pracy studenta z ECTS.

Po zakończeniu prac nad dostosowaniem programów kierunków studiów realizowanych na wydziale zgodnie z wymogami Rozporządzenia MNiSW z dnia 26.09.2016 roku oraz Uchwały Senatu ZUT 76 z dnia 28.11.2016 roku opracowano wytyczne wprowadzenia zmian i dokonania uzupełnień w programie Sylabus dla osób odpowiedzialnych za przedmioty. Wytyczne dotyczyły:

- Sprawdzenia sylabusów przedmiotów i uzupełnienia ewentualnych braków.
- Modyfikacja treści programowych.
- Sprawdzenia czy treści programowe zawarte w prowadzonym przedmiocie nie powtarzają się w treściach programowych innych przedmiotów.
- Przedmioty, które są w tej samej grupie przedmiotów do wyboru powinny posiadać przynajmniej jeden wspólny efekt kształcenia z zakresu wiedzy lub umiejętności.
- Dokonać przeglądu efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach i jeżeli to możliwe ograniczyć ich liczbę.

Członkowie rad programowych kierunku zootechnika i biotechnologia po analizie programów studiów, sugerowali wprowadzenie nowych przedmiotów, ponadto proponowali odwołanie jednych specjalności (kierunek zootechnika), których absolwenci nie są poszukiwani na rynku pracy oraz powołanie nowych specjalności wychodzących naprzeciw oczekiwaniom rynku pracy.

WKdsJK zaleca:

- Radom programowym dalsze monitorowanie poprawności w programach studiów.
- Nauczycielom akademickim dbałość o poprawność modyfikowania sylabusów.
- Wprowadzanie nowych przedmiotów i/lub specjalności, które umożliwią nabycie kompetencji zawodowych oczekiwanych na rynku pracy.

3. Ocena programów kształcenia

3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o ilości zgłoszeń uwag i propozycji zmian do programów kształcenia oraz podjętych działań)

1. Wydziałowa procedura zgłaszanie uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia.
2. Sprawozdania rad programowych wydziału.

UWAGI

(czy jest procedura, wnioski z przeglądu)

W związku ze zmianą Zarządzenia nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt opracowano nową *Procedurę* zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia wydaną 6.09.2017 roku.

W roku sprawozdawczym na wniosek studentów i (lub) nauczycieli akademickich na kierunkach: zootechnika, biotechnologia i kynologia dokonano zmian w programie studiów i kształcenia, które

obejmowały m.in. zwiększenie liczby godzin wykładów lub zajęć laboratoryjnych, przesunięcia przedmiotów pomiędzy semestrami, zmiany w treści przedmiotu dostosowując go do specyfiki kierunku, na nowo pogrupowanie przedmiotów do wyboru tak aby poszczególne ich grupy były zbliżone treściami kształcenia i można było im przypisać przynajmniej jeden wspólny efekt kształcenia.

W uzgodnieniu z Dziekanem oraz na wniosek przedstawiciela studentów wprowadzono na kierunku zootechnika nową formę ćwiczeń – ćwiczenia terenowe. Jednocześnie w sylabusie wprowadzono zmiany w treściach programowych, opisujące ten rodzaj zajęć i formę ich zaliczenia.

Na wniosek rady programowej kierunku zootechnika dokonano zmian dotyczących zniesienia i powołania nowych specjalności.

Na podstawie § 20 ust. 2 pkt 7 Statutu ZUT w Szczecinie Rada WBiHZ ZUT w Szczecinie podjęła uchwały o zniesieniu specjalności *agroturystyka; hodowla zwierząt amatorskich i laboratoryjnych; ekologia i profilaktyka zwierząt* na kierunku zootechnika na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia.

Na podstawie § 24, ust. 2, pkt 6 Statutu ZUT w Szczecinie Rada WBiHZ ZUT w Szczecinie podjęła uchwały o powołaniu: specjalności *hodowla i użytkowanie zwierząt* na kierunku zootechnika, studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia (uchwała obowiązuje od roku akademickiego 2017/2018) oraz specjalności *ekologiczne i amatorskie użytkowanie zwierząt; gospodarowanie populacjami zwierząt wolno żyjących* na kierunku zootechnika, studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia (uchwała obowiązuje od roku akademickiego 2017/2018).

WKdsJK zaleca:

- Radom programowych przeanalizowanie możliwości wprowadzenia zmian w programie studiów i kształcenia jakie mogą sugerować nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum programowego danego kierunku studiów, podczas spotkania zorganizowanego przez radę programową (o które wnioskuje WKdsJK).
- Opiekunom roku, których studenci chcą zgłosić uwagi i zmiany do programu studiów i programu kształcenia, pomoc studentom w napisaniu pisemnego wniosku z uwagami i propozycjami zmian, który zgodnie z procedurą przez samorząd studentów kierowany jest do prodziekana ds. kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w celu usprawnienia i ułatwienia procesu sprawozdawczości z oceny programów kształcenia składanych przez rady programowe na ręce dziekana, zobowiązuje się do przygotowania jednolitego wzoru sprawozdań rad programowych z oceny programów kształcenia.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia	O - II

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego
1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja na temat wykonanego przeglądu i weryfikacji rozkładu zajęć oraz wnioski z przeglądu)

Ułożony wstępnie rozkład zajęć przez pracownika dziekanatu był weryfikowany przez pracowników wydziału za pośrednictwem planistów jednostek wydziałowych i po korektach został wprowadzony do systemu Uczelnia XP.

Trudność w planowaniu zajęć polegała na tym, że w przerwie między semestrami część jednostek Wydziału przenosiła się z ul. Doktora Judyma do budynku przy ulicy Klemensa Janickiego i w związku z powyższym należało planować zajęcia w trzech miejscach, w których realizowane są zajęcia przez pracowników Wydziału.

Zajęcia w miarę możliwości planowano tak aby w danym dniu zajęcia dla studentów danego roku i kierunku studiów odbywały się w jednym obiekcie. W sytuacjach, w których konieczny był przejazd studentów, zaplanowano długą przerwę umożliwiającą dojazd studentów na zajęcia zaplanowane w innym budynku wydziału.

UWAGI

(czy jest procedura, wnioski z przeglądu)

W dniu 6.09.2017 roku została wdrożona nowa *Procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim*, która w stosunku do starej *Procedury układania rozkładu zajęć* (z 2012 roku) została poszerzona o kryteria na podstawie, których układany jest rozkład zajęć oraz o terminy wprowadzania rozkładu zajęć do systemu Uczelnia XP.

W związku z tym, że przestają funkcjonować planiści w jednostkach organizacyjnych wydziału, koniecznym jest wprowadzenie do wdrożonej z dniem 6.09.2017 roku wydziałowej *Procedury planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim*, zapisu mówiącego o konieczności sporządzenia wytycznych dotyczących realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej i ich przesłaniu pracownikowi dziekanatu odpowiedzialnemu za planowanie rozkładu zajęć dydaktycznych na Wydziale.

W związku z planami Władz Miasta Szczecina o przebudowie ulicy Arkońskiej należy podczas planowania rozkładu zajęć w semestrze letnim 2017/2018, uwzględnić, że utrudniony będzie dojazd studentów z budynków przy ulicy Doktora Judyma oraz dojazd z akademików mieszczących się przy ulicy Fryderyka Chopina.

WKdsJK zaleca:

- Kierownikom jednostek organizacyjnych wydziału dbałość o terminowość przesyłania wytycznych dotyczących realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej, który umożliwi planiście wydziałowemu planowe wprowadzenie rozkładu zajęć do systemu Uczelnia XP.

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej
2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja na temat wykonanego przeglądu i weryfikacji sesji egzaminacyjnej oraz wnioski z przeglądu)

W roku sprawozdawczym Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt nie posiadał odrębnej procedury planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej dla danego semestru. Planowanie i organizacja sesji egzaminacyjnej odbywa się zgodnie z regulaminem studiów; każdorazowo egzaminujący ustalał terminy podstawowe i poprawkowe, uwzględniając sugestie studentów. Obowiązkiem nauczyciela akademickiego było zarezerwowanie sali na czas trwania egzaminu.

UWAGI

(czy jest procedura, jeśli nie jak jest planowana sesja)

Od 6 września 2017 roku obowiązuje wydziałowa *Procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej* zgodnie, z którą m.in. nauczyciel akademicki jest zobowiązany zarezerwować salę na czas trwania egzaminu; kierownik jednostki organizacyjnej wydziału akceptuje zaplanowane terminy egzaminów i składa w dziekanacie wykaz terminów egzaminów zaplanowanych przez nauczycieli do przeprowadzenia w danej sesji egzaminacyjnej; prodziekan ds. kształcenia weryfikuje harmonogram sesji egzaminacyjnej (liczbę egzaminów, terminy i miejsca ich realizacji), po czym pracownik dziekanatu umieszcza wykaz terminów egzaminów na stronie internetowej wydziału.

WKdsJK zaleca:

- Prodziekanom ds. kształcenia monitorowanie prawidłowości organizacji sesji egzaminacyjnej.
- Kierownikom jednostek organizacyjnych wydziału dbałość o terminowość i prawidłowość wyznaczania terminów egzaminów.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1 Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o planowanych i zrealizowanych hospitacjach oraz podsumowanie ocen)

Tabela 2. Hospitacja na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna
4	5	5	5	5	5

W roku sprawozdawczym, zgodnie z decyzją dziekana WBiHZ ocenie poddanych miało być pięciu nauczycieli akademickich będących kierownikami jednostek wydziałowych. Wszyscy nauczyciele akademicy ujęci w planie hospitacji z dnia 30.11.2016 roku, na rok akademicki 2016/2017 zostali poinformowani osobiście przez Dziekana WBiHZ, o planowanej obserwacji ich zajęć dydaktycznych.

Jedna z zaplanowanych hospitacji zajęć dydaktycznych nie została zrealizowana, z powodu nie przeprowadzenia zajęć przez hospitowanego w dniu hospitacji, pomimo tego, że był on wpisany w Dziekanat XP jako osoba prowadząca zajęcia. Zajęcia ze studentami odbyły się ale były realizowane przez innego nauczyciela akademickiego. Zespół hospitujący w dniu hospitacji poprosił hospitowanego o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Hospitowany wyjaśnił, że scedował realizację zajęć na innego nauczyciela akademickiego pracującego w tej samej jednostce. Hospitowany został pouczony przez zespół hospitujący o konieczności dokonywania zmian w planach zajęć umieszczonych w Dziekanat XP zgodnie z faktyczną

realizacją prowadzonych zajęć przez pracowników jednostki. Z przebiegu hospitacji została sporządzona „Notka pohospitacyjna”, która została odczytana hospitowanemu. Opisany powyżej nauczyciel akademicki został wpisany na listę hospitowanych nauczycieli akademickich w roku akademickim 2017/2018.

Pozostali nauczyciele akademicy zaplanowani w planie hospitacji na rok akademicki 2016/2017 zostali ocenieni na ocenę wyróżniającą. W protokołach z przeprowadzonych hospitacji wskazywano na: wysoki stopień dyscypliny w czasie realizowanych zajęć (punktualność rozpoczęcia i zakończenia, właściwe rozplanowanie i wykorzystanie czasu zajęć), wysoką kulturę osobistą hospitowanego, komunikatywność, jasność wypowiedzi, gotowość do udzielania wyjaśnień studentom, odpowiedni do celów zajęć dobór środków dydaktycznych oraz metod pracy, kompetencje i predyspozycje do nauczania przedmiotu.

UWAGI

(Uwagi do procedury, wnioski, zalecenia)

WKds.JK sugeruje aby w uczelnianym protokole hospitacji w grupie „Ocena formalna” wystawiać jedynie punktową ocenę końcową w ramach tej grupy a nie oceniać punktowo poszczególne jej składowe: punktualność, dyscyplina, kultura osobista, kontakt z grupą.

WKds.JK proponuje aby w uczelnianej procedurze *Zasady prowadzenia hospitacji* określić skład komisji jeśli hospitowany nauczyciel akademicki jest zatrudniony na innym wydziale.

WKdsJK zaleca:

- Dalsze hospitacje zajęć prowadzonych przez kierowników jednostek wydziałowych.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.2 Wdziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

(protokół z przeprowadzonej kontroli, liczba zaplanowanych i przeprowadzonych kontroli)

1. Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych.
2. Sprawozdanie prodziekana ds. kształcenia z kontroli zajęć dydaktycznych.
3. Procedura przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych.
4. Protokoły z kontroli zajęć na studiach podyplomowych.

W roku akademickim 2016/2017 na WBIHZ ZUT w Szczecinie przeprowadzono hospitacje nauczycieli akademickich i doktorantów realizujących zajęcia na kierunkach: biologia, biotechnologia, zootechnika oraz kynologia.

Hospitacje dotyczyły wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych oraz audytoryjnych i przeprowadzane były przez kierowników jednostek wydziałowych w odniesieniu do pracowników i/lub opiekunów naukowych w odniesieniu do doktorantów, a także przez prodziekanów ds. kształcenia.

Zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie. W nielicznych przypadkach rozpoczynały się 15 minut wcześniej, bądź później, co wynikało z uzgodnień na prośbę studentów.

W semestrze letnim zajęcia prowadzono również w nowym obiekcie przy ul. Klemensa Janickiego 29, co wymagało od pracowników większego zaangażowania w przygotowanie pomieszczeń i sprzętu do nowych warunków. Utrudnienia w prowadzeniu określonych form zajęć dotyczyły m.in. nie w pełni wyposażonych sal, które były w trakcie organizacji. Niekiedy wynikała potrzeba zmian sal w stosunku do pierwotnie zaplanowanych, ale nie stwarzało to większych problemów.

Zgodność realizowanych treści zajęć odpowiadała zaplanowanemu programowi (sylabusom).

Zajęcia były prowadzone prawidłowo pod względem merytorycznym i metodycznym, w oparciu o wcześniej przygotowany harmonogram. Tempo zajęć dostosowane było do możliwości studentów.

W zależności od prowadzonych zajęć wykorzystywano odpowiedni sprzęt. Wykorzystanie materiałów pomocniczych, sprzętu było racjonalne i w pełni wystarczające do osiągnięcia wszystkich wyznaczonych celów kształcenia.

Nabywana w trakcie zajęć wiedza, umiejętności oraz kompetencje na bieżąco weryfikowano i utrwalano. Zwracano uwagę na praktyczną stronę przeprowadzanych zajęć oraz prawidłowość i aktualność przekazywanej wiedzy. W czasie zajęć prowadzono rozmowy sprawdzające wiedzę i/lub dyskusję problemową mającą ugruntować wiadomości podręcznikowe i wykładowe.

Pewnym problemem w realizacji zajęć laboratoryjnych na niektórych przedmiotach była niewystarczająca ilość odpowiedniego sprzętu specjalistycznego oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego, ze względu na jego znaczne zużycie. Zwrócono również uwagę na awaryjność sprzętu audiowizualnego, który mimo bieżących napraw utrudnia pracę nauczycielom podczas prowadzonych zajęć oraz na zbyt małą ilość i nieodpowiednią jakość sprzętu w sali komputerowej.

W kilku przypadkach zwrócono prowadzącym uwagę, aby nie angażowali zbyt mocno studentów w przygotowanie prezentacji, a stosowali również inne różne formy aktywizacji. Często prezentacje przygotowywane są w oparciu o materiały z Internetu i nie wymagają dużego wysiłku, a ich wiarygodność jest czasami wątpliwa.

Kontrola zajęć przeprowadzana przez kierownika studiów podyplomowych nie wykazała uchybień, nie wpisano również zaleceń. Podczas kontroli oceniano strukturę i komplementarność treści programowych, umiejętność organizacji treści w grupach, zgodność treści programowych z tematem zajęć, bogactwo treści programowych, przygotowanie i komunikatywność prowadzącego.

UWAGI

(czy jest procedura, wnioski i zalecenia)

Z dniem 6.09.2017 funkcjonuje *Procedura kontroli zajęć dydaktycznych* wraz z załącznikiem jakim jest opracowany przez prodziekana ds. kształcenia *Protokół kontroli zajęć dydaktycznych*. W roku sprawozdawczym kontrole zajęć dydaktycznych realizowano zgodnie z *Procedurą hospicacji zajęć dydaktycznych* (z 2002 roku).

WKdsJK zaleca:

- Wskazuje się na celowość dalszego prowadzenia tego typu kontroli.
- Nauczycielom akademickim przekazywanie w formie pisemnej prośby do wydziałowego planisty o dokonanie zmian rozpoczęcia określonych zajęć w systemie Uczelnia XP.
- Zmodyfikowanie i uaktualnienie procedury przeprowadzania kontroli zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych oraz utworzenie procedury przeprowadzania kontroli zajęć dydaktycznych na studiach trzeciego stopnia lub uzupełnienie obowiązującej procedury kontroli zajęć dydaktycznych o wpis mówiący o kontroli zajęć na studiach trzeciego stopnia i studiach podyplomowych z wytycznymi, że kontrolę zajęć przeprowadza prodziekan ds. kształcenia wraz z kierownikiem danych studiów.
- Dziekanom skonsultowanie się z kierownikami wyżej omawianych studiów w sprawie utworzenia lub zmodyfikowania istniejącej procedury kontroli zajęć oraz utworzenia lub ujednoczenia protokołów kontroli zajęć dla wszystkich stopni i rodzajów studiów.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

(plany konsultacji pracowników w ramach jednostek)

W roku sprawozdawczym na WBiHZ nie funkcjonowała procedura planowania terminów konsultacji. Pomimo braku sformalizowanej procedury stwierdzono iż, planowanie terminów konsultacji odbywa się

zwyczajowo w pierwszych tygodniach każdego semestru, po ustaleniu się rozkładu zajęć, z uwzględnieniem preferencji studentów i ich planu zajęć oraz odpowiednich terminów nauczyciela akademickiego. Dodatkowo, co jest bardzo istotne, większość nauczycieli wyraża zgodę na dodatkowe godziny konsultacji w zależności od potrzeb studentów.

UWAGI

(czy jest procedura, jakie są zasady)

Od 9 września 2017 roku funkcjonuje *Procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami* według, której m.in.: nauczyciel akademicki przekazuje terminy (dzień tygodnia, zakres godzin) oraz miejsce odbywania konsultacji kierownikowi jednostki organizacyjnej wydziału; termin konsultacji nie powinien kolidować z terminami zajęć studentów; kierownik jednostki organizacyjnej wydziału sporządza zbiorczy plan konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich z jednostki i przekazuje w formie elektronicznej do dziekanatu; pracownik dziekanatu zamieszcza na stronie wydziałowej plan konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne w danym semestrze roku akademickiego; kierownik jednostki organizacyjnej wydziału jest odpowiedzialny za umieszczenie informacji o terminie konsultacji na tablicy ogłoszeń i/lub stronie internetowej swojej jednostki organizacyjnej oraz za terminowość odbywania konsultacji przez pracowników.

WKdsJK zaleca:

- Kierownikom jednostek wydziałowych dbałość o terminowe wysyłanie godzin konsultacji nauczycieli akademickich.
- Prodziekanom ds. kształcenia sprawdzenie czy kierownicy jednostek dostarczyli plan konsultacji.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki z ankiety Uczelni, sprawozdanie z ankiety Uczelni oraz wnioski lub protokoły z posiedzeń komisji)

Studenci wybierając Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt kierowali się szerokim wyborem kierunków i specjalności (26,7%), lokalizacją (23,8%), poziomem kształcenia (15,3%) oraz opinią rodziny/znajomych (10,7%). Przeważająca część respondentów (72%) wybrała WBiHZ w Szczecinie jako jedyny wydział, na którym chcieliby studiować. Pozostała część respondentów (28%), która deklarowała udział w procesie rekrutacji na innej uczelni, wskazało na 30 uczelni w kraju: w tym na Uniwersytet Szczeciński 41 osób, a na PUM w Szczecinie 29 osób; 18 osób rekrutowało się na uczelnie w Poznaniu, 13 w Olsztynie, 8 w Lublinie i 7 we Wrocławiu. Źródłem informacji na temat oferty dydaktycznej ZUT w Szczecinie, z której najczęściej korzystali kandydaci na studia na WBiHZ była strona internetowa uczelni (33,1%) oraz rodzina/znajomi (17,3%). Respondenci wybierając WBiHZ kierowała się głównie zainteresowaniami (65,4%), na drugim miejscu były perspektywy pracy (24,2%).

UWAGI

Członkowie WKdsJK obserwowali rezygnację ze studiów studentów pierwszego roku po 4 tygodniach zajęć, którzy przyznawali się, że wybór kierunku na WBiHZ nie był ich pierwszym wyborem.

WKdsJK zaleca:

- Dziekanowi wydziału przekazanie pełnomocnikowi ds. promocji wyników ankiety uczelni, ze wskazaniem o przekazanie wytycznych, których wdrożenie będzie miało na celu zwiększenie naboru studentów na kierunki WBiHZ.

5. Ocena realizacji praktyk programowych

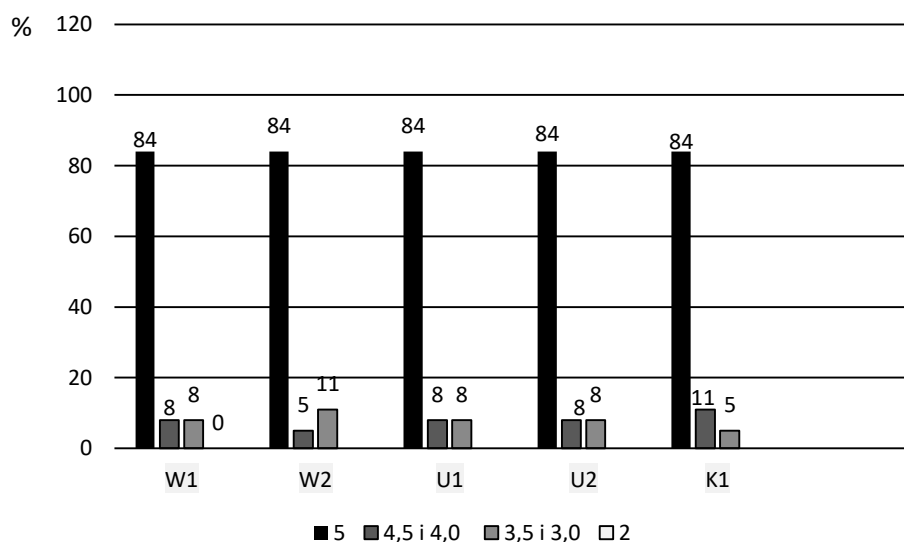
5.1 Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

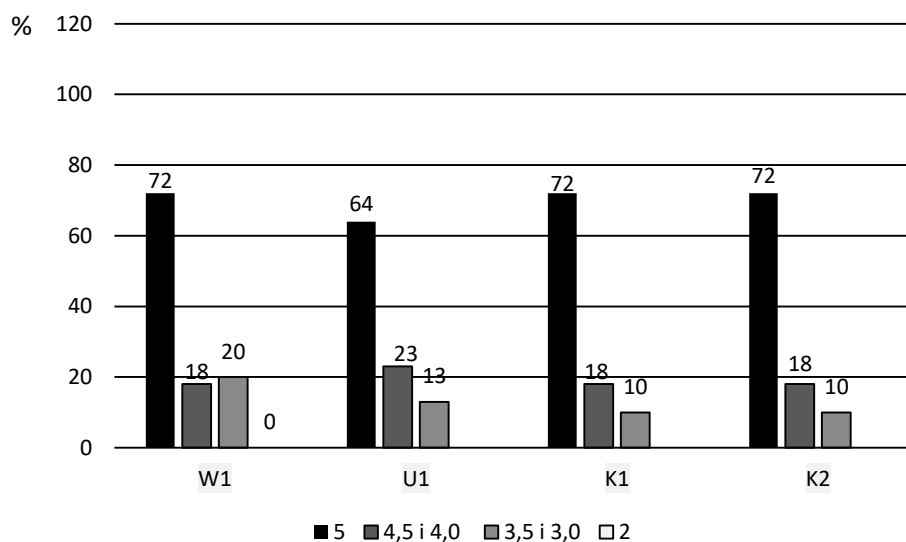
1. Procedura obsługi, realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów.
2. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk.

Tabela 1. Odsetek studentów WBiHZ, którzy przystąpili do zaliczenia z praktyk

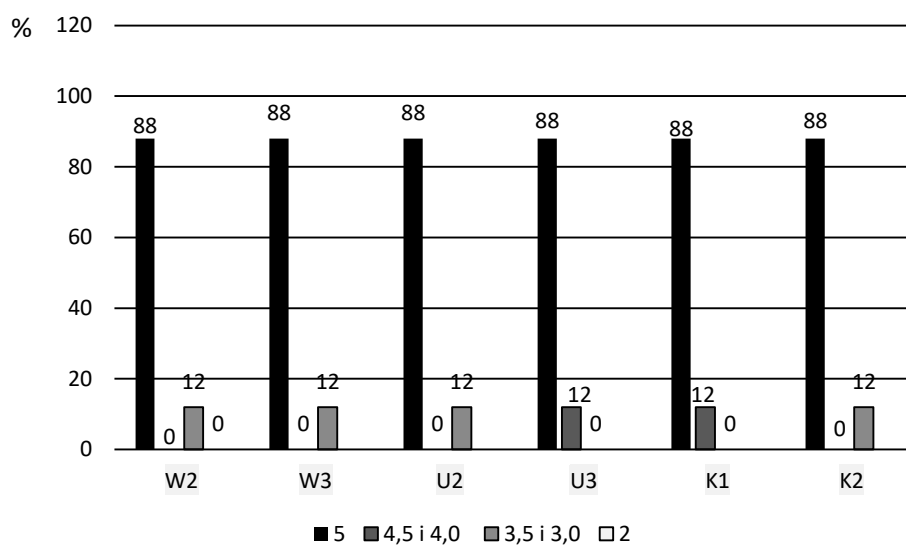
Kierunek	Semestr, poziom studiów	Frekwencja, % (n)
biotechnologia	Sem. 6, S1	86% (38)
zootechnika	Sem. 4, S1	77% (26)
zootechnika	Sem. 6, S1	80% (8)
zootechnika	Sem. 1, S2	30% (5)
kynologia	Sem. 2, S1	75% (33)
kynologia	Sem. 2, NS1	30% (5)
średnio		74% (122)



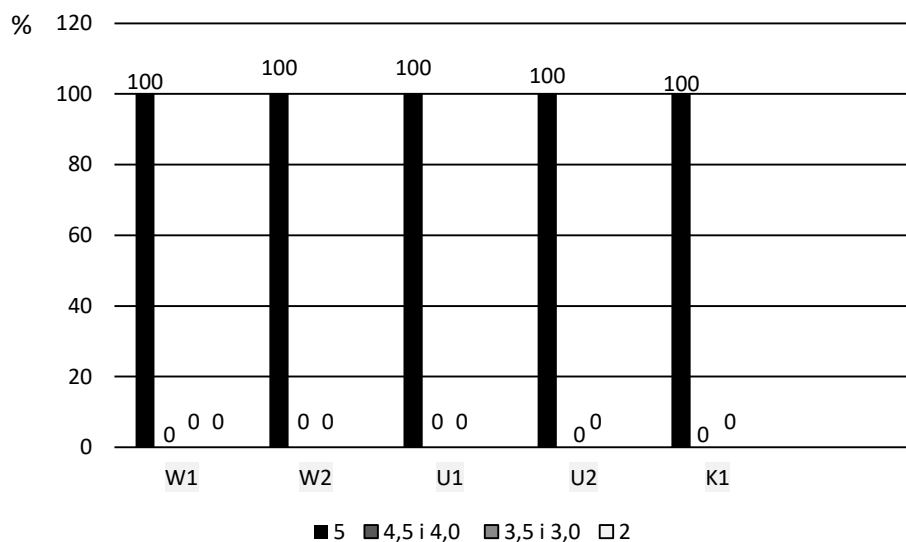
Ryc. 1. Ocena efektów kształcenia z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych i personalnych (K) dla kierunku **Biotechnologia (sem. 6, S1)**



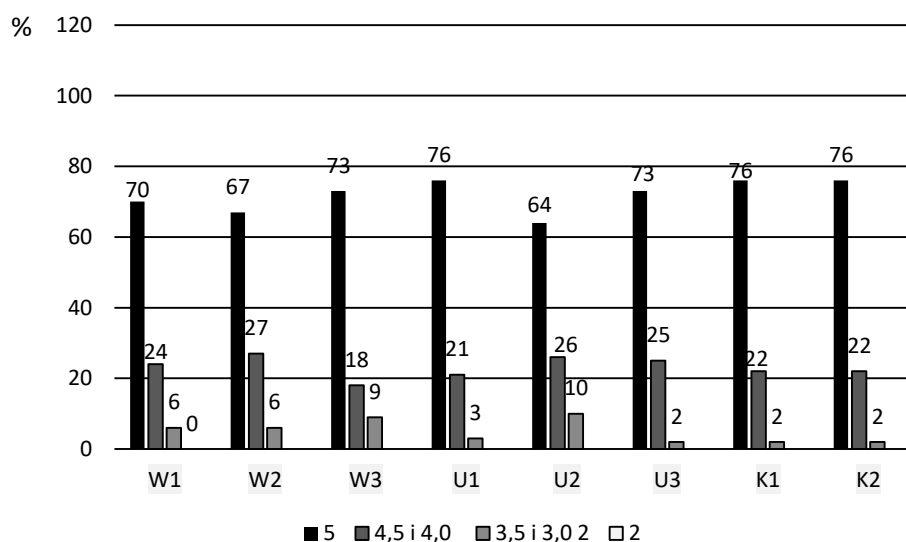
Ryc. 2. Ocena efektów kształcenia z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych i personalnych (K) dla kierunku **Zootechnika (sem. 4, S1)**



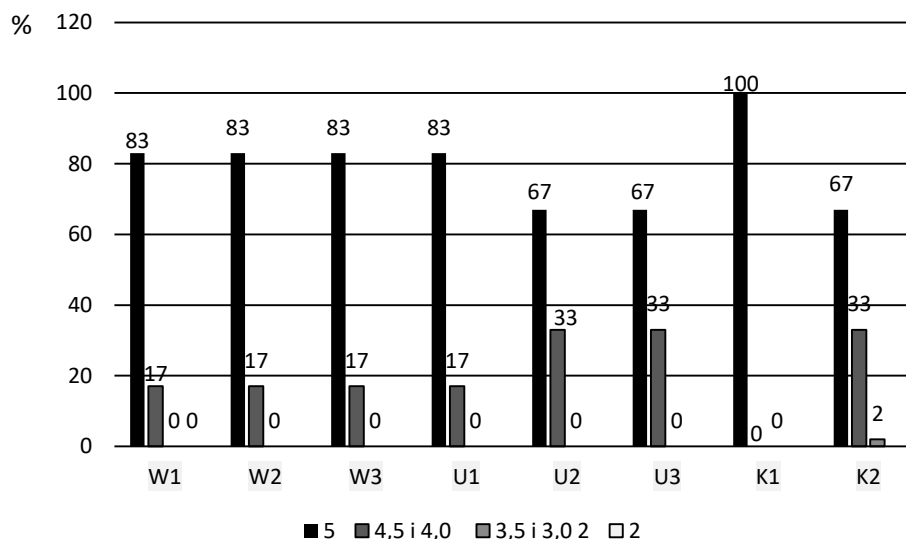
Ryc. 3. Ocena efektów kształcenia z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych i personalnych (K) dla kierunku **Zootechnika (sem. 6, S1)**



Ryc. 4. Ocena efektów kształcenia z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych i personalnych (K) dla kierunku **Zootechnika (sem. 1, S2)**



Ryc. 5. Ocena efektów kształcenia z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych i personalnych (K) dla kierunku **kynologia (sem. 2, S1)**



Ryc. 5. Ocena efektów kształcenia z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych i personalnych (K) dla kierunku **kynologia (sem. 2, NS1)**

UWAGI

(jaki były problemy przy rozliczaniu, czy istnieją wydziałowe procedury rozliczania praktyk)

W roku sprawozdawczym rozpoczęto aktualizację *Procedury realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów*. W celu ujednoczenia procedury konieczne jest aby wszystkie kierunki wydziału miały swój regulamin praktyk dostosowany do specyfiki kierunku. Taki regulamin utworzony został jedynie przez radę programową kierunku kynologia.

W roku akademickim 2016/2017 nadal największy problem stanowiło nieterminowe przystępowanie studentów do zaliczenia praktyk zawodowych. Przyczyną takiej sytuacji było: a) niemożliwość przyjęcia przez zakład pracy określonej liczby praktykantów w okresie wakacji, a co za tym idzie zakończenie praktyki we wrześniu lub w później, b) zbyt późne podjęcie przez studentów kroków zmierzających do znalezienia miejsca odbycia praktyki, c) czynniki zdrowotne i losowe, uniemożliwiające odbycie praktyki w przewidzianym terminie.

WKdsJK zaleca:

- Radom programowym kierunków zootechnika i biotechnologia jak najszybsze utworzenie regulaminu praktyk, zanim studenci zaczną poszukiwać miejsca odbycia praktyki.
- Pełnomocnikowi ds. praktyk nie zaniechanie uświadamiania studentów o konieczności terminowego odbywania i zaliczenia praktyki zawodowej, mobilizowania studentów do wcześniejszego podejmowania starań zmierzających do znalezienia zakładu pracy, mogącego być miejscem odbycia praktyki zawodowej.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1 Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania i analiza z procesu dyplomowania, dla istniejących danych)

1. Procedura wyboru tematów prac dyplomowych.
2. Sprawozdania wydziałowych rad programowych.
3. Sprawozdanie Komisji ds. Oceny Jakości prac dyplomowych.

Tabela 3. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

Rok akademicki	Kierunek/stożenie studiów	Forma studiów	Liczba studentów, która obroniła pracę w terminie	Liczba obronionych prac dyplomowych po terminie
2016/2017	Zootechnika S1	stacjonarna	9	8
2016/2017	Zootechnika S2	stacjonarna	10	1
2016/2017	Biotechnologia S1	stacjonarna	38	16
2016/2017	Biotechnologia S2	stacjonarna	23	15
2016/2017	Bioinformatyka S1	stacjonarna	5	5
2016/2017	Biologia S2	stacjonarna	1	6

Wykres tendencji na poszczególnych kierunkach.

W roku sprawozdawczym Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych zweryfikowała 22 prace (po 5 prac magisterskich i 5 prac inżynierskich z kierunku Biotechnologia i Zootechnika, a z kierunku Biologia 2 prace). Jedna praca dyplomowa zdaniem komisji została zbyt wysoko oceniona w stosunku do jej wartości, zarówno przez promotora i recenzenta.

UWAGI

WKdsJK zaleca:

- Promotorom prac dyplomowych mobilizację studentów poprzez opracowanie wraz ze studentem harmonogramu realizacji pracy dyplomowej z nakazem przestrzegania terminowości wykonania elementów składowych tego harmonogramu.
- Dziekanowi ustne pouczenie, zarówno recenzenta i promotora pracy dyplomowej, wskazujące na wystawianie adekwatnej oceny pracy dyplomowej do jej wartości i do spełnienia przez dysertację wymogów stawianych pracom dyplomowym na danym kierunku,
- Dziekanowi nakazanie Komisji ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych sprawdzenie sposobu oceny wszystkich prac dyplomowych w roku akademickim 2017/2018, których promotorem lub recenzentem są nauczyciele akademicy, którzy w latach 2016/2017 ocenili zbyt wysoko prace.
- Dziekanowi wskazanie Komisji ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych na konieczność sprawdzania minimum 20% prac dyplomowych danego kierunku i stopnia studiów.
- Dziekanowi zwiększenie liczby członków Komisji ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych aby docelowo każdy kierunek wydziału reprezentowany był przez dwóch nauczycieli akademickich.

Nazwa obszaru badań W/SZJ	Symbol obszaru
Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	O - III

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
1.1. Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki z ankiety Uczelni, sprawozdanie z ankiety Uczelni oraz wnioski, dot. roku akademickiego)

W roku sprawozdawczym rozkład zajęć dydaktycznych na WBiHZ został oceniony w przedziale ocen 4-3, najbardziej niezadowoleni z rozkładu zajęć byli studenci kierunku kynologia; system oceny postępów w nauce większością głosów został oceniony na 4, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej wydziału została oceniona na ocenę 4, jakość obsługi w dziekanacie została oceniona większością głosów na 5; prawie połowa studentów oceniła zaplecze biblioteczne na ocenę 5; około połowa studentów nie ma zdania co do zasady korzystania z pomocy materialnej, 16% respondentów oceniło je na ocenę 4; połowa respondentów nie ma zdania na temat działalności organów samorządów studenckich, pozostali studenci ocenili działalność samorządu studenckiego na 5 (14% respondentów) i 4 (14% respondentów); prawie połowa studentów nie miała zdania na temat form spędzania wolnego czasu (infrastruktura sportowa i oferta kulturalna), pozostali studenci większością głosów ocenili je na 4; integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu większością głosów została oceniona na 4; 80% studentów zaznaczyło „inne” w ankiecie, w której proszono o podanie najlepszego nauczyciela akademickiego na wydziale, również około 60% studentów zaznaczyło „inne” w odpowiedzi na podanie nazwy przedmiotu, który wzbudził największe zainteresowanie.

UWAGI

Rozrzucenie budynków wydziału, w których realizowane są zajęcia dla studentów utrudnia stworzenie optymalnego rozkładu zajęć dla studentów wszystkich kierunków.

Trudno określić jest dlaczego studenci nie byli w stanie wskazać najlepszego nauczyciela akademickiego na wydziale oraz podać nazwy przedmiotu, który wzbudził największe zainteresowanie.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia

2.1 Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie z bazy laboratoryjnej)

1. Procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.
2. Karty badania zasobów materialnych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie.

UWAGI

(Czy było badanie, wnioski)

Kierownicy wszystkich jednostek Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt wypełnili „Karty badania zasobów materialnych”.

Po przeanalizowaniu przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia opisu infrastruktury (w tym dostępu do sal dydaktycznych, laboratoriów i pracowni wraz z opisem sprzętu i wyposażenia) stwierdzono, że jednostki wydziałowe dysponują bazą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb prowadzonych kierunków, zapewniając tym samym studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia i włączanie się w badania naukowe.

WKdsJK zwróciła uwagę na fakt zużywania się sprzętu, który powinien być wymieniany na nowy w miarę dostępnych środków przez jednostki i/lub we współpracy z kierownictwem Wydziału.

Członkowie WKdsJK, którzy realizowali zajęcia w nowo otwartym budynku przy ulicy Klemensa Janickiego 29 wyrazili konieczność wyposażenia sal audytoryjnych w zmywane tablice. Przy prowadzeniu zajęć

projektowych konieczne jest bowiem zapisanie i wspólne omówienie wraz ze studentami wyników. Podczas sporządzania tego raportu opisane sale audytorijne wyposażone zostały w tablice zmywane.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej

3.1 Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie z analizy, obowiązujące procedury, zasady doboru kadry dydaktycznej)

1. Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć.
2. Karta dorobku naukowego i kompetencji nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.
3. Sprawozdanie z oceny dorobku naukowego prowadzących zajęcia na poszczególnych kierunkach studiów na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie na rok akademicki 2016/2017.

UWAGI

(Czy są wewnątrz zasady, czy była przeprowadzona analiza)

Zasadniczym celem analizy dorobku naukowego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest weryfikacja zgodności dorobku naukowego i innych kwalifikacji poszczególnych nauczycieli z tematyką zajęć przez nich prowadzonych oraz ocena czy nauczyciele prowadzący zajęcia związane z określoną dyscypliną naukową, posiadają dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny lub inne kwalifikacje odpowiadające prowadzonym zajęciom dydaktycznym. W pierwszym etapie prac WKdsJK przeanalizowała wszystkie otrzymane „Karty dorobku” i oceniła, iż dorobek wszystkich nauczycieli akademickich, którzy złożyli „Karty dorobku” spełnia w/w założenia. Kolejnym etapem było zestawienie ilościowe wszystkich danych.

Analiza otrzymanych danych pozwoliła stwierdzić, że dorobek publikacyjny związany z realizowanym przedmiotem jest głównym elementem (88,65%), który wchodzi w skład dorobku naukowego nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia na WBiHZ. Dorobek publikacyjny związany z realizowanym przedmiotem stanowią głównie oryginalne prace twórcze oraz doniesienia konferencyjne.

Analiza studiów S1 na rok akademicki 2016/2017 wykazuje, że największym odsetkiem publikacji związanych z realizowanym przedmiotem wykazują się nauczyciele prowadzący zajęcia dla kierunków Zootechnika i Biotechnologia (odpowiednio 93,10% i 93,55%), dla pozostałych kierunków Biologia i Kynologia odsetek ten jest nieznacznie niższy (odpowiednio 88,89% i 74,07%). W odniesieniu do analizy przedstawionej w sprawozdaniu na rok 2014/2015 i 2015/2016 odsetek publikacji związanych z realizowanym przedmiotem dla nauczycieli prowadzących zajęcia nie zmienił się znacząco dla wszystkich kierunków studiów realizowanych na WBiHZ.

W przypadku studiów S2 analiza „Kart dorobku” wykazała, że nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku Biologia na rok akademicki 2016/2017 wykazują się najwyższym odsetkiem publikacji związanych z realizowanym przedmiotem (100%). W przypadku pozostałych kierunków odsetek ten także jest nieznacznie niższy i nie zmienił się znacząco w stosunku do lat poprzednich.

Analiza pozostałych elementów składających się na dorobek naukowy związany z realizowanym przedmiotem prowadzących zajęcia dla wszystkich kierunków i stopni studiów WBiHZ wykazała, że następne pod względem kolejności elementy dorobku związanego z realizowanym przedmiotem to kursy i szkolenia (37,04-80%). Z kolei, staże naukowe oraz inna działalność stanowią porównywalny (do kursów i szkoleń) odsetek dorobku związanego z realizowanym przedmiotem/modułem (odpowiednio 37,04-55,55% i 33,33-60%). Inna działalność związana z realizowanym przedmiotem mająca wpływ na jakość kształcenia jaka została wpisana w "Karty" to podobnie jak w poprzednim roku sprawozdawczym np. granty,

przewodniczenie i udział w różnego rodzaju Komisjach, piecza nad kołem naukowym i stażystami, autorstwo i współautorstwo skryptów i książek, organizowanie, współorganizowanie i udział w konferencjach.

WKdsJK analizowała również czy nauczyciele stanowiący minimum kadrowe dla danego kierunku studiów mają odpowiednie kwalifikacje (tj. posiadany dorobek naukowy odpowiada obszarowi kształcenia w zakresie dyscyplin, do których odnoszą się efekty kształcenia dla danego kierunku). Analiza „Kart dorobku” wykazała, iż dorobek naukowy nauczycieli przypisanych do minimum kadrowego spełnia w/w wymagania, natomiast rozkład procentowy nauczycieli akademickich należących do minimum kadrowych dla większości kierunków studiów potwierdza trafny dobór nauczycieli realizujących przedmioty/moduły. Jedynie w przypadku kierunku Biologia odnotowano niewystarczającą liczbę nauczycieli akademickich należących do minimum kadrowego w stosunku do pozostałych nauczycieli realizujących zajęcia na tym kierunku.

WKdsJK zaleca:

- Dziekanowi ciągle motywowanie pracowników do zwiększenia w swoim dorobku naukowym publikacji popularno-naukowych i przeglądowych związanych z realizowanym przedmiotem.
- W przypadku przedmiotów nowych lub prowadzonych od niedawna sugeruje się zwiększenie liczby kursów i szkoleń oraz staży naukowych i działalności mającej wpływ na jakość kształcenia.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie wydziałowe z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich, liczba ocen negatywnych, dot. zakończonych semestrów)

1. Procedura ankietyzacji - oceny nauczycieli akademickich przez studentów.
2. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji.

UWAGI

(Czy była przeprowadzona ocena, uwagi pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji)

Pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji przedstawiła Radzie Wydziału wyniki ankietyzacji za rok akademicki 2016/2017 oraz został zatwierdzony kolejny plan ankietyzacji pracowników i doktorantów. Ze sprawozdania pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji wynika, że w analizowanym roku akademickiego 2016-2017 na WBiHZ ocenie poddanych zostało 52 nauczycieli akademickich. Z uśrednionych wyników ankietyzacji dla wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, na wszystkich kierunkach WBiHZ, dla wszystkich stopni i form studiów wynika, że najwyższą ocenę otrzymała organizacja zajęć - 4,98; przyswajanie treści kształcenia oceniono na 4,97; prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji – 4,95; stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – 4,97. Należy podkreślić, że wszystkie wyniki osiągnęły wysoki poziom. Uzyskane dane zostały opracowane zgodnie z procedurą uczelnianą ZUT w Szczecinie nr QA-1.1/02/14 Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.

W semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017 proces ankietyzacji przebiegał zgodnie z Zarządzeniem nr 37 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie. Ankietyzacja nauczycieli akademickich

Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie za rok akademicki 2016/2017 – semestr letni została, po raz pierwszy, przeprowadzona w formie elektronicznej za pomocą modułu Ankieta XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia XP. Wśród studentów - wszystkich roczników kierunków i form studiów została dwukrotnie przeprowadzona akcja promocyjna/informacyjna o przeprowadzonym procesie ankietyzacji. Pierwszy raz w czerwcu przed uruchomieniem procedury ankietyzacji, drugi raz w październiku w trakcie jej trwania. Planowany termin zakończenia ankietyzacji 31.10.2017 r. został przedłużony do dnia 12.11.2017 r. Ilość wypełnienia ankiet dla poszczególnych kierunków WBiHZ przedstawia się następująco: Biotechnologia - 18,56%; Zootechnika - 24,25%; Biologia - 28,03% i Kynologia - 25,26%. Najwięcej ankiet wypełnionych zostało na kierunku Biologia, a najmniej na kierunku Biotechnologia.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 czerwca 2017 roku Zarządzeniem nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie, w którym mowa o elektronicznej ankietyzacji nauczycieli akademickich przez studentów/doktorantów, koniecznym było opracowanie nowej procedury ankietyzacji na wydziale. Z dniem 16.09.2017 roku na WBiHZ zaczęła funkcjonować *Procedura ankietyzacji - oceny nauczycieli akademickich przez studentów*. Zgodnie z wydziałową procedurą, kierownik jednostki organizacyjnej wydziału, opracowuje sprawozdanie z ankietyzacji nauczycieli akademickich na podstawie wyników ankietyzacji i przekazuje dziekanowi wraz z wynikami ankietyzacji nauczyciela w formie papierowej. Dziekan, po otrzymaniu od nauczycieli akademickich wszystkich wyników w formie papierowej z potwierdzeniem otrzymania i zapoznania się z ich treścią, kontaktuje się z pełnomocnikiem ds. ankietyzacji w celu analizy wyników i opracowania sprawozdania.

WKdsJK zaleca:

- Dziekanowi podczas przekazywania indywidualnych wyników ankietyzacji nauczyciela, kierownikom jednostek organizacyjnych wydziału, zwrócić uwagę na funkcjonowanie nowej procedury ankietyzacji i konieczność sporządzenia przez kierowników jednostek sprawozdania z ankietyzacji podległych nauczycieli akademickich.
- Kierownikom jednostek wydziałowych dbać o terminowość przekazywania dziekanowi sprawozdania (zgodnie z załącznikiem *Sprawozdanie z wyników ankietyzacji w instytucie/katedrze/zakładzie*) z ankietyzacji nauczycieli akademickich na podstawie wyników ankietyzacji wraz z wynikami ankietyzacji nauczyciela w formie papierowej z potwierdzeniem otrzymania i zapoznania się z ich treścią (według uczelnianej procedury w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od daty otrzymania ankiet nauczycieli od dziekana wydziału).

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

(obowiązujące zasady wyboru przedmiotów i specjalności, liczba indywidualnych planów i programów studiów, prowadzone statystyki oraz analiza wniosków)

1. Procedura wyboru przedmiotów obieralnych.
2. Procedura wyboru specjalności.
3. Procedura ubiegania się o indywidualną organizację studiów.

UWAGI

(czy są wydziałowe procedury, jak funkcjonują, czy były indywidualne toki studiów, ilość uruchomionych specjalności - z ilu proponowanych przez wydział, procent realizowanych przedmiotów obieralnych)

Studenci, po zapoznaniu się z sylabusami, dokonują wyboru przedmiotów obieralnych spośród określonych w programach i planach studiów właściwych dla danego kierunku, formy i roku studiów. Zapisy na przedmioty obieralne są przeprowadzane: dla studentów rozpoczynających studia – w pierwszym tygodniu zajęć, dla pozostałych studentów – w semestrze letnim (czerwiec) na kolejny rok akademicki. Pracownik dziekanatu przygotowuje dokumentację wyboru przedmiotów obieralnych na dany rok akademicki. Studenci dokonują wyboru przedmiotu składając podpis w przygotowanej dokumentacji. Pracownik dziekanatu, na podstawie złożonych przez studentów podpisów, przygotowuje listy studentów zapisanych na poszczególne przedmioty obieralne i przekazuje prodziekanowi ds. kształcenia. Prodziekan ds. kształcenia podejmuje decyzję o uruchomieniu zajęć z przedmiotów obieralnych wybranych przez studentów (decyduje liczba studentów). Studenci, którzy nie dokonają wyboru w wyznaczonym terminie zostają, decyzją prodziekana ds. kształcenia, kierowani na zajęcia z przedmiotów obieralnych, które zostały uruchomione. Zamiana wybranego przedmiotu obieralnego na inny jest możliwa tylko za zgodą prodziekana ds. kształcenia i może się odbyć przed rozpoczęciem zajęć. Zamiana nie może spowodować zamknięcia uruchomionego przedmiotu ani uruchomienia nowego przedmiotu. Informacja o uruchomionych przedmiotach i listy osób zapisanych na poszczególne przedmioty są podawane do wiadomości studentów oraz nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za przedmioty. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, otrzymuje od pracowników dziekanatu, w formie tabelarycznej dla każdego kierunku i semestru studiów, wykaz przedmiotów do wyboru w każdym bloku tematycznym z wpisaną liczbą studentów obierających dany przedmiot.

Na kierunku biotechnologia na studiach I stopnia przedmioty do wyboru były ułożone w bloki tematyczne i tak w I semestrze był jeden blok tematyczny, w którym do wyboru był 1 przedmiot humanistyczny spośród 2, w II semestrze nie było przewidzianych przedmiotów do wyboru. W III semestrze były zaplanowane 4 bloki tematyczne, z których studenci mogli wybierać 1 przedmiot spośród 3, za wyjątkiem 1 bloku humanistycznego, w którym były 2 przedmioty do wyboru. W kolejnych semestrach, z każdego bloku tematycznego wybierany był 1 przedmiot spośród 3. W semestrze IV zaplanowane były 3 bloki tematyczne, w semestrze V – 6, w VI – 2 i w VII – 2.

Na kierunku biotechnologia na studiach II stopnia w I semestrze dla każdej z trzech specjalności zaplanowane były trzy bloki tematyczne, w tym w 2 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 3 przedmioty spośród 6. W II semestrze dla każdej z trzech specjalności zaplanowane były 2 bloki tematyczne, w który spośród 3 przedmiotów wybierany był 1. W III semestrze dla każdej z trzech specjalności zaplanowane były 2 bloki tematyczne, w których do wyboru był 1 przedmiot spośród 3 (wyjątek: w jednym bloku, dla jednej specjalności były do wyboru 4 przedmioty).

Kierunek:	BIOTECHNOLOGIA			
	Forma: stacjonarna		I stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	I	1	1	2
	II	-	-	-
II	III	2	1	3
		3	1	3
		4	1	3
		5	1	2
	IV	6	1	3
		7	1	3
		8	1	3
III	V	9	1	3

		10	1	3
		11	1	3
		12	1	3
		13	1	3
		14	1	3
	VI	15	1	3
	VI	16	1	3
IV	VII	17	1	3
	VII	18	1	3
	VII	19	1	3

Oferta specjalności do wyboru ujęta jest w programach i planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na wszystkich kierunkach i poziomach studiów dostępnych na stronie internetowej wydziału.

Studia pierwszego stopnia (dotyczy kierunku zootechnika)

Student zostaje poinformowany o konieczności wyboru specjalności przez pracownika dziekanatu w drugiej połowie semestru poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności. Prodziekan ds. kształcenia organizuje dla studentów spotkanie informacyjne połączone z prezentacją poszczególnych specjalności. Student, w terminie określonym przez prodziekana ds. kształcenia, wskazuje preferowaną przez siebie specjalność wpisując się na listę z wyborem specjalności w dziekanacie. Studenci, którzy nie dokonają zapisów na specjalności, zostaną przydzieleni decyzją dziekana na specjalności, które zostały uruchomione. Prodziekan ds. kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach studentów dotyczących specjalności w terminie nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Studia drugiego stopnia (dotyczy kierunków biotechnologia i zootechnika)

Kandydat na studia drugiego stopnia wskazuje preferowaną specjalność w procesie rekrutacji w Internetowym Systemie Rekrutacyjnym (ISR). Prodziekan ds. kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach kandydatów dotyczących wskazywanych specjalności nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Informacje dotyczące wszystkich kierunków studiów O uruchomieniu danych specjalności decyduje dziekan przed rozpoczęciem roku akademickiego, uwzględniając preferencje studentów i kandydatów na studia oraz możliwości wydziału. Wykaz uruchomionych specjalności na poszczególnych kierunkach, formach i poziomach studiów zostaje podany do wiadomości studentom i jednostkom organizacyjnym wydziału. Tabełacyjny wykaz dostępnych, w tym uruchomionych, specjalności na dany rok akademicki dla poszczególnych kierunków, form i poziomów studiów jest przedkładany Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przez pracowników dziekanatu.

W roku akademickim 2016/2017 na kierunku biotechnologia, na II stopniu funkcjonowały 3 specjalności, na kierunku zootechnika, zarówno na I i II stopniu studiów funkcjonowały 2 specjalności.

W roku sprawozdawczym na kierunku biotechnologia trzech studentów ubiegało się o indywidualny tok nauczania oraz na kierunku zootechnika o indywidualny tok nauczania ubiegało się 2 studentów. **Jakie były podstawy uzyskania pozwolenia na indywidualny tok nauczania?**

WKdsJK zaleca:

- Kierownictwu wydziału poinstruowanie pracowników dziekanatu o konieczności wysyłania WKdsJK tabelarycznego wykazu przedmiotów do wyboru w każdym bloku tematycznym, z wpisaną liczbą studentów obierających dany przedmiot dla każdego kierunku i semestru studiów oraz tabelarycznego wykazu dostępnych, w tym uruchomionych, specjalności na dany rok akademicki dla poszczególnych kierunków, form i poziomów studiów.

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1 Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

(liczba wszczętych postępowań dyscyplinarnych oraz ich wyniki, sprawozdania)

1. Procedura wykrywania złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta.

UWAGI

(czy były wszczęte postępowania, uwagi do procedury)

W roku sprawozdawczym nie wszczęto procedury dyscyplinarnej.

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i>	<i>Symbol obszaru</i>
Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	O - IV

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów

**1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT
Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT**

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie z pomocy materialnej udzielonej studentom i doktorantom, dane statystyczne)

Tabela 4. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	548	341	88	13

Tabela 5. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	27	140	10	1

UWAGI

(uwagi do regulaminu)

brak

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki z ankiety Uczelni, sprawozdanie z ankiety Uczelni)

W ankiecie wykazano, że nieco ponad połowa respondentów nie ma zdania co do jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, pozostali studenci ocenili infrastrukturę mieszkaniową na ocenę w przedziale 5-4.

Ocena za możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni rozłożona była mniej więcej równomiernie w przedziale ocen od 1 do 4.

UWAGI

(Wnioski)

Brak zdania studentów odnośnie jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego wynika z faktu, że większość studentów nie korzysta z akademików uczelni.

Trudno odnieść się do oceny za możliwość korzystania z Internetu na wydziale w związku z niejednoznaczna oceną.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia	O - V

1. Ocena dostępu do informacji
1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(zgłaszane wnioski usprawniające dostęp do informacji)

1. Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia.

UWAGI

(czy są procedury, sposób udostępniania informacji)

Podstawowym miejscem publikacji informacji o kształceniu jest strona internetowa Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (<http://www.biotechnologia.zut.edu.pl>).

Proces zamieszczania oraz modyfikowania informacji o procesie kształcenia realizowany jest przez pracownika dziekanatu Wydziału oraz osoby upoważnione przez Dziekana.

Do publicznej wiadomości podawane są następujące informacje: aktualne programy i plany zajęć, cele kształcenia i kierunkowe efekty kształcenia, rozkład zajęć dydaktycznych, terminy konsultacji studentów z nauczycielami, organizacja sesji egzaminacyjnej, wyniki ankietyzacji, praktyki programowe, zasady dyplomowania, proponowane tematy prac dyplomowych, możliwość realizacji kształcenia oraz odbywania praktyk w ramach programów zagranicznych i krajowych, działalność studenckich kół naukowych, procedury obowiązujące na wydziale, wzory podań dla studentów, pomoc materialna dla studentów, ubezpieczenia studentów.

Obecnie przygotowana jest uaktualniona *Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia*

2. Ocena obiegu informacji

2.1 Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

(zgłaszane wnioski usprawniające dostęp do informacji)

1. Procedura wewnętrznego obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia.

UWAGI

(czy są procedury)

Według obowiązującej procedury obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia na wydziale odbywa się poprzez: zarządzenia Dziekana Wydziału, procedury wydziałowe, posiedzenia rady wydziału, spotkania kierowników jednostek organizacyjnych wydziału z dziekanem, ogłoszenia umieszczone na stronie internetowej wydziału (<http://www.biotechnologia.zut.edu.pl>), tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie oraz tablice ogłoszeń jednostek organizacyjnych wydziału.

Za koordynowanie obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia na wydziale odpowiada prodziekan ds. kształcenia.

Za umieszczanie informacji na stronie internetowej wydziału odpowiadają: kierownik dziekanatu (zarządzenia Rektora ZUT w Szczecinie, zarządzenia dziekana WBiHZ, informacje związane z realizacją zajęć dydaktycznych), kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału (strony internetowe jednostek), osoby odpowiedzialne za poszczególne działy strony internetowej (rozkłady zajęć, wyjazdy zagraniczne, studenckie koła naukowe itp.).

Za umieszczanie informacji na tablicach ogłoszeń odpowiadają: kierownik dziekanatu (tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie wydziału), kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału (tablice ogłoszeń jednostek).

WKdsJK zaleca:

- Dziekanowi wygospodarowanie pieniędzy na zakup co najmniej dwóch tablic dla każdej jednostki organizacyjnej wydziału przy ulicy Klemensa Janickiego, na których jednostki będą mogły zamieszczać tematy zajęć, które są w danym semestrze realizowane dla studentów danego kierunku studiów, godziny konsultacji nauczyciela akademickiego wraz z numerem pokoju, w którym przebywa oraz inne ogłoszenia jednostki przeznaczone dla studentów.
- Utrzymanie dotychczasowej praktyki, zgodnie z którą kierownik dziekanatu dysponuje listą mailingową i rozsyła informacje wstępnie je dywersyfikując między: członków rady wydziału, kierowników jednostek organizacyjnych, nauczycieli akademickich, pozostałych pracowników, opiekunów kół naukowych.

Nazwa obszaru badań WSZJ

Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich

Symbol
obszaru

O - VI

1. Ocena mobilności studentów i pracowników

1.1 Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania wydziałowych pełnomocników ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą, dane liczbowe wyjeżdżających i przyjeżdżających)

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej.
2. Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt za rok akademicki 2016/2017.

Tabela 6. Mobilność studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2016/2017	6	1
2015/2016	4	7

Tabela 7. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt i	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2016/2017	4	10
2015/2016	9	12

Tabela 8. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt
2016/2017	3	2	1
2015/2016	3	0	2

UWAGI

(uwagi dotyczące wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych w ramach programów zagranicznych i krajowych)

Zdaniem WKdsJK niepokojące jest drastyczne zmniejszenie liczby studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne w analizowanym roku sprawozdawczym.

Pomimo, że z przyczyn niezależnych od wydziału nie otworzono żadnego kierunku studiów, w których językiem wykładowym byłby język angielski (niemożność przeprowadzenia zajęć z przedmiotów humanistycznych realizowanych przez Studium Międzywydziałowe), studenci zagraniczni mają możliwość realizacji części procesu kształcenia na WBiHZ. W opinii WKdsJK liczba przedmiotów wykładanych w języku angielskim jest zbyt mała.

WKdsJK zaleca:

- Pełnomocnikowi dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą ustanowienie i wdrożenie procesu mającego na celu zwiększenie mobilności studentów WBiHZ oraz obszerną sprawozdawczość opisującą wprowadzone działania i skutki jakie one przyniosły.

- Prodziekanowi ds. nauki i współpracy mobilizowanie do zaangażowania się pracowników, którzy do tej pory nie prowadzili kursów dla studentów zagranicznych, aby przyczynili się do rozbudowy oferty przedmiotów.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników

2.1 Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania wydziałowych pełnomocników ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą, dane liczbowe dotyczące programów krajowych i zagranicznych)

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej.

W roku sprawozdawczym podpisano trzy nowe umowy z:

- Universidad Miguel Hernández de Elche (Hiszpania) - wspólnie z Wydziałem Kształtowania Środowiska i Rolnictwa (umowa dwustronna),
- Agricultural University of Iceland (Islandia),
- Auezov South Kazakhstan State University (Kazachstan).

Przeprowadzono rekrutację na studia częściowe i praktyki studenckie oraz wyjazdy szkoleniowe pracowników wydziału i dydaktyczne nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+. Pomimo, że dnia 28.02.2017r. na WBiHZ zorganizowane zostało spotkanie dla studentów dotyczące wyjazdów w ramach programu Erasmus+, nie zgłoszono żadnego wniosku wyjazdowego na studia. Jesienią planowany jest II nabór dotyczący wyjazdów na studia w semestrze letnim 2017/18.

W roku sprawozdawczym w ramach programu ERASMUS+ wyjechało 6 studentów na studia częściowe (SMS) w tym 3 do Mendel University in Brno (Czechy); 1 do CEU San Pablo (Hiszpania), 2 do University of Rostock (Niemcy) oraz 1 student na praktyki (SMP) - Turcja.

Wśród pracowników wydziału: 1 wyjechał na szkoleniowe pracowników (STT) do Agricultural University of Iceland (Islandia), 3 nauczycieli akademickich na wyjazdy dydaktyczne (STA): 1 do Mendel University in Brno, (Czechy) oraz 2 do CEU San Pablo (Hiszpania). Na wyjazdy monitoringowe wyjechała 1 osoba do CEU San Pablo, Universitat de Valencia (Hiszpania).

W roku akademickim 2016/2017 na WBiHZ w ramach programu IASTE przyjechało łącznie 10 studentów: Brazylia – 3, Indie – 3, Kazachstan – 1, Meksyk – 1, Bosnia i Hercegowina – 1, Argentyna – 1

W ramach programu Erasmus+ przyjechało łącznie 8 studentów: Necmetin Erbakan University (Turcja) – 2 (studia), Blaise Pascal University (Francja) – 1 (studia), Aristotle University of Thessaloniki (Grecja) – 1 (studia), University of Crete (Grecja) – 1 (studia), Hochschule Bremen (Niemcy) – 1 (studia), CEU San Pablo (Hiszpania) – 2 (studia). Free movers: Auezov South Kazakhstan State University (Kazachstan) – 1 (studia).

Oprócz wymienionych przyjazdów na studia na kierunek biotechnologia (S2) przyjęto studentkę z Kazachstanu, która pomyślnie zdała egzamin z języka polskiego.

UWAGI

(czy wystąpiły problemy w realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych)

WKdsJK zaleca:

- Pełnomocnikowi dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą przy współpracy z prodziekanem ds. nauki i współpracy przygotowanie wydziałowej procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych.
- Pełnomocnikowi dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą wzmożone działanie informacyjne zachęcające studentów do udziału w programie Erasmus +, a także w praktykach zagranicznych.
- Pełnomocnikowi dziekana ds. współpracy dydaktycznej obszerniejszą sprawozdawczość z działalności z analizą danych, wnioskami i proponowanym procesem naprawczym i/lub udoskonalającym.

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i> Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach	<i>Symbol obszaru</i> O - VII
---	--

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach
1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki i sprawozdanie z ankietyzacji pracodawców)

Brak

UWAGI

(czy są prowadzone badania, uwagi wydziałów)

Brak

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału
2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

DANE ŹRÓDŁOWE

(Wyniki i wnioski z analiz sporządzonych na Wydziale)

Na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt brak jest procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów.

UWAGI

(czy były prowadzone badania, wnioski wydziałów)

W roku sprawozdawczym nie spotkano się z interesariuszami zewnętrznymi.

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni
3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sprawozdanie z ankietyzacji absolwentów)

Brak

UWAGI

(Czy było przeprowadzone badanie, wnioski)

Brak