

**Sprawozdanie z ankietyzacji
absolwentów studiów wyższych
ZUT w Szczecinie
za rok akademicki 2011/2012**



Zachodniopomorski
Uniwersytet
Technologiczny
w Szczecinie

Data ankietyzacji rok akademicki 2011/2012		Data opracowania 10.05.2013 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. Standardów i Jakości Kształcenia Biuro Karier	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI : Dziekan Wydziału

1. Informacje ogólne

Kwestionariusze ankiety absolwenta zostały przekazane przez sekcję ds. standardów i jakości kształcenia na wszystkie wydziały ZUT w Szczecinie na podstawie zapotrzebowania na arkusze ankiet przedstawionego przez Wydziały. Za rozpowszechnienie i zbieranie kwestionariuszy ankiet odpowiedzialne były Dziekanaty na poszczególnych Wydziałach.

W badaniu opinii na temat m.in. warunków w jakich odbywa się proces kształcenia oraz w weryfikacji elementów składających się na jego jakość, wzięli udział absolwenci z ośmiu wydziałów: Biotechnologii i Hodowli Zwierząt, Ekonomicznego, Elektrycznego, Informatyki, Kształtowania Środowiska i Rolnictwa, Nauk o Żywności i Rybactwa, Techniki Morskiej i Transportu, Technologii i Inżynierii Chemicznej.

W badaniu uczestniczyło **1233** respondentów - absolwentów ZUT w Szczecinie. Zgodnie z zapotrzebowaniem zaplanowano udział **2383** respondentów. Jednak w związku z brakiem udziału dwóch wydziałów w badaniu udział respondentów przyjęto jako **1983** planowanych respondentów.

Lp.	Wydział	Zapotrzebowanie (szt.)	Ankiet wpłynęło	Ankieta ważna	Ankieta nieważna
1	Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	250	88	76	12
2	Ekonomiczny	414	242	242	0
3	Elektryczny	274	126	125	1
4	Informatyki	200	166	166	0
5	Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	300	281	281	0
6	Nauk o Żywności i Rybactwa	265	191	191	0
7	Techniki Morskiej i Transportu	100	93	93	0
8	Technologii i Inżynierii Chemicznej	180	46	46	0
9	Budownictwa i Architektury	300	0	0	0
10	Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	100	0	0	0

Biorąc pod uwagę zasadę, iż badanie jest ważne, gdy bierze w nim udział nie mniej niż 30 % badanych proces ankietyzacji absolwenta na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej jest nieważny. W badaniu nie wzięły udziału Wydziały Budownictwa i Architektury oraz Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki.

Jednak w kontekście wyników opracowywanych dla całej uczelni dane pochodzące z ww. Wydziału wzięto pod uwagę, natomiast wydziały nie biorące udział w badaniu nie zostały ujęte do obliczeń.

Prawidłowo wypełniło ankietę **1220 (61,5%)** badanych zaś **13** ankiet zostało uznanych za nieważne. Na nieważne składają się ankiety, w których nie udzielono żadnej odpowiedzi bądź ze względu na inny niż badany rok akademicki absolwenta. W ankietyzacji wzięli udział absolwenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego oraz drugiego stopnia.

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji było zapoznanie się z opinią absolwentów na temat efektywności kształcenia w kontekście przyszłego zatrudnienia. Szczególnie cenne, jak w roku ubiegłym było pozyskanie informacji na temat prowadzonych przez nauczycieli akademickich ZUT zajęć dydaktycznych, zwłaszcza pod kątem ich roli wspomagającej opanowanie treści przewidzianych w programie, a także stymulującej aktywność intelektualną. Oprócz zaangażowania dydaktycznego samych nauczycieli akademickich, istotne było również uzyskanie opinii absolwentów na temat funkcjonowania administracji uczelni oraz atrakcyjności zaplecza administracyjno-dydaktycznego.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 132 Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym 2005 r., Statut ZUT art. 62, poz.1, 5, Uchwała Senatu ZUT nr 59 z dnia 29.06.2009 r., Uchwała nr 218/2008 Prezydium PKA, pkt 2, podpunkt 2.3, Zarządzenia nr 5 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2012r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 34 Rektora ZUT z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT, Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawcy i kandydata na studia.

4. Opis ankietyzacji

Ankietyzacja przeprowadzona była przy współpracy pełnomocników dziekana ds. ankietyzacji oraz podmioty strukturalne działu kształcenia - sekcję ds. standardów i jakości kształcenia oraz Biuro Karier. Ankieta absolwenta studiów wyższych przeprowadzona była w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie. Ankieta była anonimowa, jednak za zgodą osoby biorącej w niej udział możliwe było udzielenie przez tą osobę informacji dotyczącej danych osobowych w celu podtrzymywania dalszej współpracy pomiędzy ZUT w Szczecinie, a absolwentem w ramach działalności Biura Karier oraz badania losów naszych absolwentów. Badanie prowadzone w roku akademickiego 2011/2012, rozpoczęło się w kwietniu 2012 r., a zakończyło we wrześniu 2012 r.

5. Opracowanie wyników

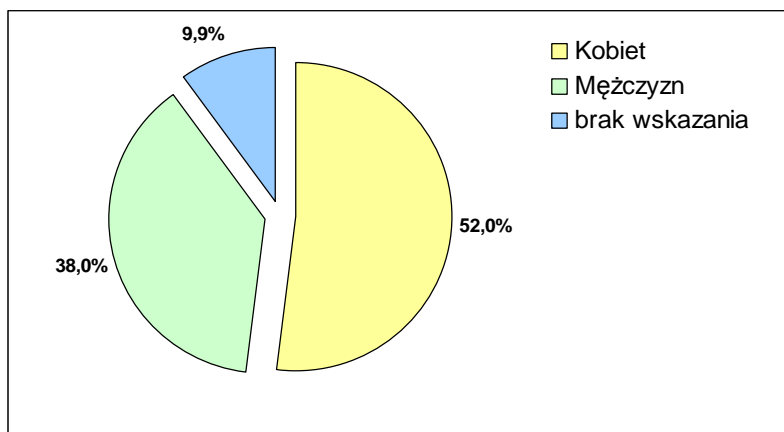
Wyniki z przeprowadzonego badania zostały opracowane przez Biuro Karier, przy współpracy sekcji ds. standardów i jakości kształcenia.

Kwestionariusz ankiety podzielony był na trzy części:

- I. Informacja o absolwencie,
- II. Dane dotyczące zatrudnienia absolwenta,
- III. Opinia absolwenta o ukończonych studiach.

I. Informacje o absolwencie

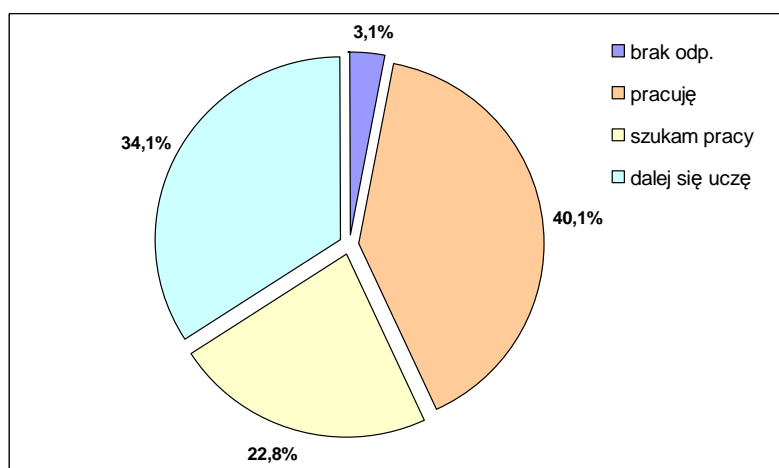
Łączna liczba respondentów z podziałem na płeć badanego.



Wykres 1. Udział absolwentów w badaniu ze wskazaniem na płeć respondenta

II. Dane dotyczące zatrudnienia absolwenta

Obecna sytuacja zawodowa badanego	
Wskazanie	Liczba wskazań
dalej się uczyć	242
pracuję	499
szukam pracy	284
brak wskazania	38
suma	1245



Wykres 2. Sytuacja zawodowa respondentów

Jak z powyższego widać liczba respondentów jest większa niż 1245 osoby, wynika to z udzielenia podwójnych odpowiedzi przez niektórych pytanym, są to z pewnością osoby, uczące się i pracujące lub poszukujące pracy i uczące się.

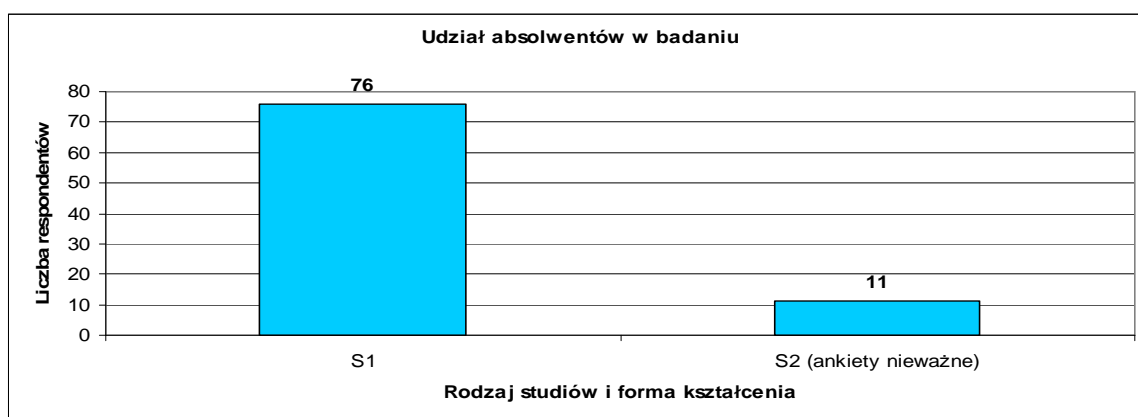
A. Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

W badaniu wzięło udział: **76** absolwentów w tym;

- studiów stacjonarnych pierwszego stopnia licencjackich w liczbie **76**,
- studiów stacjonarnych drugiego stopnia w liczbie **11 (ankiety nieważne)**.

Rozpatrując wyniki badania ze względu na kierunki studiów (jedynie na podstawie ważnych ankiet) to z kierunku studiów *zootechnika* wzięło udział **24** absolwentów zaś z kierunku studiów *biotechnologia* **52**.

W badaniu udział wzięło **68** kobiet i **8** mężczyzn.



Wykres 3. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

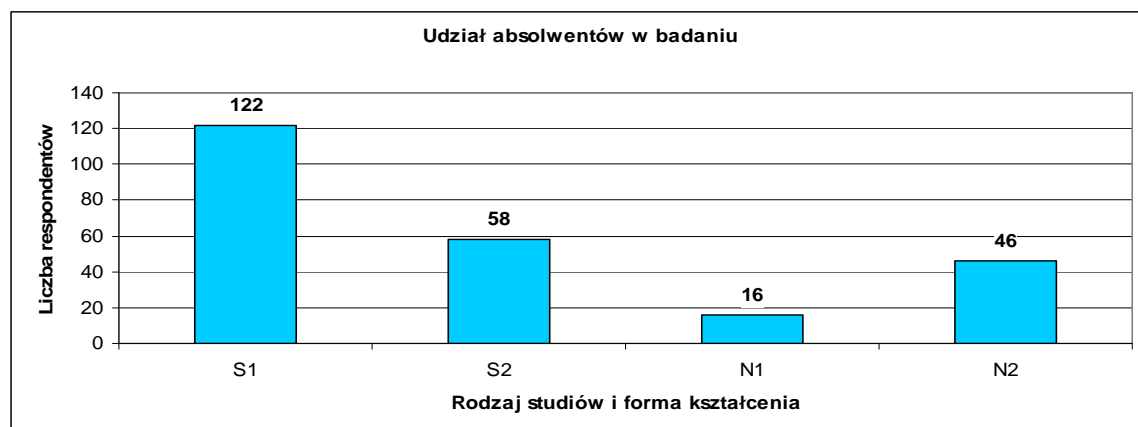
B. Wydział Ekonomiczny

W badaniu wzięło udział: **242** absolwentów w tym;

- absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia **122**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia **16**,
- absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia **58**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych drugiego stopnia **46**.

Rozpatrując wyniki badania ze względu na kierunki studiów to z kierunku studiów *ekonomia* wzięło udział **199** absolwentów zaś z kierunku studiów *zarządzanie* **43**.

W badaniu udział wzięło **163** kobiet i **53** mężczyzn, przy **26** brakujących wskazaniach.



Wykres 4. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

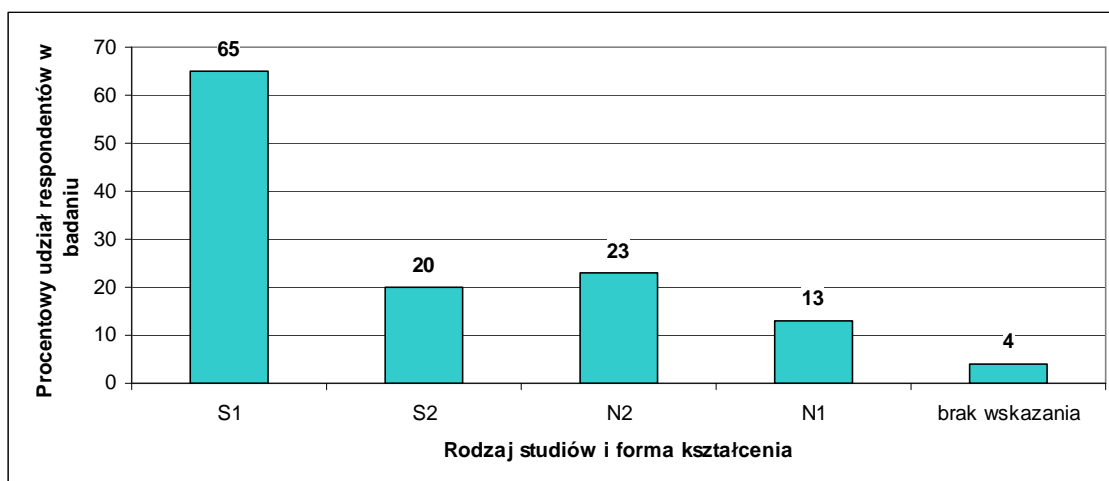
C. Wydział Elektryczny

W badaniu wzięło udział: **125** absolwentów w tym:

- absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia **65**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia **13**,
- absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia **20**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych drugiego stopnia **23**,
- brak wskazania **4**.

Rozpatrując wyniki badania ze względu na kierunki studiów to z kierunku studiów *automatyka i robotyka* wzięło udział **40** absolwentów, z kierunku *elektronika i telekomunikacja* **33**, z kierunku studiów *elektrotechnika* **52**,

Udzielono poprawnych odpowiedzi ankietowych przez **5** kobiet i **111** mężczyzn przy brakujących **9** wskazaniu. Odrzucono **1** ankietę, gdyż dotyczyła zeszłego roku akademickiego, tj. 2010/2011.



Wykres 5. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

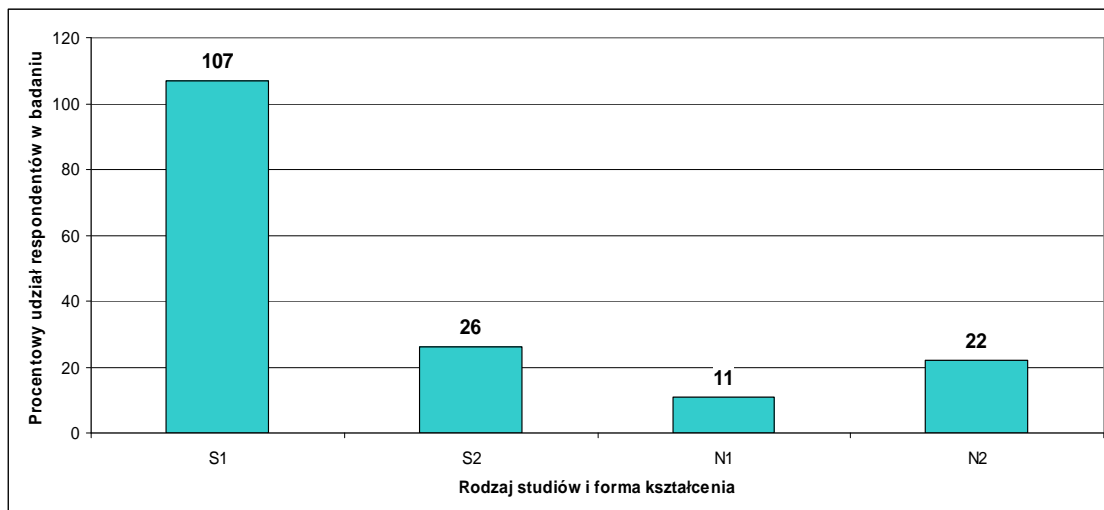
D. Wydział Informatyki

W badaniu wzięło udział: **166** absolwentów w tym:

- absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia **107**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia **11**,
- absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia **26**,
- absolwentów studiów niestacjonarnych drugiego stopnia **22**.

Rozpatrując wyniki badania ze względu na kierunki studiów to z kierunku studiów *informatyka* wzięło udział **75** absolwentów, z kierunku *zarządzanie i inżynieria produkcji* **91**.

W badaniu udział wzięło **36** kobiet i **108** mężczyzn, przy **22** brakujących wskazaniach.



Wykres 6. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

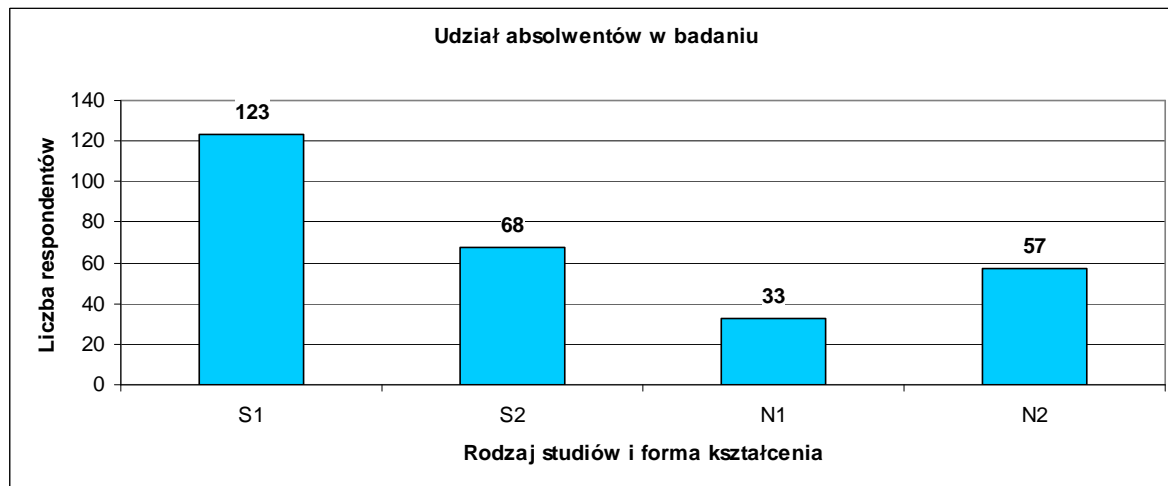
E. Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa

W badaniu wzięło udział **281** absolwentów, w tym:

- studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w liczbie **123**,
- studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w liczbie **33**,
- studiów stacjonarnych drugiego stopnia w liczbie **68**,
- studia niestacjonarne drugiego stopnia w liczbie **57**.

Respondenci studiowali na kierunkach: *architektura krajobrazu* **56**, *technika rolna i leśna* **33**, *ochrona środowiska* **128**, *ogrodnictwo* **30**, *rolnictwo* **34**.

Odpowiedzi udzieliło **158** kobiet i **96** mężczyzn przy **27** brakujących wskazaniach.



Wykres 7. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

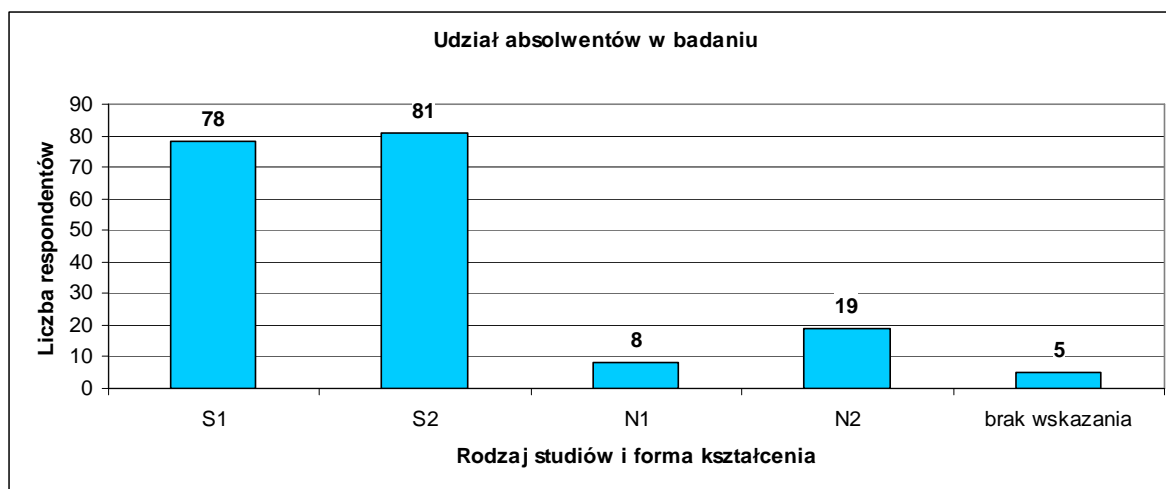
F. Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa

W badaniu wzięło udział: **191** absolwentów, w tym:

- studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w liczbie **78**,
- studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w liczbie **8**,
- studiów stacjonarnych drugiego stopnia w liczbie **81**,
- studia niestacjonarne drugiego stopnia w liczbie **19**
- brak wskazania **5**.

Respondenci studiowali na kierunkach: *rybactwo* **13**, *technologia żywności i żywienie człowieka* **122**, *towaroznawstwo* **56**.

Odpowiedzi udzieliło **137** kobiet i **34** mężczyzn przy **20** brakujących wskazaniach.



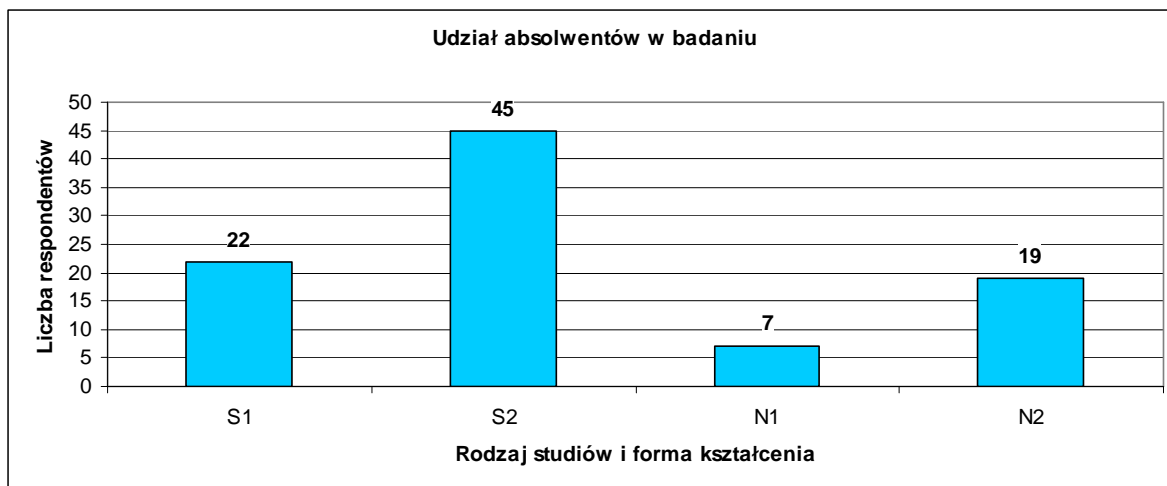
Wykres 8. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

G. Wydział Techniki Morskiej i Transportu

W badaniu wzięło udział: **93** absolwentów w tym:

- absolwentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia 22, w tym oceanotechniki – 11 i transport – 11;
- absolwentów studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia 7, kierunek transport;
- absolwentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia 45, w tym oceanotechniki – 4 i transport – 41;
- absolwentów studiów niestacjonarnych drugiego stopnia 19, w tym oceanotechniki – 4 i transport – 15.

Udzielono **93** poprawnych odpowiedzi ankietowych przez **36** kobiet i **44** mężczyzn przy brakujących **13** wskazaniach.



Wykres 8. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

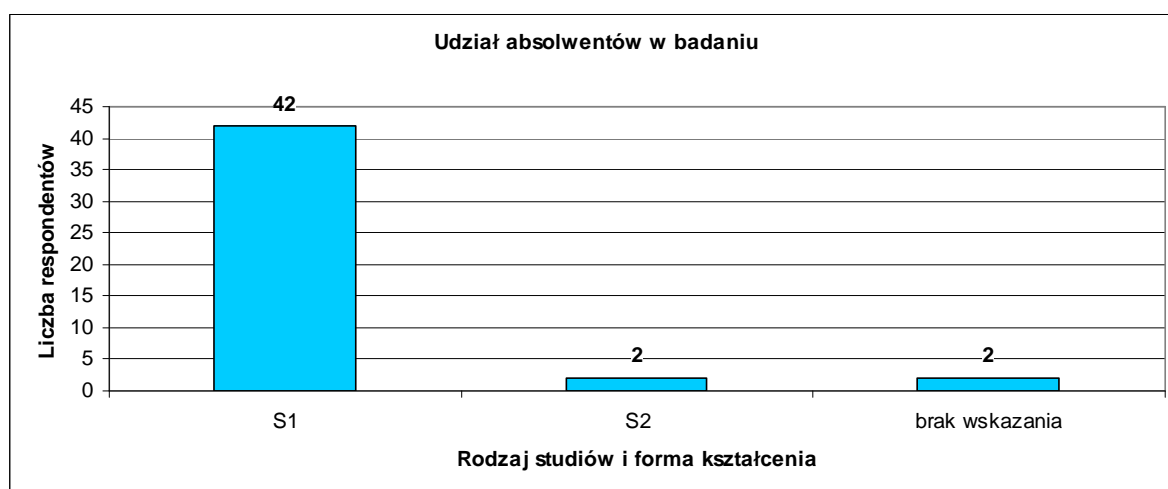
H. Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej (BADANIE NIEWAŻNE)

W badaniu wzięło udział: **46** absolwentów, w tym:

- respondentów studiów stacjonarnych pierwszego stopnia inżynierskich **42** osoby, w tym: na kierunku technologia chemiczna **23**; ochrona środowiska **8**; inżynieria chemiczna i procesowa **9**; towaroznawstwo **2**,
- respondentów studiów stacjonarnych drugiego stopnia magisterskich **2** na kierunku technologia chemiczna,
- w **2** przypadkach nie określono trybu studiów : **1** towaroznawstwo i **1** technologia chemiczna

Udzielono **46** poprawnych odpowiedzi ankietowych przez **32** kobiety i **10** mężczyzn przy brakujących **2** wskazaniach.

Próba statystycznie jest zbyt mała i trudno na jej podstawie interpretować wyniki dla całego wydziału. Jednak zbiorczo dla całej Uczelni dane włączono do badania.



Wykres 9. Udział respondentów w badaniu z podziałem na rodzaj i formy studiów

Pytania znajdujące się części III kwestionariusza ankiety absolwenta odnosiły się do trzech kategorii tematycznych, a mianowicie procesu kształcenia, pracy oraz zaplecza administracyjno-dydaktycznego.

III. Opinia absolwenta o ukończonych stadiach

Pytania zawarte w ankiecie podzielono na trzy kategorie tematyczne:

- 1) **Proces kształcenia,**
- 2) **Praca,**
- 3) **Zaplecze administracyjno-dydaktyczne.**

1) Proces Kształcenia

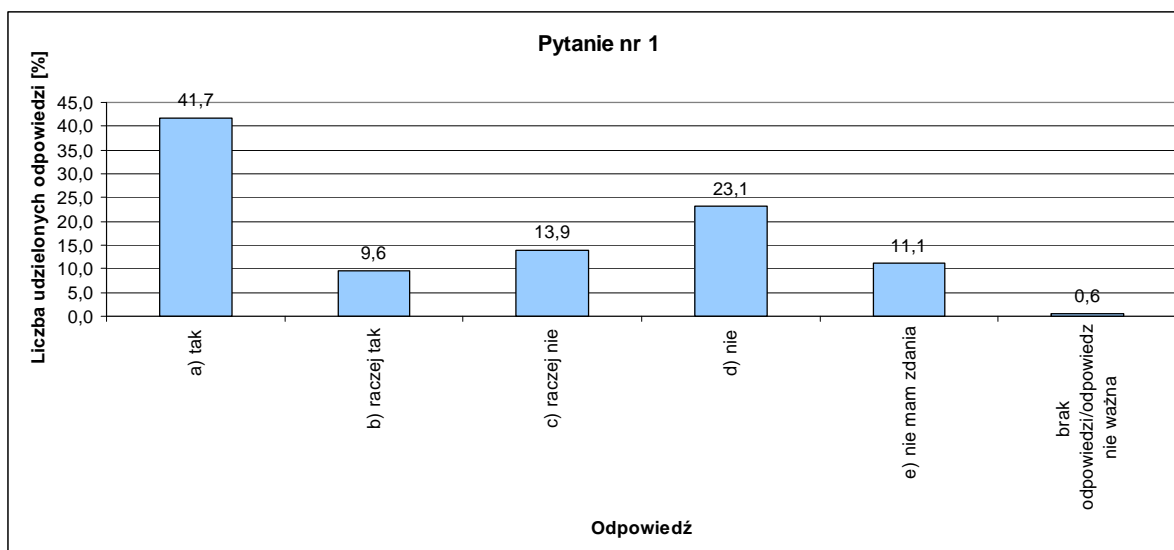
Ocenie poddano proces kształcenia w ZUT w Szczecinie zadając badanym absolwentom pytania nr: **1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11 i 20.**

Poniżej odniesiono się do uzyskanych wyników.

Pytanie nr 1

Czy zamierza Pan/i kontynuować studia na ZUT w Szczecinie?

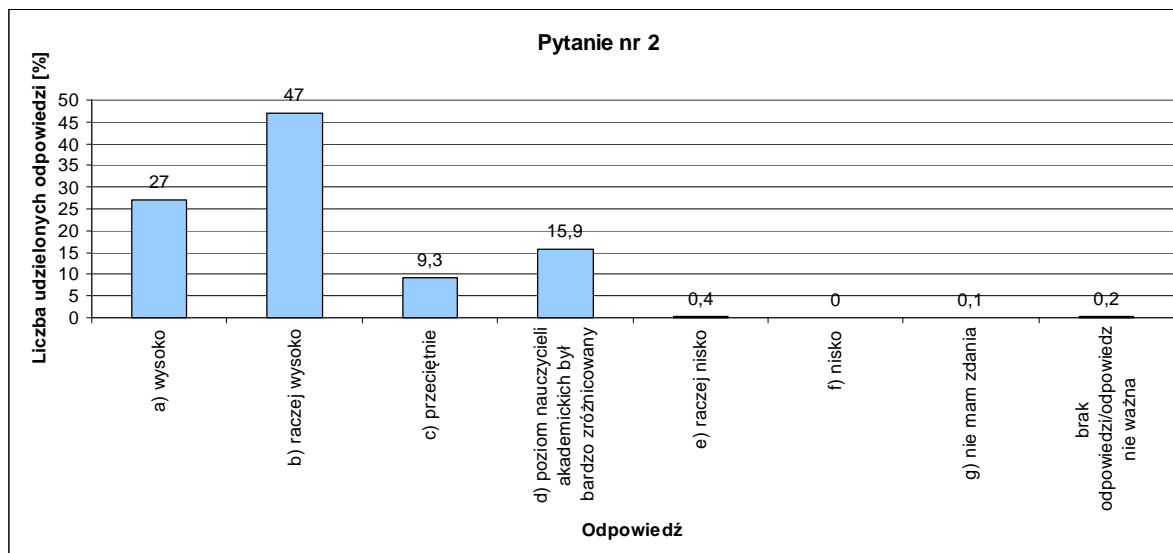
W świetle badań kontynuacją nauki w ZUT w Szczecinie zdecydowanych jest **41,7%** absolwentów, zainteresowanych na „raczej tak” jest **9,6%**, zaś **23,1%** nie zamierza kontynuować nauki. Wśród odpowiedzi znalazły się wskazania – **13,9%** mówiące o tym iż respondent jest niezdecydowany.



Pytanie nr 2

Jak Pan/i ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a Pan/i zajęcia w trakcie studiów?

Poziom wiedzy nauczycieli akademickich oceniono wysoko i raczej wysoko łącznie przez **74%** respondentów, co składa się na bardzo dobry wynik. Niestety pojawiły się też wskazania przedstawiające opinię absolwentów, iż poziom wiedzy nauczycieli akademickich był przeciętny **9,3%** oraz bardzo zróżnicowany **15,9%**.



Pytanie nr 4

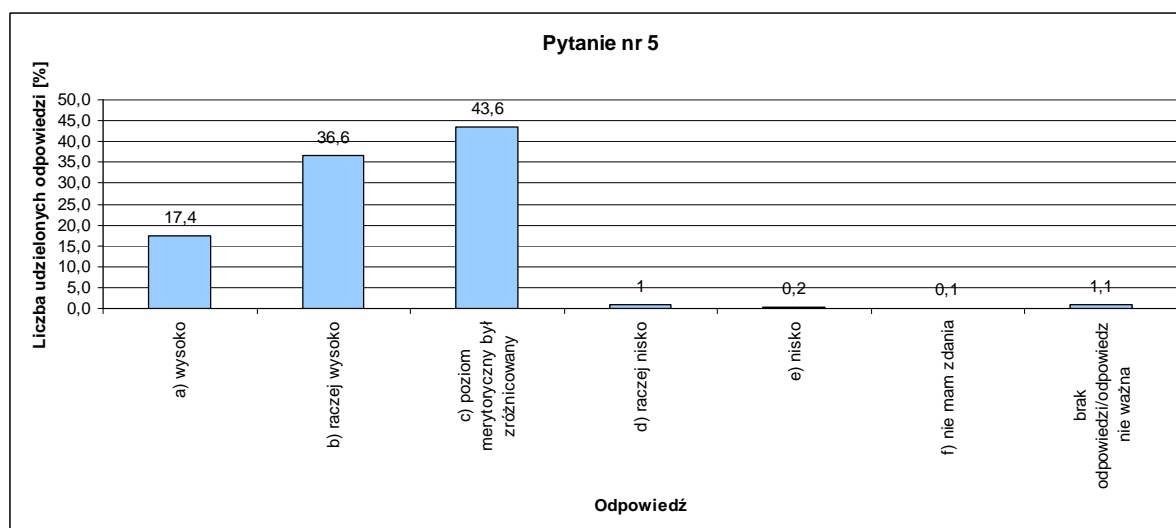
Ktorego z wykładowców uważa Pan/i za najlepszego nauczyciela akademickiego i dlaczego (proszę podać nazwę przedmiotu i nazwisko nauczyciela)?

W związku z ochroną danych osobowych odpowiedzi na to pytanie nie może zostać ujawniona. Wyniki szczegółowe są opublikowane w sprawozdaniu na poszczególnym Wydziale.

Pytanie nr 5

Jak Pan/i/ ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?

Zdaniem **43,6%** respondentów wartość merytoryczna zajęć była zróżnicowana a wysoko i raczej wysoko łącznie przekazywane wartości merytoryczne oceniło **54%** badanych.



Pytanie nr 6

Na których zajęciach nauczył się Pan/i najwięcej (proszę podać nazwę przedmiotu i prowadzącego zajęcia)?

Respondenci pytani na których zajęciach nauczyli się najwięcej udzielili następujących odpowiedzi:

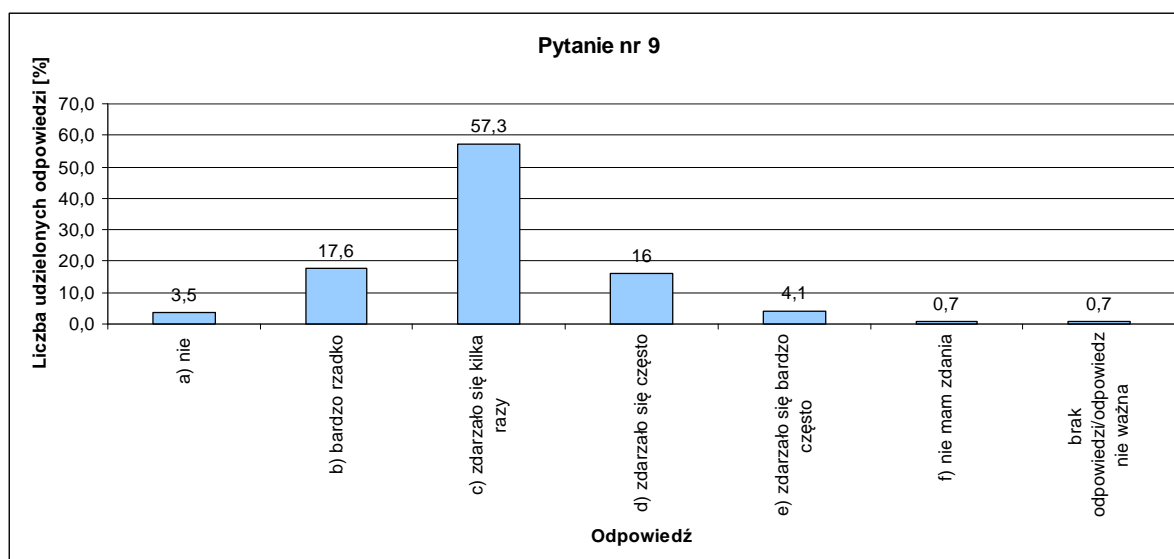
Lp.	Wydział	Przedmiot	Liczba wskazań
1.	Nauk o Żywności i Rybactwa	Fizjologia żywienia człowieka	47
2.	Ekonomiczny	Rachunkowość	25
3.	Ekonomiczny	Wycena nieruchomości	20
4.	Ekonomiczny	Mikroekonomia	20
5.	Kształowania Środowiska i Rolnictwa	Fitosocjologia	18
6.	Kształowania Środowiska i Rolnictwa	Dendrologia	12
7.	Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	Fizjologia Zwierząt	12
8.	Technologii i Inżynierii Chemicznej	Chemia nieorganiczna	11
9.	Informatyki	Analiza danych/wstęp do sztucznej inteligencji	9
10.	Informatyki	Nowoczesne metody zarządzania	9
11.	Informatyki	Marketing i zarządzanie	9
12.	Elektryczny	Sterowniki programowalne PLC	7
13.	Techniki Morskiej i Transportu	Techniki i technologie w transporcie	7

Należy dodać, że respondenci często nie znali dokładnych nazw przedmiotów i podawali zbliżone.

Pytanie nr 9

Czy treści nauczania powtarzały się w ramach różnych przedmiotów?

Zdaniem **57,3%** ankietowanych zdarzało się kilka razy, że treści nauczania powtarzały się w toku nauki w ZUT. Natomiast **21,1%** absolwentów wyraziło swoją opinię, iż treści w ramach różnych przedmiotów nie powtarzały się w ogóle lub bardzo rzadko.



Pytanie nr 10

Jeżeli w poprzednim pytaniu zaznaczył Pan/i odpowiedź „d” lub „e” proszę wymienić, na jakich?

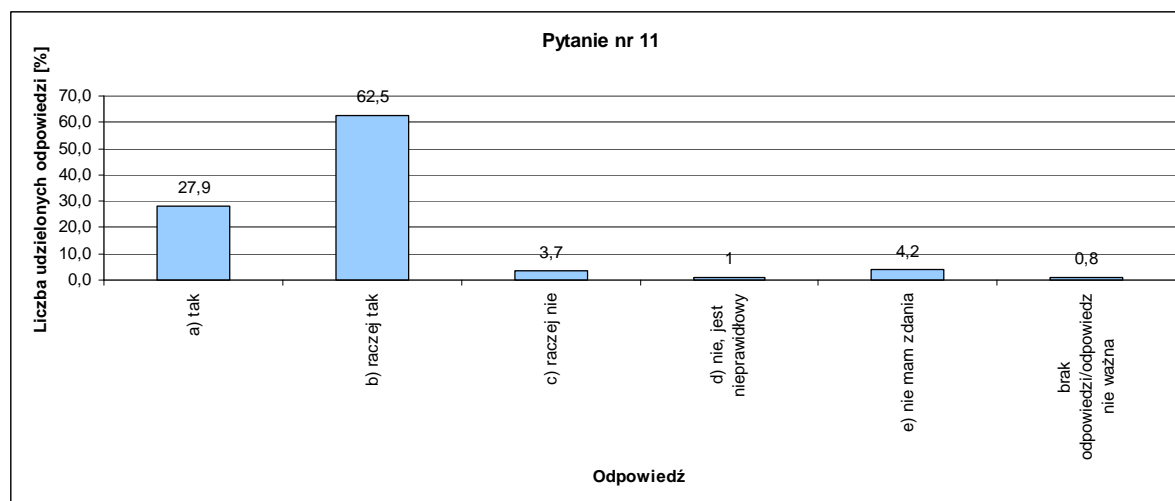
W opinii respondentów treści nauczania powtarzały się w zakresie zajęć z następujących przedmiotów:

Lp.	Wydział	Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań
1	Ekonomiczny	Rachunkowość	13
	Nauk o Żywności i Rybactwa	Fizjologia żywienia człowieka	12
	Kształowania Środowiska i Rolnictwa	Ekologia	7
	Techniki Morskiej i Transportu	Logistyka międzynarodowa	6
	Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	Inżynieria genetyczna	5
	Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	Mikroorganizmy w biotechnologii	5
	Elektryczny	Teoria sterowania	5

Pytanie nr 11

Czy Pan/i/a zdaniem system oceny postępów w nauce stosowany w ZUT jest właściwy?

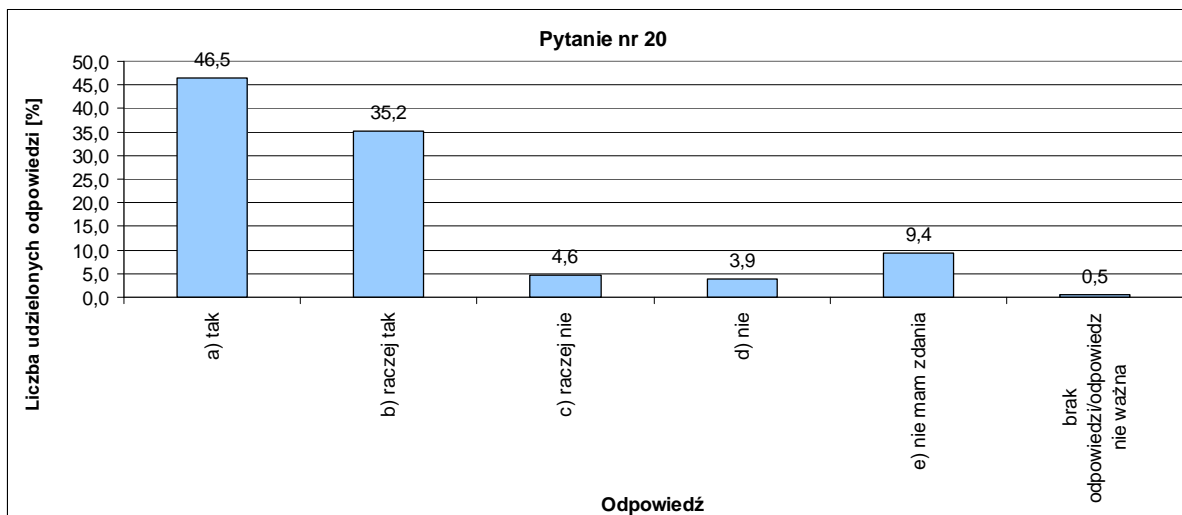
W opinii **90,4%** respondentów stosowany w ZUT system oceny postępów w nauce był właściwy i raczej właściwy, odmienne zdanie miało tylko **4,7%**.



Pytanie nr 20

Gdyby Pan/i ponownie rozpoczynał/a/ studia, czy wybrał/a/by naszą Uczelnię jeszcze raz?

Uzyskane odpowiedzi potwierdzają trafność wyboru ZUT przez **46,5%** absolwentów, a 35,2% udzieliło odpowiedzi na „raczej tak”. Pozostali określili się na nie i nie mający zdania lub nie udzieliłi odpowiedzi, albo nie była ona ważna.



2) Praca

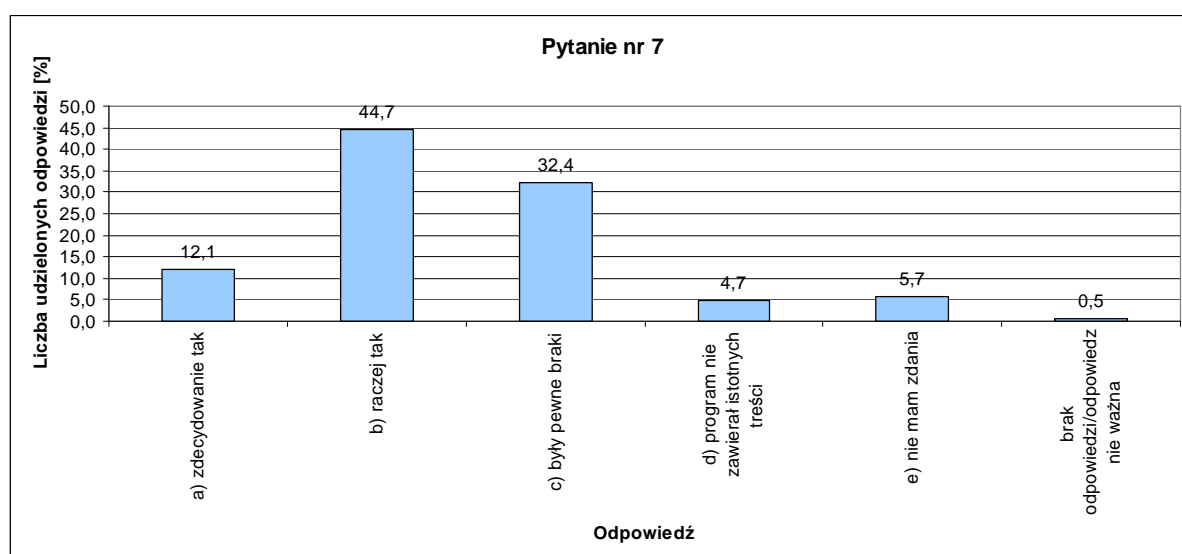
Ocenie została poddana również perspektywa pracy zadając respondentom pytania nr: **7, 8, 16, 17, 18 i 19.**

Sytuację zawodową respondentów ilustruje tabela i wykres w punkcie nr II Dane dotyczące zatrudnienia absolwenta.

Pytanie nr 7

Czy program Pan/i/a studiów zawierał wszystkie treści konieczne do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie?

W kontekście pytania o zawartość w programie treści koniecznych do podjęcia pracy **56,8%** respondentów wyraziła pozytywne opinie. Natomiast **37,1%** badanych jest przekonana, że program studiów miał braki i nie zawierał istotnych treści, które pozwoliłyby na zatrudnienie w wyuczonym zawodzie.



Pytanie nr 8

Wiedza, którego z nauczanych w trakcie studiów przedmiotów jest w Pan/i/a opinii najbardziej przydatna do wykonywanej przez Pan/a/ią w pracy (proszę podać nazwę przedmiotu)?

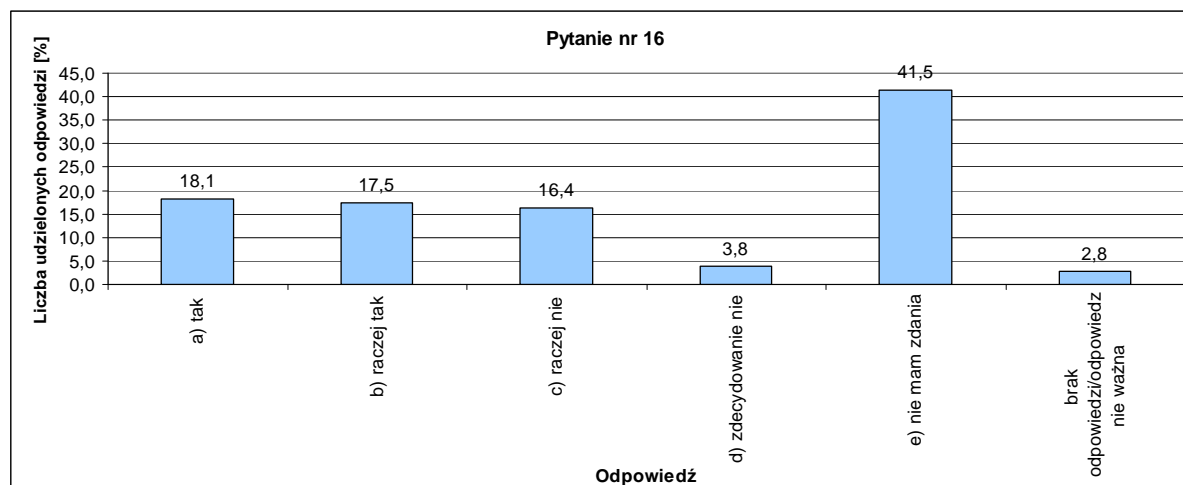
Uznano, że wiedza z następujących przedmiotów była najbardziej przydatna do wykonywanej pracy (wybrano te z największą liczbą wskazań) - brak wyników z Wydziału Informatyki:

Lp.	Wydział	Nazwa przedmiotu	Liczba wskazań
1	Ekonomiczny	Rachunkowość	52
	Ekonomiczny	Obrót nieruchomościami/ zarządzanie nieruchomościami	43
	Nauk o Żywności i Rybactwa	Fizjologia żywienia człowieka	26
	Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	Projektowanie terenów zielonych/ krajobrazu	23
	Informatyki	Programowanie obiektowe	22
	Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	Rośliny ozdobne	20
	Elektryczny	Sterowniki programowalne PLC	18
	Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	Mikrobiologia	9
	Technologii i Inżynierii Chemicznej	Chemia organiczna	5
	Techniki Morskiej i Transportu	Spedycja	4

Pytanie nr 16

Czy wykształcenie zdobyte na Uczelni pomogło Panu/Pani w uzyskaniu zatrudnienia?

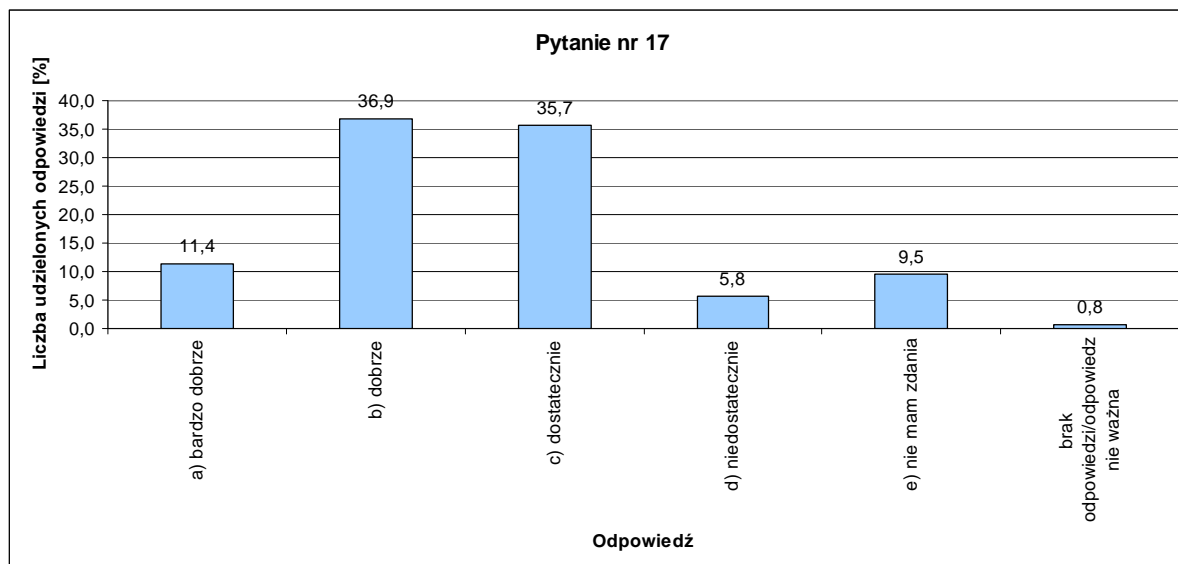
W oparciu o wyniki badań jedynie **19,6%** absolwentów stwierdza, że wykształcenie było pomocne w uzyskaniu zatrudnienia, zaś **20,2%** pytanym twierdzi, że zdobyte wykształcenie nie miało wpływu na zatrudnienie. Prawie połowa **44,3%** absolwentów uważa, że to ich nie dotyczy lub w ogóle nie udzielili odpowiedzi na powyższe pytanie.



Pytanie nr 17

Jak po odbytych studiach ocenia Pan/i/ przygotowanie do wykonywania zawodu?

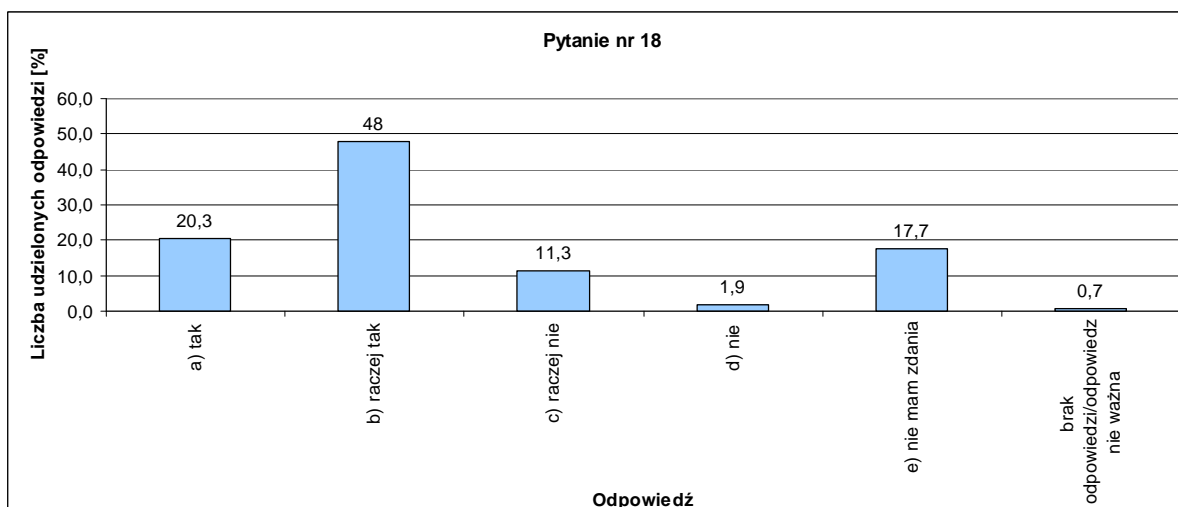
Zdaniem **48,3%** respondentów, odbyte studia dobrze i bardzo dobrze przygotowują do wykonywania zawodu, zaś **35,7%** jedynie w stopniu dostatecznym. Skończone studia w kontekście przygotowania do zawodu 5,8% badanych oceniło, iż jest w stopniu niedostatecznym. Jedynie **10,3%** badanych nie miało zdania lub nie udzieliło odpowiedzi.



Pytanie nr 18

Czy wiedza zdobyta w trakcie studiów umożliwi Pan/i/u samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych?

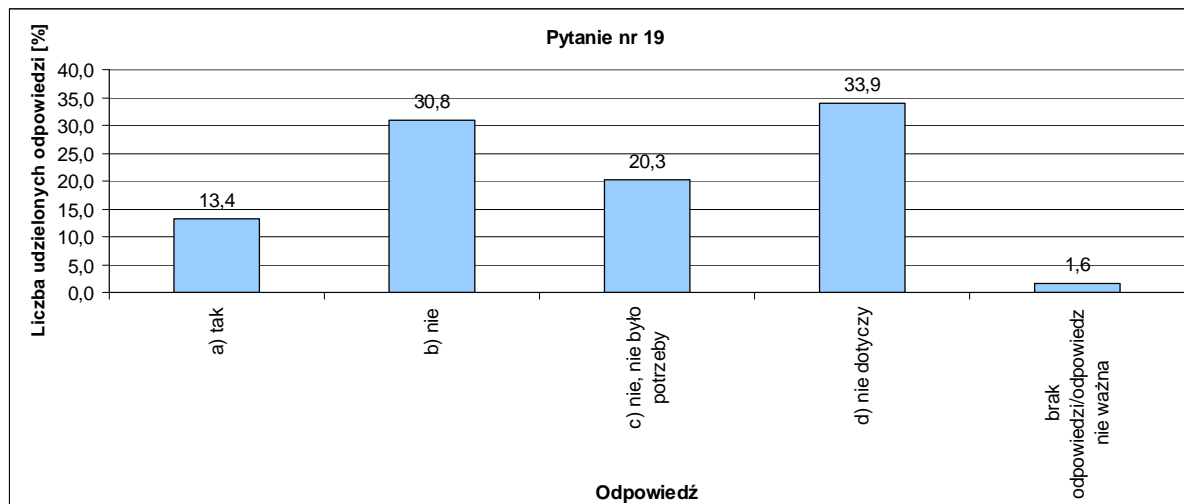
Z badań wynika, że ponad połowa absolwentów, czyli **68,3%** twierdzi, że wiedza zdobyta w trakcie studiów pozwala na samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych. Odpowiedzi „raczej nie” i „nie” udzieliło 13,2% respondentów. Niepokojącym jest fakt udzielenia odpowiedzi „nie mam zdania” przez **17,7%** absolwentów.



Pytanie nr 19

Czy podczas pracy zawodowej kontaktował/a się Pan/i z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej, rady lub innej pomocy?

W opinii **85%** absolwentów na pytanie o kontaktowanie się z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej w odniesieniu do wykonywanej pracy odpowiedziało przecząco, w tym **20,3%** twierdzi, że nie było takiej potrzeby a **33,9%** uważa, że to pytanie nie ich dotyczy. Osoby, które kontaktowały się z Uczelnią w celach zawodowych to **13,4%** ankietowanych.



3) Zaplecze administracyjno-dydaktyczne

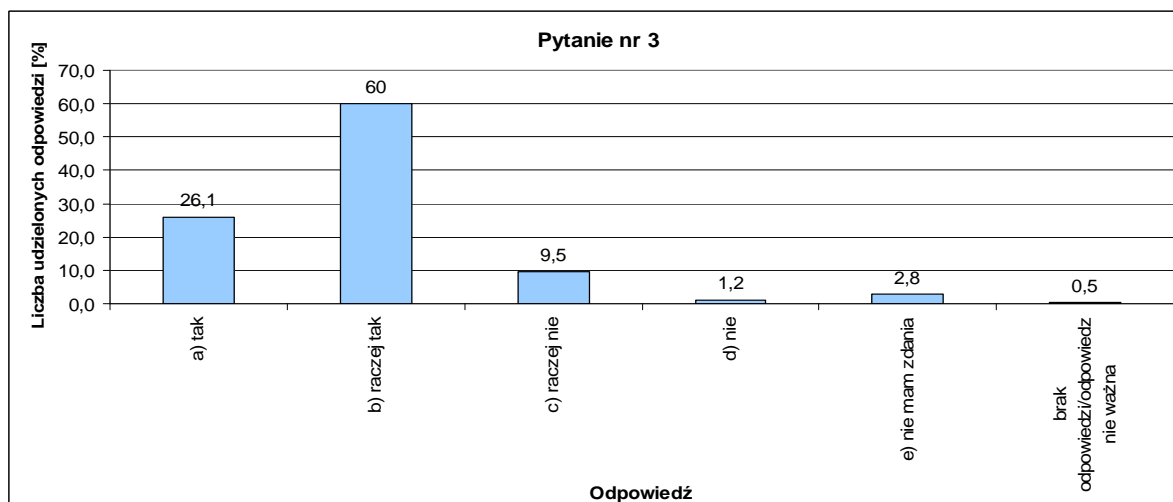
Ocenie poddano również takie czynniki jak administracja uczelni, biblioteka oraz dostępność nauczycieli. W tych kwestiach postawiono pytania nr:

3, 12,13, 14 i 15.

Pytanie nr 3

Czy Pani zdaniem wykorzystywane środki dydaktyczne na zajęciach były odpowiednie?

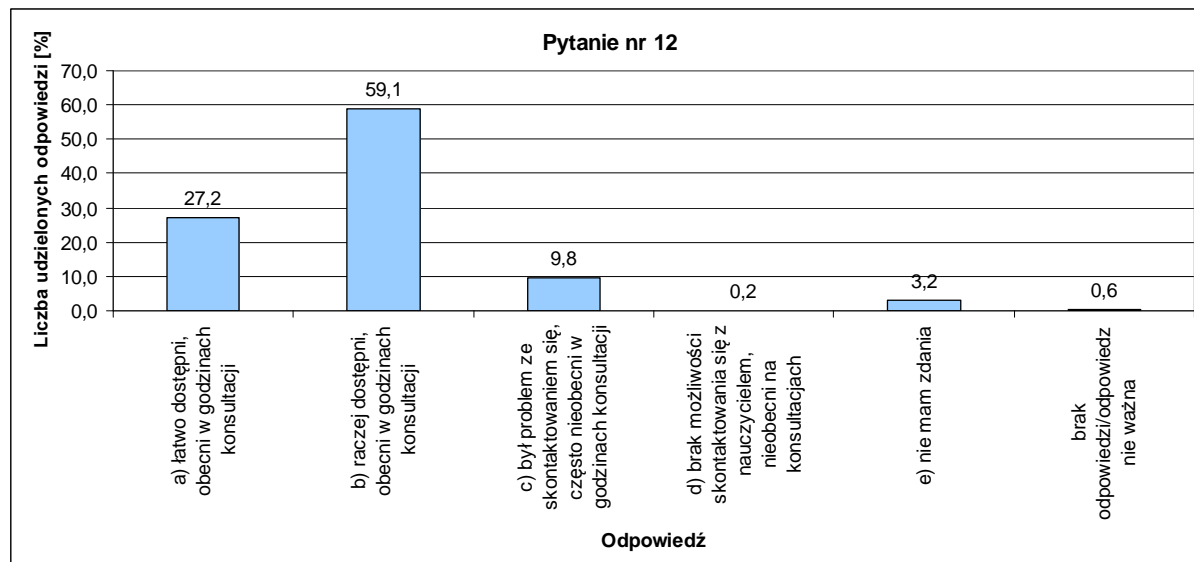
W opinii 86,1% badanych wykorzystanie środków dydaktycznych na zajęciach oceniono w kategorii odpowiedzi „tak” i „raczej tak” – co stanowi wysoki odsetek pozytywnego wskazania. Wykorzystywanie środków dydaktycznych negatywnie oceniło **10,7%** absolwentów.



Pytanie nr 12

Jak Pan/i/ ocenia dostępność nauczycieli poza zajęciami, w tym podczas godzin konsultacji?

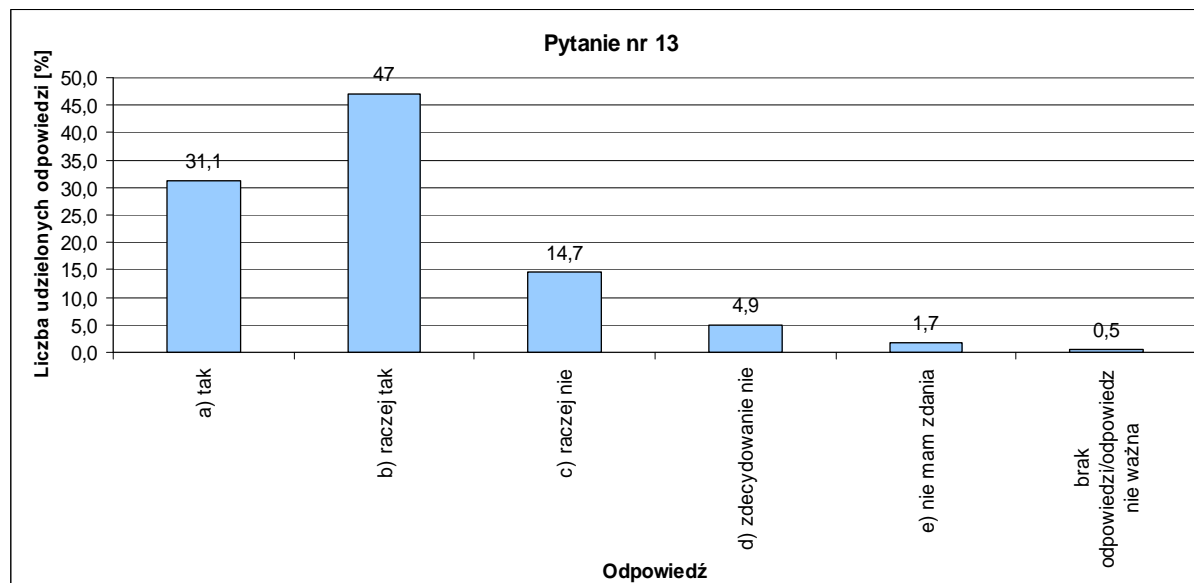
W opinii **86,3%** absolwentów nauczyciele akademicy byli dostępni lub raczej dostępni w czasie godzin konsultacji. Pewne problemy z dostępnością lub całkowity brak kontaktu z nauczycielem zadeklarowało **10%** absolwentów.



Pytanie nr 13

Czy rozkład zajęć był w Pan/i/a ocenie prawidłowy?

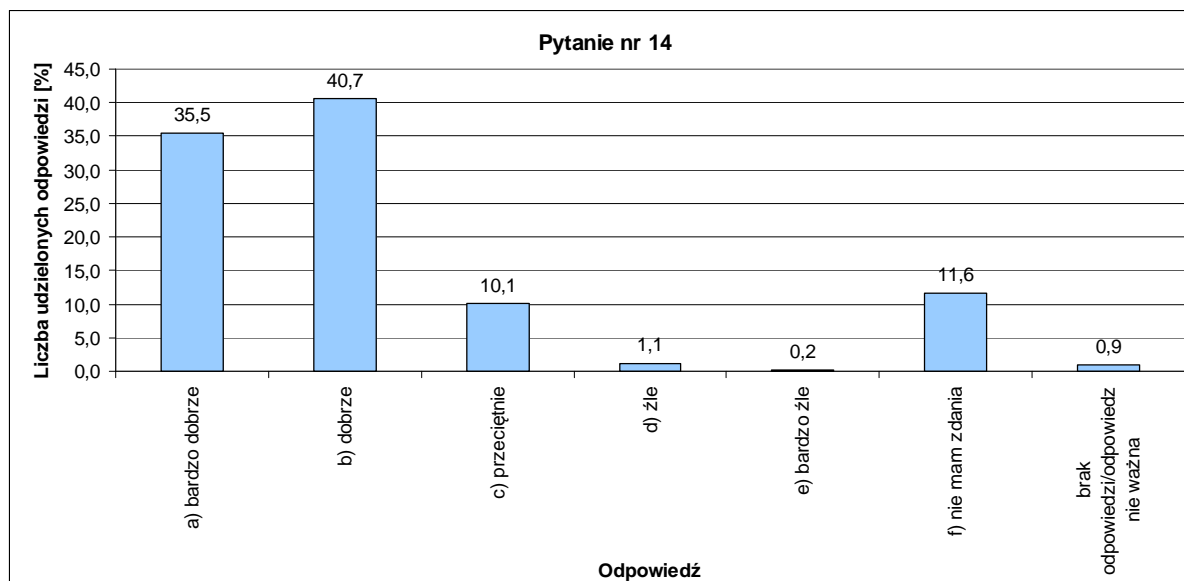
Na podstawie wyników badań stwierdza się, że w opinii **78,1%** absolwentów rozkład zajęć na uczelni oceniają pozytywnie. Negatywne opinie na temat rozkładu zajęć wyraziło **19,6%** badanych.



Pytanie nr 14

Jak Pan/i ocenia zaplecze biblioteczne?

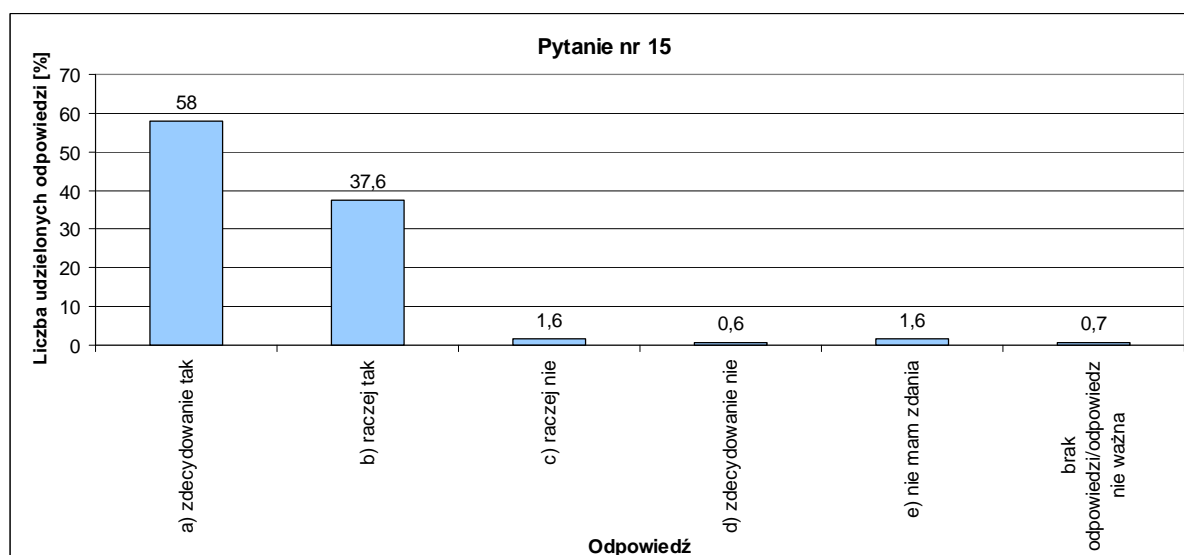
Zaplecze biblioteczne bardzo dobrze i dobrze zostało ocenione przez **76,2%** ankietowanych, a przeciętnie i źle ocenia **11,2%**.



Pytanie nr 15

Czy Pan/i/a zdaniem administracja uczelni (pracownicy rektoratu i dziekanatów) dobrze się wywiązują ze swoich obowiązków?

W opinii **95,6%** ankietowanych pracownicy rektoratu, dziekanatów i pozostałej administracji zdecydowanie poprawnie wywiązują się ze swoich obowiązków. Negatywnie o pracy administracji Uczelni wypowiedziało się jedynie **2,2%** absolwentów.



6. Wnioski

Ankietyzacja absolwentów w roku akademickim 2011/2012 była już drugą z kolei ankietyzacją, przeprowadzoną przez jednostkę administracji centralnej, przy współpracy przedstawicieli wydziałów oraz samorządu studenckiego. Proces ankietyzacji odbył się w oparciu o procedurę „Zasady prowadzenia ankietyzacji”, definiującą towarzyszące mu pojęcia oraz ustalającą w sposób szczegółowy zasady postępowania.

Zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, nakładającej na uczelnie obowiązek monitorowania karier zawodowych absolwentów, z inicjatywy Działu Kształcenia przygotowane zostało narzędzie do elektronicznej wysyłki ankiet do absolwentów ZUT. W związku z powyższym pracownicy dziekanatów wydziałów ZUT, od roku akademickiego 2012/2013 zaprzestają rozpowszechniania ankiet w wersji papierowej – za wysyłkę elektroniczną odpowiedzialny będzie Dział Kształcenia. Jednakże nadal rolą pracowników dziekanatów wydziałów ZUT jest rozpowszechnianie wśród absolwentów informacji o możliwości wzięcia udziału w badaniu, zaktualizowania danych w bazie studentów na podstawie karty obiegowej studenta, w której absolwent podaje aktualny adres poczty elektronicznej oraz własnoręcznym podpisem oświadcza, że wyraża zgodę na monitorowanie przez ZUT swojej kariery zawodowej.

Poniżej przedstawiono zestawienie wyników ankiet w ramach badanych kategorii tematycznych oraz porównanie z wynikami z ubiegłorocznej ankiety.

6.1. Proces kształcenia

Tabela 1 *Proces kształcenia*

Nr pytania	Treść pytania	Warianty odpowiedzi	Udział odpowiedzi [%] w roku akademickim	
			2010/2011	2011/2012
1	Czy zamierza Pan/i kontynuować studia na ZUT w Szczecinie?	tak	47	41,7
		raczej tak	7	9,6
		raczej nie	14	13,9
		nie	20	23,1
		nie mam zdania	10	11,1
		brak odpowiedzi	1	0,6
2	Jak Pan/i ocenia poziom wiedzy nauczycieli akademickich, z którymi miał/a/ Pan/i zajęcia?	wysoko	25	27
		raczej wysoko	50,4	47
		przeciętnie	5,8	9,3
		zróżnicowany	17,2	15,9
		raczej nisko	0,2	0,4
		nisko	0,2	0
		nie mam zdania	0	0,1
		brak odpowiedzi	1,3	0,2
5	Jak Pan/i ocenia wartość merytoryczną zajęć odbytych na studiach?	wysoko	16,5	17,4
		raczej wysoko	39	36,6
		zróżnicowany	40,3	43,6
		raczej nisko	2,9	1

		nisko	0,5	0,2
		nie mam zdania	0,3	0,1
		brak odpowiedzi	0,5	1,1
9	Czy treści nauczania powtarzały się w ramach różnych przedmiotów?	nie	1,4	3,5
		bardzo rzadko	18,3	17,6
		kilka razy	57,1	57,3
		często	16,7	16
		bardzo często	5,3	4,1
		nie mam zdania	0,3	0,7
		brak odpowiedzi	0,8	0,7
11	Czy Pan/i/a zdaniem system oceny postępów w nauce stosowany w ZUT jest właściwy?	tak	28,4	27,9
		raczej tak	60	62,5
		raczej nie	4,5	3,7
		nie	1	1
		nie mam zdania	5,5	4,2
		brak odpowiedzi	0,6	0,8
20	Gdyby Pan/i ponownie rozpoczynał/a studia, czy wybrał/a/by naszą Uczelnię jeszcze raz?	tak	42,5	46,5
		raczej tak	36,4	35,2
		raczej nie	4,2	4,6
		nie	2,9	3,9
		nie mam zdania	9	9,4
		brak odpowiedzi	5	0,5

Wyniki ankiety absolwentów Wydziałów ZUT w roku akademickim 2011/2012 w większości pytań są zbliżone do wyników ankiety ubiegłorocznej. Respondenci ponownie wysoko ocenili poziom przekazywanej w trakcie studiów wiedzy - ponad 70% oraz zawartość merytoryczną zajęć – ponad 50%. Być może taka pozytywna opinia wpłynęła również na wysoki odsetek odpowiedzi na pytanie o ewentualny ponowny wybór Uczelni, gdzie ponad 80% ankietowanych deklaruje, że gdyby mieli wybierać raz jeszcze szkołę wyższą, zdecydowałiby się na ZUT.

Analiza wyników pozwala wysnuć wniosek, że badana grupa absolwentów ZUT, pozytywnie wypowiedziała się na temat stosowanego systemu oceny na podstawie którego weryfikowano jej postępy w nauce.

Zwrócić należy jednak uwagę, iż ponownie ponad 70% absolwentów wypowiedziało się iż treści nauczania powtarzały się kilka razy i często, co na pewno ma wpływ na odpowiedzi respondentów - 40%, którzy stwierdzili, iż zawartość merytoryczna zajęć była zróżnicowana.

W związku z powyższym zalecane jest więc zwrócić większą uwagę przy konstruowaniu treści poszczególnych przedmiotów w toku studiów, tak aby zminimalizować ich powtarzalność a jednocześnie zwiększyć zawartość merytoryczną, która będzie potrzebna do podjęcia pracy w przyszłości.

6.2. Praca

Spośród ankietowanych o podjęciu pracy poinformowało 39,8% osób (w ub. roku 22%), 30,3% dalej się uczy (w ub. roku około 54,3%), a 26,4% badanych deklaruje poszukiwanie pracy (w ub. roku 16,5%).

W porównaniu z ankietą przeprowadzoną przed rokiem, zaznacza się poprawę sytuacji zawodowej absolwentów na rynku pracy.

Ocena studiów pod kątem zawartości treści potrzebnych do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie oraz przygotowanie do wykonywania pracy zawodowej nadal nie jest w pełni zadowolająca. Tylko około 50% absolwentów ocenia powyższe kwestie dobrze lub bardzo dobrze, natomiast ok. 30% respondentów twierdzi, że studia dostatecznie edukują swoich studentów pod kątem ich zawodowej przyszłości.

Na pytanie czy wykształcenie było pomocne w uzyskaniu zatrudnienia ponad 40% absolwentów nie potrafiło udzielić odpowiedzi. Zapewne jest to związane z dość dużym odsetkiem osób, które po ukończeniu studiów znalazły zatrudnienie w zawodach niezgodnych z wykształceniem.

W tej sytuacji zasadnym wydaje się analiza obecnej oferty kształcenia dostępnej w Uczelni pod kątem możliwych opcji przyszłego zatrudnienia. Niezbędne jest stałe pozyskiwanie i aktualizacja informacji, w jakich konkretnych zawodach oraz obszarach gospodarki, wiedza teoretyczna zdobyta w trakcie studiów ma szansę być z całą pewnością wykorzystywana i rozwijana.

Tabela 2 Praca

Nr pytania	Treść pytania	Warianty odpowiedzi	Udział odpowiedzi [%] w roku akademickim	
			2010/2011	2011/2012
7	Czy program Pan/i/a studiów zawierał wszystkie treści konieczne do podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie?	tak	11,1	12,1
		raczej tak	46,4	44,7
		pewne braki	29,4	32,4
		nie	4,5	4,7
		nie mam zdania	7,4	5,7
		brak odpowiedzi	1,3	0,5
16	Czy wykształcenie zdobyte na Uczelni pomogło Pan/i/u w uzyskaniu zatrudnienia?	tak	13,3	18,1
		raczej tak	22,2	17,5
		raczej nie	11,1	16,4
		nie	3,5	3,8
		nie mam zdania	43,8	41,5
17	Jak po odbytych studiach ocenia Pan/i/ przygotowanie do wykonywania zawodu?	bardzo dobrze	6,3	11,4
		dobrze	49,1	36,9
		dostatecznie	26,2	35,7
		niedostatecznie	5,9	5,8
		nie mam zdania	8,2	9,5
		brak odpowiedzi	4,3	0,8
18	Czy wiedza zdobyta w trakcie studiów umożliwia Pan/i/u samodzielne rozwiązywanie problemów zawodowych?	tak	13,8	20,3
		raczej tak	48,8	48
		raczej nie	11,1	11,3
		nie	1,1	1,9
		nie mam zdania	20,4	17,7
		brak odpowiedzi	4,8	0,7

19	Czy podczas pracy zawodowej kontaktował/a się Pan/i z Uczelnią w celu uzyskania pomocy merytorycznej, rady lub innej pomocy?	tak	9,1	13,4
		nie	31,8	30,8
		nie było potrzeby	14,3	20,3
		nie dotyczy	39,2	33,9
		brak odpowiedzi	5,6	1,6

6.3. Zaplecze administracyjno-dydaktyczne

Tabela 3 Zaplecze administracyjno-dydaktyczne

Nr pytania	Treść pytania	Warianty odpowiedzi	Udział odpowiedzi [%] w roku akademickim	
			2010/2011	2011/2012
3	Czy Pan/i/a zdaniem, środki dydaktyczne wykorzystywane na zajęciach, były odpowiednie?	tak	26,8	26,1
		raczej tak	58,9	60
		raczej nie	8,8	9,5
		nie	1,9	1,2
		nie mam zdania	2,6	2,8
		brak odpowiedzi	1	0,5
12	Jak ocenia Pan/i dostępność nauczycieli poza zajęciami, w tym podczas godzin konsultacji?	dostępni	20,5	27,2
		raczej dostępni	62,4	59,1
		był problem	9	9,8
		brak kontaktu	0,3	0,2
		nie mam zdania	3,9	3,2
		brak odpowiedzi	3,9	0,6
13	Czy rozkład zajęć był, w Pan/i/a ocenie prawidłowy?	tak	20,5	31,1
		raczej tak	62,4	47
		raczej nie	9	14,7
		zdecydowanie nie	0,3	4,9
		nie mam zdania	3,9	1,7
		brak odpowiedzi	3,9	0,5
14	Jak Pan/i ocenia zaplecze biblioteczne?	bardzo dobrze	28,6	35,5
		dobrze	41,4	40,7
		przeciętnie	16,2	10,1
		źle	1	1,1
		bardzo źle	0,3	0,2
		nie mam zdania	8,2	11,6
		brak odpowiedzi	4,3	0,9
15	Czy Pan/i/a zdaniem, administracja uczelni (pracownicy rektoratu i dziekanatów) dobrze wywiązują się ze swoich obowiązków?	zdecydowanie tak	50,9	58
		raczej tak	40,4	37,6
		raczej nie	1,9	1,6
		zdecydowanie nie	0,5	0,6
		nie mam zdania	1,6	1,6
		brak odpowiedzi	4,7	0,7

Podobnie jak w ubiegłym roku bardzo dobrze ocenione zostały wszystkie kwestie ujęte w powyższym bloku tematycznym, tj. wykorzystywane środki dydaktyczne, dostępność nauczycieli, organizację zajęć dydaktycznych oraz zaplecze biblioteczne i praca administracji uczelni.

Reasumując należy podkreślić fakt, że na dziesięć wydziałów ZUT, które miały wziąć udział w ankietyzacji absolwentów, dwie jednostki w ogóle nie przekazały do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia ankiet zwrotnych, a na jednym wydziale liczba respondentów była niewystarczająca w stosunku do wynikającego z procedury wymogu 30% frekwencji, co w konsekwencji doprowadziło do braku możliwości uznania ważności całego procesu na tym konkretnym wydziale.

sporządzili:

mgr Małgorzata Nazarkiewicz

zatwierdzono:

dr hab. inż., Witold Biedunkiewicz, prof. nadzw. ZUT

.....
mgr Anita Matyjaszczyk

.....
Prorektor ds. Kształcenia ZUT

.....
sekcja ds. standardów i jakości kształcenia

Dział Kształcenia ZUT

mgr inż. Hanna Zielińska

.....
Biuro Karier

Dział Kształcenia ZUT

Szczecin, maj 2013 r.