

## Sprawozdanie z Ankietyzacji z semestru zimowego 2015/2016

Ankietyzacja na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt przeprowadzona została na podstawie podstawy prawnej: *Zarządzenia nr 69 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie "Zasad prowadzenia procesu ankietyzacji" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.*

Nauczyciel akademicki odbierał z dziekanatu przygotowane przez Dział Kształcenia koperty oraz kwestionariusze ankiet. Odpowiedzialny był również za rozdanie ankiet studentom.

Ankietyzacji podlegali wszyscy nauczyciele akademicy oraz doktoranci zgodnie z planem ankietyzacji, który sporządzony został przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji WBiHZ panią dr hab. Ewę Czerniawską-Piątkowską. Plany zostały również omówione na komisji ds. jakości kształcenia i zatwierdzone przez Radę Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Ankieta studenta ocena nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie. W ankiecie zawarte były informacje dotyczące danego przedmiotu, kierunek studiów, semestr, tytuł, imię i nazwisko prowadzącego zajęcia oraz formy zajęć dydaktycznych. Ankieta zawierała 9 pytań:

1. Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?;
2. Czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania)?;
3. Czy był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna itp.)?;
4. Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały?;
5. Czy nauczyciel akademicki był przygotowany do prowadzenia zajęć?;



6. Czy nauczyciel akademicki inspirował studentów do samodzielnego myślenia?;
7. Czy nauczyciel akademicki był obiektywny w ocenie efektów kształcenia?;
8. Czy nauczyciel akademicki zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność)?;
9. Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?

Student wypełniając ankietę wskazywał swoją frekwencję na zajęciach ocenianego nauczyciela akademickiego. W Ostatniej rubryce zamieszczane były „uwagi” dotyczące przedmiotu czy ocenianego nauczyciela akademickiego. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. Ankieta przeprowadzona była anonimowo pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Starosta grupy/ student zbierał wypełnione kwestionariusze ankiet i umieszczał w zaklejonej, odpowiednio opisanej kopercie. Również Starosta grupy zobowiązany był do przekazania kopert z wypełnionymi ankietami do dziekanatu, niezwłocznie po zakończeniu badania albo w dniu następnym (dotyczy zajęć w godzinach popołudniowych).

Po zakończeniu semestru letniego, w dziekanacie wszystkie koperty zostały sprawdzone przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji WBiHZ panią dr hab. Ewę Czerniawską-Piątkowską. Najczęstsze błędy i nieprawidłowości, które pojawiły się na stronie głównej-opisowej koperty ( dotyczy oceny nauczycieli akademickich) to:

- Nieprawidłowa nazwa przedmiotu;
- Całkowity brak wypełnienia strony głównej;
- Brak wypełnienia kierunku studiów;
- Brak liczby respondentów;
- Brak podpisu starosty grupy, który zaklejał kopertę;
- Brak odpowiedniej frekwencji (30%), co decyduje o ważności „Ankiety”;
- Brak daty przeprowadzenia ankietyzacji;
- Brak wypisanych informacji o przedmiocie, formy zajęć (wykłady, audytoria, laboratoria, konwersacja);
- Brak przestrzegania zasady „ Nauczyciele akademicy prowadzący kilka przedmiotów na danym roku wypełniają jedną „ANKIETĘ”.

