

Sprawozdanie z Ankietyzacji z semestru zimowego 2015/2016

Ankietyzacja na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt przeprowadzona została na podstawie podstawy prawnej: *Zarządzenia nr 69 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie "Zasad prowadzenia procesu ankietyzacji" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.*

Nauczyciel akademicki odbierał z dziekanatu przygotowane przez Dział Kształcenia koperty oraz kwestionariusze ankiet. Odpowiedzialny był również za rozdanie ankiet studentom.

Ankietyzacji podlegali wszyscy nauczyciele akademicy oraz doktoranci zgodnie z planem ankietyzacji, który sporządzony został przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji WBiHZ panią dr hab. Ewę Czerniawską-Piątkowską. Plany zostały również omówione na komisji ds. jakości kształcenia i zatwierdzone przez Radę Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Ankieta studenta ocena nauczyciela akademickiego została przeprowadzona w formie papierowej przy wykorzystaniu kwestionariuszy ankiet zatwierdzonych Zarządzeniem Rektora ZUT w Szczecinie. W ankiecie zawarte były informacje dotyczące danego przedmiotu, kierunek studiów, semestr, tytuł, imię i nazwisko prowadzącego zajęcia oraz formy zajęć dydaktycznych. Ankieta zawierała 9 pytań:

1. Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?;
2. Czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania)?;
3. Czy był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna itp.)?;
4. Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały?;
5. Czy nauczyciel akademicki był przygotowany do prowadzenia zajęć?;

6. Czy nauczyciel akademicki inspirował studentów do samodzielnego myślenia?;
7. Czy nauczyciel akademicki był obiektywny w ocenie efektów kształcenia?;
8. Czy nauczyciel akademicki zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność)?;
9. Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?

Student wypełniając ankietę wskazywał swoją frekwencję na zajęciach ocenianego nauczyciela akademickiego. W Ostatniej rubryce zamieszczane były „uwagi” dotyczące przedmiotu czy ocenianego nauczyciela akademickiego. Kryterium ważności ankiety stanowił wymóg 30% frekwencji w stosunku do ogólnej liczby studentów znajdującej się na liście danej grupy zajęciowej. Ankieta przeprowadzona była anonimowo pod nieobecność nauczyciela akademickiego. Starosta grupy/ student zbierał wypełnione kwestionariusze ankiet i umieszczał w zaklejonej, odpowiednio opisanej kopercie. Również Starosta grupy zobowiązany był do przekazania kopert z wypełnionymi ankietami do dziekanatu, niezwłocznie po zakończeniu badania albo w dniu następnym (dotyczy zajęć w godzinach popołudniowych).

Po zakończeniu semestru letniego, w dziekanacie wszystkie koperty zostały sprawdzone przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji WBiHZ panią dr hab. Ewę Czerniawską-Piątkowską. Najczęstsze błędy i nieprawidłowości, które pojawiły się na stronie głównej-opisowej koperty (dotyczy oceny nauczycieli akademickich) to:

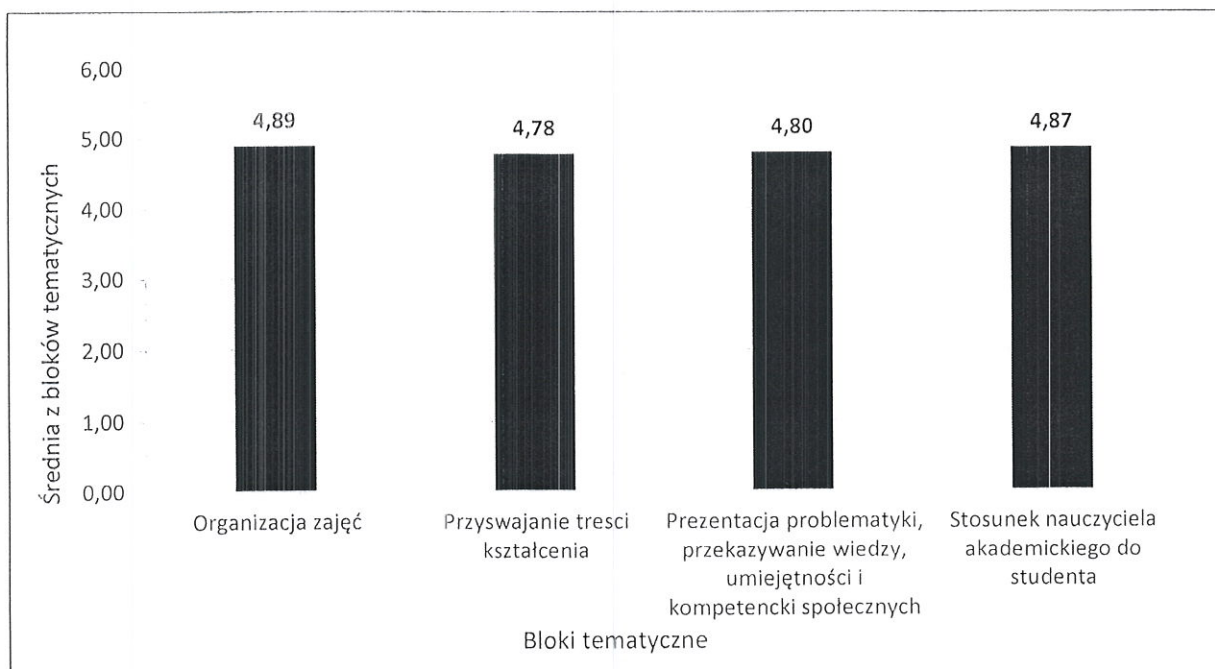
- Nieprawidłowa nazwa przedmiotu;
- Całkowity brak wypełnienia strony głównej;
- Brak wypełnienia kierunku studiów;
- Brak liczby respondentów;
- Brak podpisu starosty grupy, który zaklejał kopertę;
- Brak odpowiedniej frekwencji (30%), co decyduje o ważności „Ankiety”;
- Brak daty przeprowadzenia ankietyzacji;
- Brak wypisanych informacji o przedmiocie, formy zajęć (wykłady, audytoria, laboratoria, konwersacja);
- Brak przestrzegania zasady „ Nauczyciele akademicy prowadzący kilka przedmiotów na danym roku wypełniają jedną „ANKIETĘ”.

Następnie wszystkie koperty opieczutowane przekazywane zostały przez Pełnomocnika Dziekana ds. Ankietyzacji WBiHZ panią dr hab. Ewę Czerniawską-Piątkowską do sekcji ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia, odpowiedzialnej za weryfikację ankiet oraz analizę wyników. Pani mgr Małgorzata Nazarkiewicz czuwała nad całym przebiegiem ankietyzacji. Pani Joanna Witkowska aktywnie przygotowywała i drukowała koperty. Poniżej zostały przedstawione w ujęciu graficznym wyniki ankietyzacji. Opracowane przy współpracy z sekcją ds. standardów i jakości kształcenia Działu Kształcenia.

Przedstawienie graficzne wyników z ankiety studenta oceny nauczyciela akademickiego ZUT w Szczecinie

Semestr zimowy 2015/2016

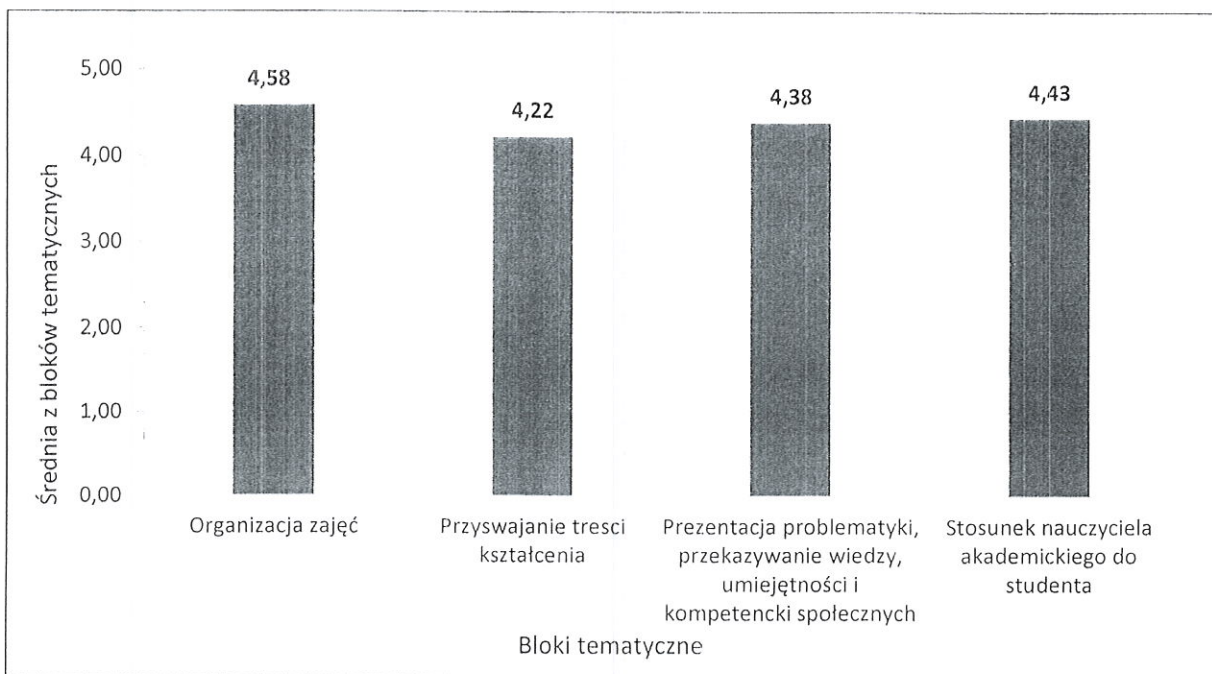
W semestrze zimowym roku akademickiego 2015-2016 na WBiHZ ocenie poddanych zostało 52 nauczycieli akademickich.



Wyk. 1 Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, wszystkie kierunki na WBiHZ, wszystkie stopnie i formy studiów,

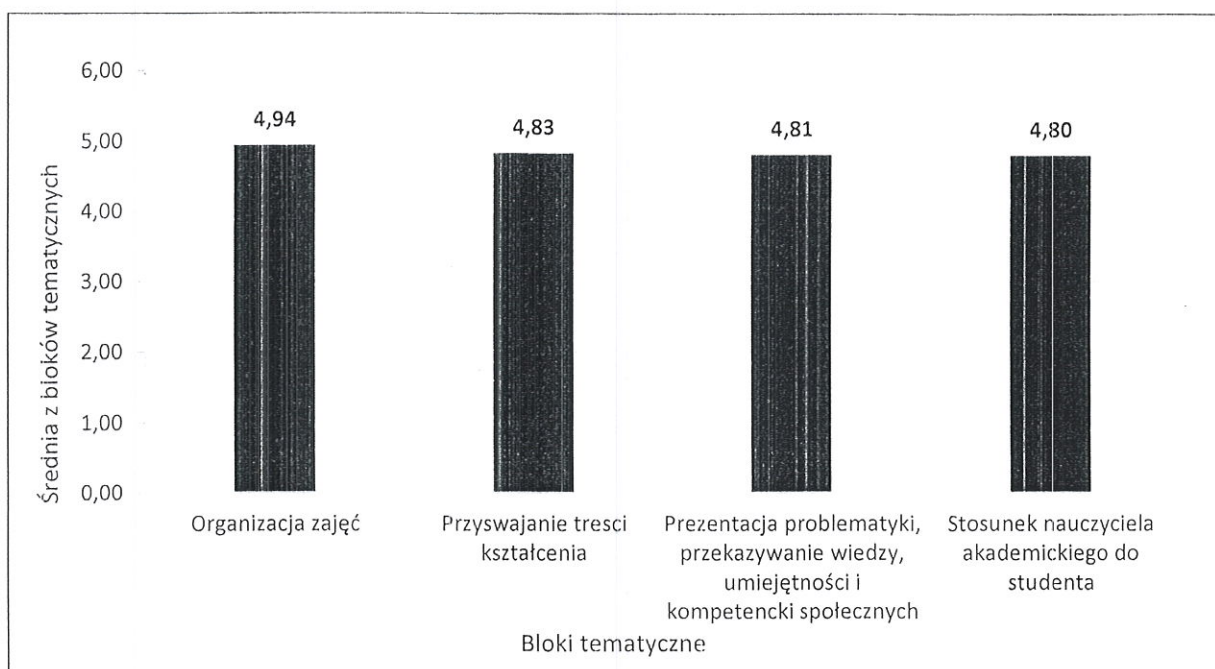
(średnia z bloków tematycznych)

Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,89



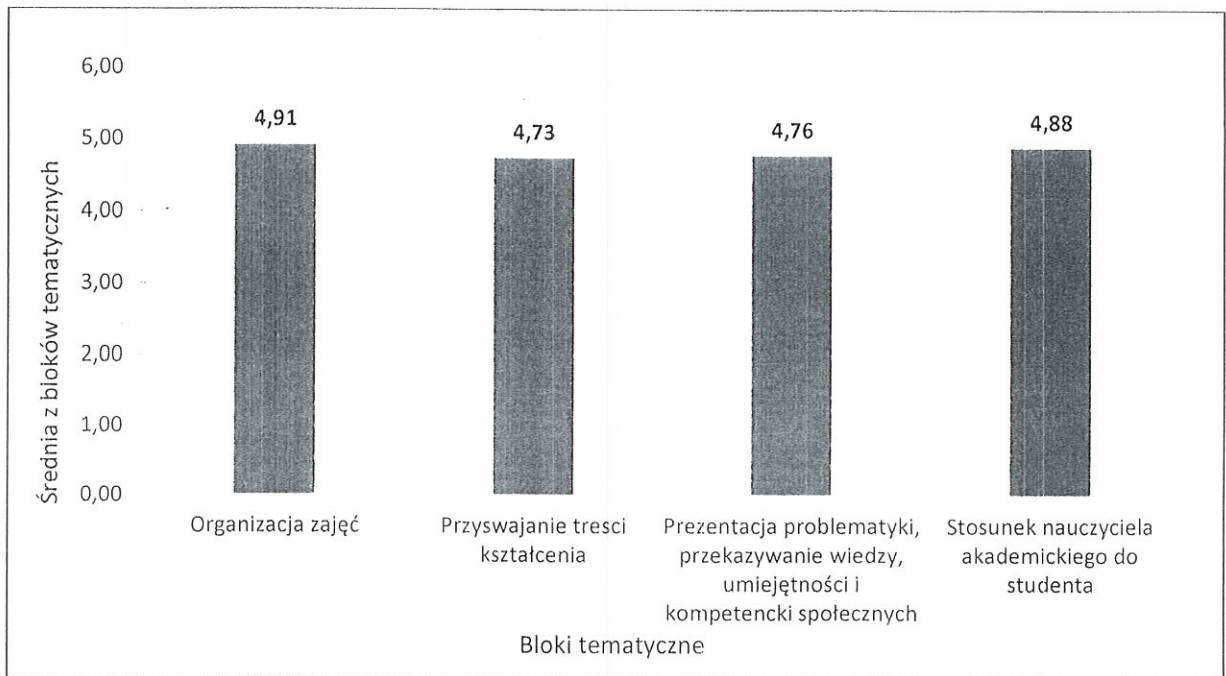
Wyk.2 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Zootechnika N1

Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,58



Wyk.3 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Zootechnika S 2

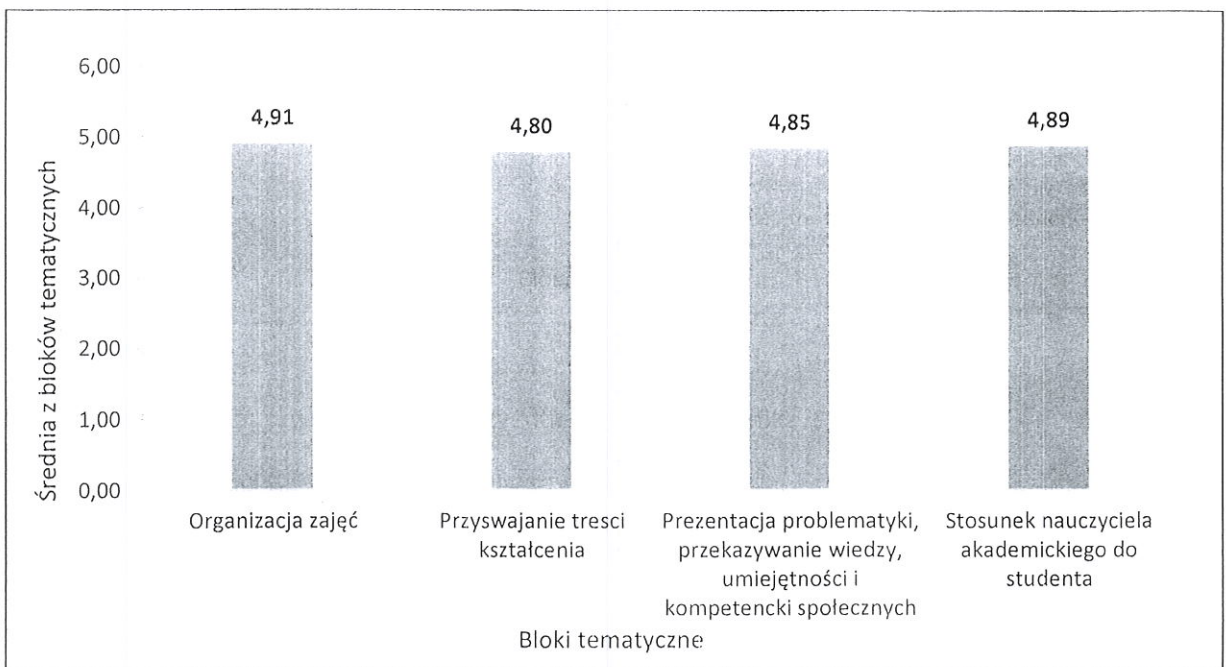
Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,94



Wyk. 4 Z s1

Wyk.4 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Zootechnika S 1

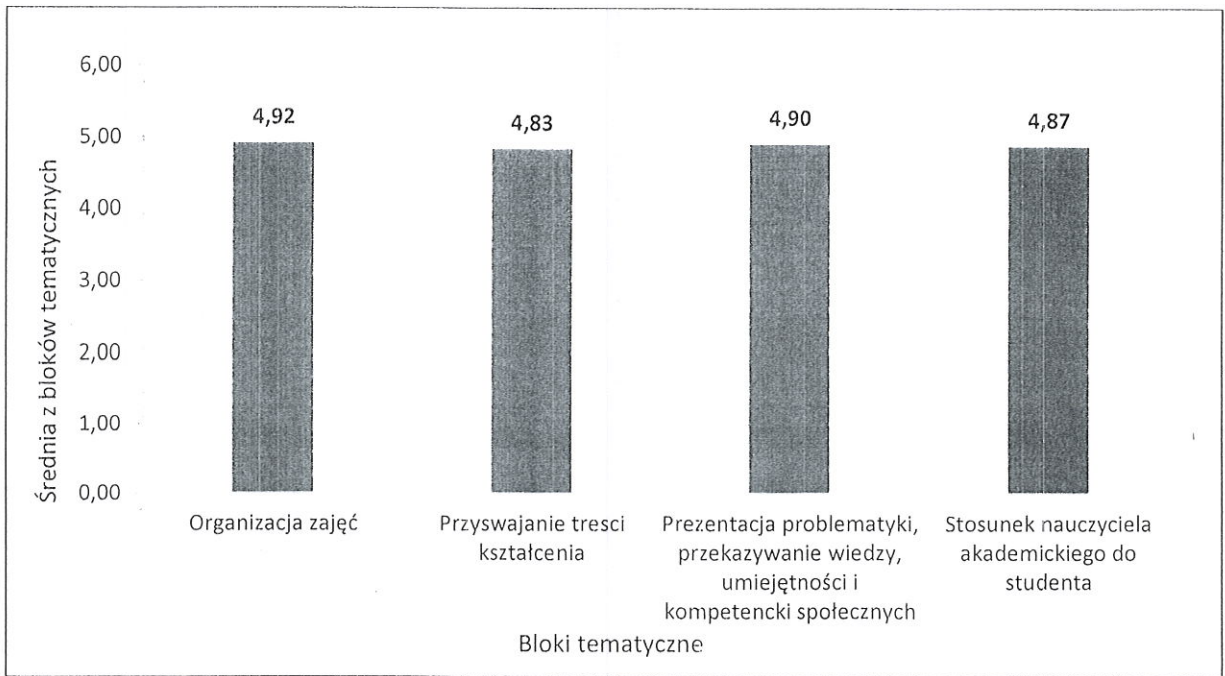
Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,91



Wyk. 5 B s2

Wyk.5 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Biologia S 2

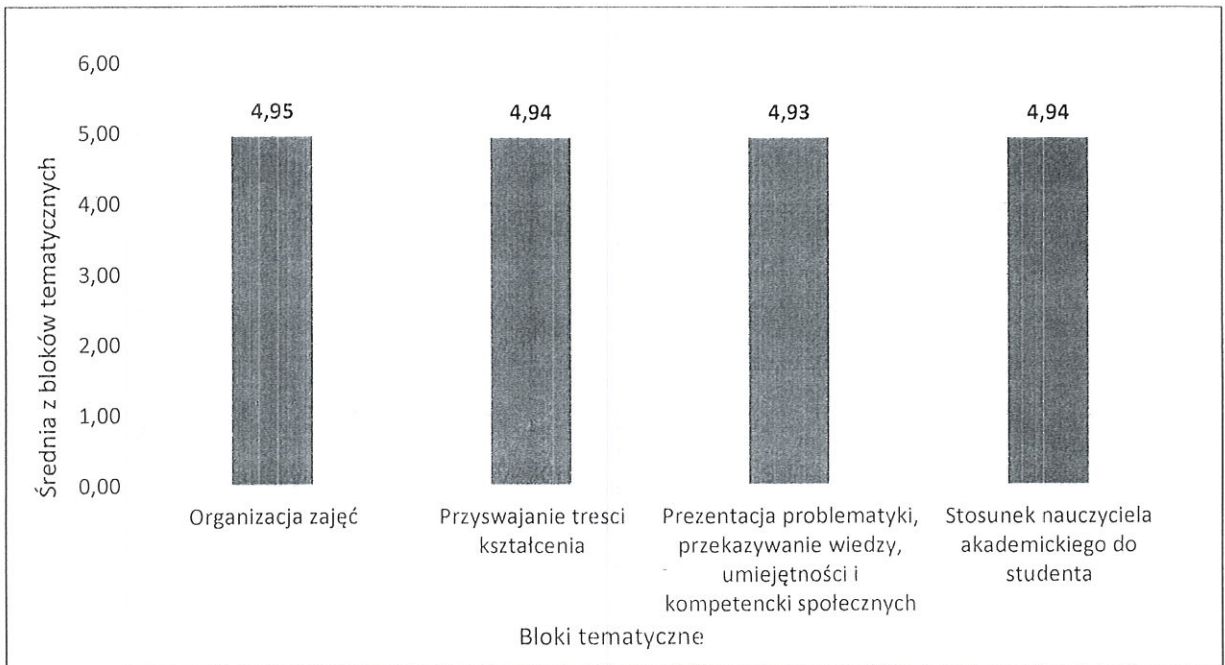
Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,91



Wyk. 6 B s1

Wyk.6 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Biologia S 1

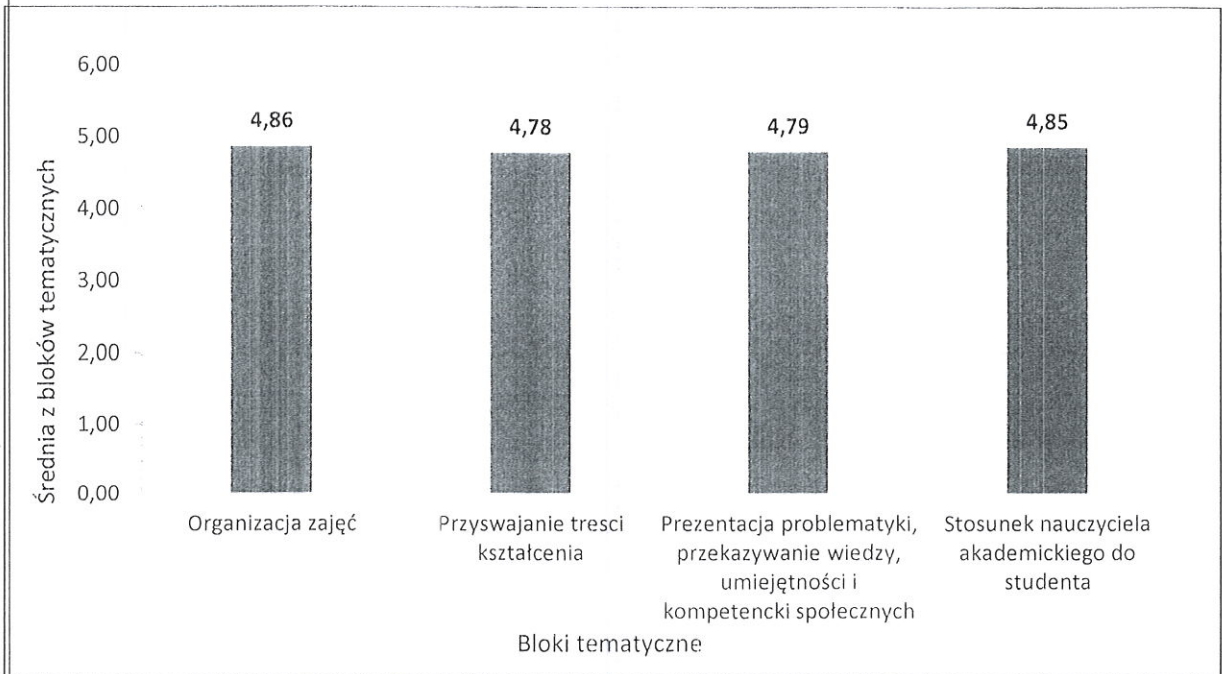
Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,92



Wyk. 7 Bt s2

Wyk.7 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Biotechnologia S 2

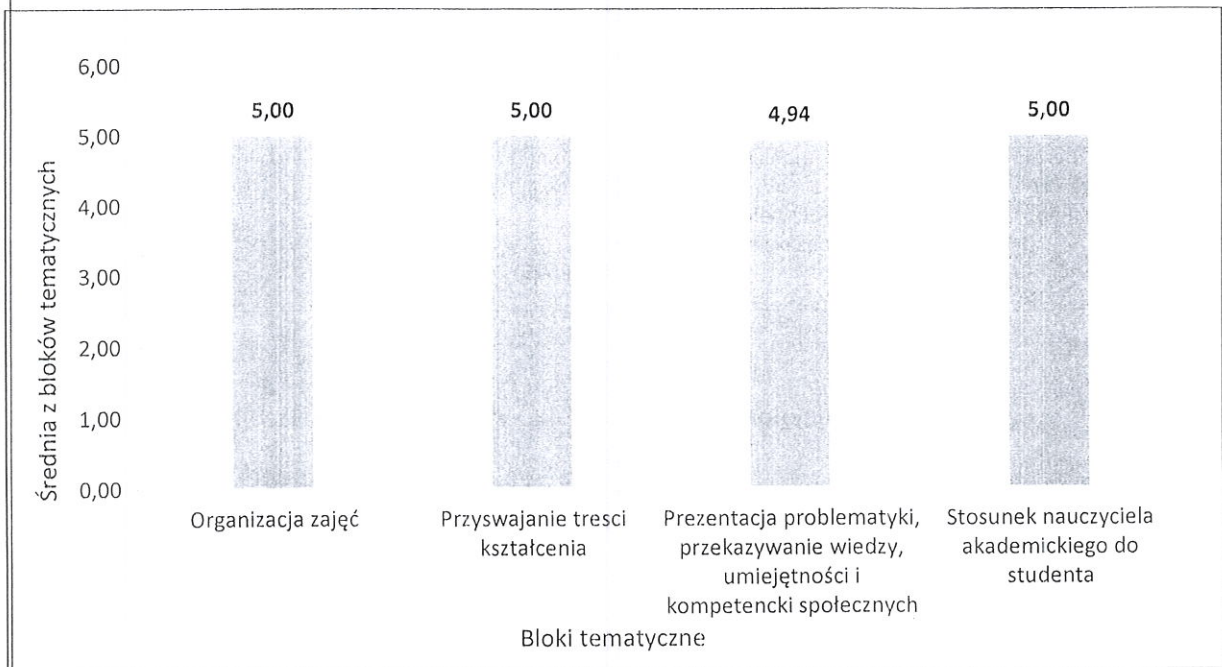
Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,95



Wyk. 8 Bt s1

Wyk.8 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Biotechnologia S 1

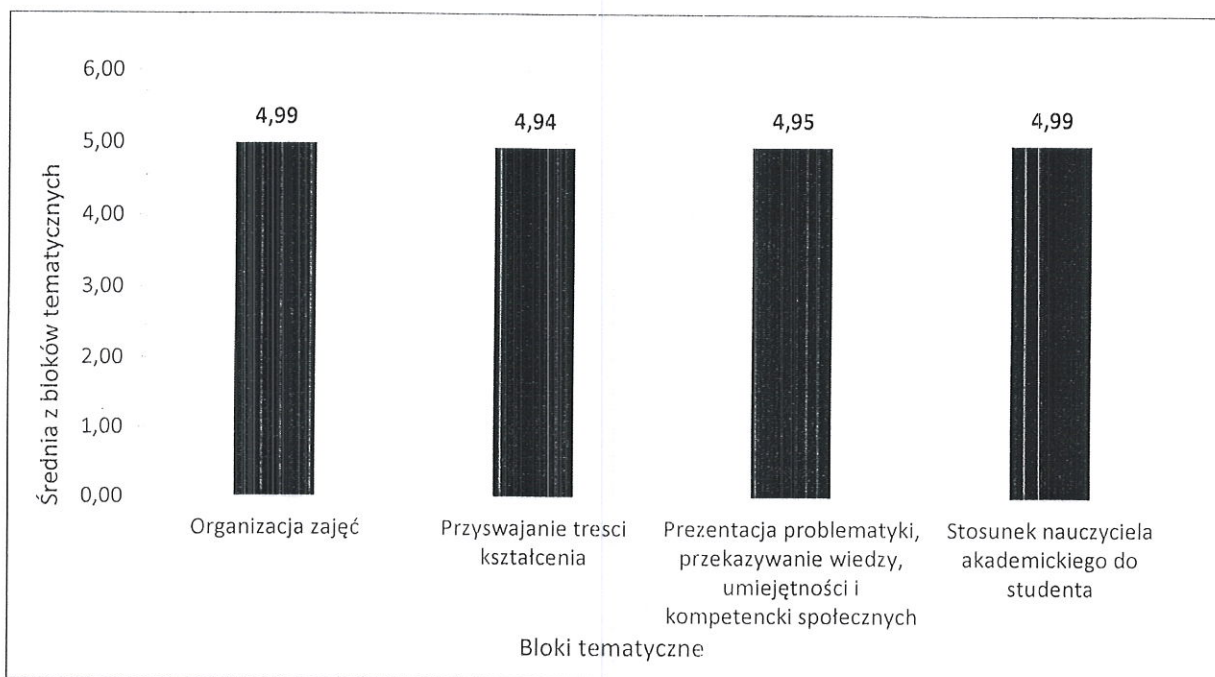
Najwyżej została oceniona organizacja zajęć – średnia 4,86



Wyk. 9 Bt n1

Wyk.9 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Biotechnologia N 1

Najwyżej została oceniona: organizacja zajęć, przystawianie treści kształcenia i stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – średnia 5,0



Wyk. 10 Bi s1

Wyk.10 Wszyscy nauczyciele akademicy- Kierunek Bioinformatyka S 1

Najwyżej została oceniona organizacja zajęć i stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – średnia: 4,99

DZIEKAN
Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

dr hab. inż. Arkadiusz Pietruszka

Ewa Czerniawska-Piątkowska

Pełnomocnik Dziekana ds. Ankietyzacji

Dr hab. inż.
Ewa Czerniawska-Piątkowska

dr hab. inż.
Alicja Oratwa-Chatupnik

