SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2018/2019

Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

WYDZIAŁ BIOTECHNOLOGII I HODOWLI ZWIERZĄT

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

1. Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia
2. Zarządzenie nr 124 Rektora ZUT z dnia 17 sierpnia 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 129 z dn. 8 września 2009r., Zarządzenie nr 106 z dnia 27 października 2010 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2009/2010
3. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
4. Zarządzenie nr 166 Rektora ZUT z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania
5. Zarządzenie nr 34 Rektora ZUT z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie
6. Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawców i kandydatów na studia
7. Zarządzenie nr 106 Rektora ZUT z dnia 27 października 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 80 z dnia 12 grudnia 2011 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
8. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów" w ZUT w Szczecinie
9. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego
10. Zarządzenie nr 5 Rektora ZUT z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 34 w dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie
11. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego
12. Uchwała nr 109 Senatu ZUT z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
13. Zarządzenie nr 91 Rektora ZUT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
14. Zarządzenie nr 3 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie
15. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie
16. Zarządzenie nr 19 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
17. Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie
18. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie
19. Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia ZUT w Szczecinie
20. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie
21. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie"
22. Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w ZUT w Szczecinie
23. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 20 kwietnia 2015 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
24. Uchwała nr 61 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określenia "Organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie"

25. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania
26. Zarządzenie nr 2 Rektora ZUT z dnia 12 stycznia 2016 r. zmieniające zarządzenie nr 4 z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie
27. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie
28. Zarządzenie nr 28 Rektora ZUT z dnia 11 maja 2016 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzenie nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
29. Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury wdrażania na wydziałach zaleceń wynikających z oceny zewnętrznych instytucji akredytacyjnych (PWZA) w ZUT w Szczecinie
30. Zarządzenie nr 89 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
31. Zarządzenie nr 90 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 48 z dnia 23 czerwca 2017 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016–2020
32. Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie
33. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie
34. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie
35. Zarządzenie nr 23 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. *w sprawie wprowadzenia procedury „zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.*
36. Zarządzenie nr 31 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. *w sprawie wprowadzenia procedur „ okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów" w ZUT w Szczecinie.*
37. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury "Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach kształcenia" w ZUT w Szczecinie.
38. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
39. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT.

Skład komisji wydziałowej

dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik	- przewodnicząca
dr hab. inż. Dorota Jankowiak, prof. ZUT	
dr hab. inż. Paweł Nawrotek, prof. ZUT	
dr hab. inż. Angelika Cieśla	
dr hab. inż. Ewa Czerniawska-Piątkowska, prof. ZUT	- pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji
dr inż. Magdalena Jędrzejczak-Silicka	
mgr inż. Marta Juszczak-Czasnojć	- przedstawiciel doktorantów
Anastazja Wachterowa	- przedstawiciel studentów kierunku biotechnologia
Monika Augustyn	- przedstawiciel studentów kierunku zootechnika
Jagoda Kędziora	- przedstawiciel studentów kierunku kynologia
dr hab. Hanna Kulig	- prodziekan ds. kształcenia
dr hab. inż. Małgorzata Szewczuk	- prodziekan ds. kształcenia

O RAPORCIE

Roczne sprawozdanie z wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia sporządzane jest przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKdsJK) po raz trzeci w układzie odwzorowującym strukturę *Zarządzenia nr 16 z dnia 3 kwietnia 2017 roku w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia* oraz wytycznych *do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*. Sprawozdanie stanowi kompleksową prezentację działań w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) podejmowanych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Zakres czasowy opracowania jest tożsamy z rokiem akademickim 2018/2019.

Sporządzenie sprawozdania według wzoru opracowanego przez UKdsJK i wykorzystanego po raz drugi w poprzednim roku sprawozdawczym, poszerzyło możliwości analizy podczas opracowywania bieżącego raportu.

W trakcie prac prowadzonych przez WKdsJK i władze Wydziału (w szczególności reprezentowane przez prodziekanów ds. kształcenia) starano się dopracować narzędzia badania biorąc pod uwagę użyteczność uzyskiwanych danych oraz możliwość aplikacji, a także nadal podnosić świadomość konieczności przestrzegania procedur wśród pracowników.

WKdsJK na bieżąco wykonywała działania zalecane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia oraz opracowywała, opiniowała opracowywane i poprawiane procedury wydziałowe, monitorowała napływ sprawozdań i wyników badań, analizowała wyniki badań oraz sprawozdań. W czerwcu 2019 roku przewodnicząca WKdsJK rozesłała drogą elektroniczną do władz Wydziału, pełnomocników dziekana, przewodniczących wydziałowych komisji oraz pracowników dziekanatu, prośby o przesłanie sprawozdań związanych z procesem kształcenia na WBiHZ w roku akademickim 2018/2019 wraz z wytycznymi co powinno znaleźć się w sprawozdaniu i ostatecznymi terminami ich dostarczenia.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia we współpracy z władzami wydziału **podjęła następujące działania**:

1. W roku sprawozdawczym dopracowano wydziałowe procedury zgodnie ze zmianami w zarządzeniach ZUT oraz wytycznymi prorektora ds. kształcenia, m.in. procedury: B.6. Procedura organizacji zajęć terenowych, C.5. Procedura zmian w realizacji zajęć dydaktycznych, C.5. Procedura przygotowania indywidualnej organizacji studiów, C.4. Procedura przygotowania indywidualnego programu studiów, C.8. Procedura antyplagiatowa, D.2. Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia.
2. Wszystkie uwagi, wytyczne i sugestie WKdsJK powstałe po analizie sprawozdań i wyników badań przesyłano na bieżąco drogą e-mailową do władz Wydziału.
3. W związku z niską responsywnością ankiet wypełnianych przez studentów, WKdsJK zasugerowała dziekanowi aby zobowiązał pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji do organizowania spotkań ze studentami każdorazowo przed rozpoczęciem procesu ankietyzacji w celu motywacji studentów do wypełniania ankiet.

W prezentowanym sprawozdaniu opisane są wyniki badań, ich analiza oraz zalecenia (sugestie) WKdsJK kierowane do władz wydziału, pełnomocników dziekana, przewodniczących wydziałowych komisji, nauczycieli akademickich i pracowników dziekanatu oraz Wydziału. Sprawozdanie za rok akademicki 2018/2019 posłuży jako punkt odniesienia dla raportu za rok 2019/2020. Opracowany przez WKdsJK raport zostanie przedłożony kolegium ds. kształcenia i odesłany do UKdsJK.

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów
1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces uruchomienia i zniesienia kierunku studiów w uczelni regulują:

1. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie.

W minionym roku sprawozdawczym nie uruchomiono nowych kierunków studiów.

W dniu 24 września 2018 roku Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie podjął uchwałę nr 53 w sprawie określenia opisu efektów kształcenia dla kierunku studiów kynologia drugiego stopnia oraz uchwałę 54 w sprawie uruchomienia kierunku studiów drugiego stopnia kynologia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

W roku sprawozdawczym kontynuowano prace dotyczące udziału Wydziału w projekcie POWER pn. ZUT 2.0 – Nowoczesny Zintegrowany Uniwersytet, którego realizację przewidziano na lata 2018-2022. W ramach projektu przeprowadzono rekrutację na specjalność realizowaną w języku angielskim, pn. biotechnology in animal production and environmental protection. Uruchomienie specjalności poprzedzone było odpowiednio przygotowaną kampanią reklamową koordynowaną przez Biuro Promocji ZUT w Szczecinie.

Na początku czerwca br. rozpoczęły się prace związane z opracowywaniem oferty dydaktycznej w ramach nowego projektu POWER 3.5 ogłoszonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Głównymi celami projektu są m.in. dostosowanie kształcenia do potrzeb rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa oraz ułatwienie procesu wejścia studentów na rynek pracy poprzez doradztwo zawodowe i działania podejmowane w sprzężeniu z rynkiem pracy. Pracownicy Wydziału odpowiedzieli na apel władz Uczelni i przygotowali ofertę kursów i szkoleń dla studentów wszystkich kierunków studiów (kurs inseminacji bydła i świń; alpakoterapia - kurs zawodowy; kurs uzyskania licencji sędziego III klasy (jazda konna); instruktor szkolenia psów; kurs groomerski; szacowanie szkód w rolnictwie i. in.). Projekt uzyskał finansowanie.

UWAGI

Uwag brak

2. Ocena wydziałowych procedur osiągania i dokumentowania efektów kształcenia
2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

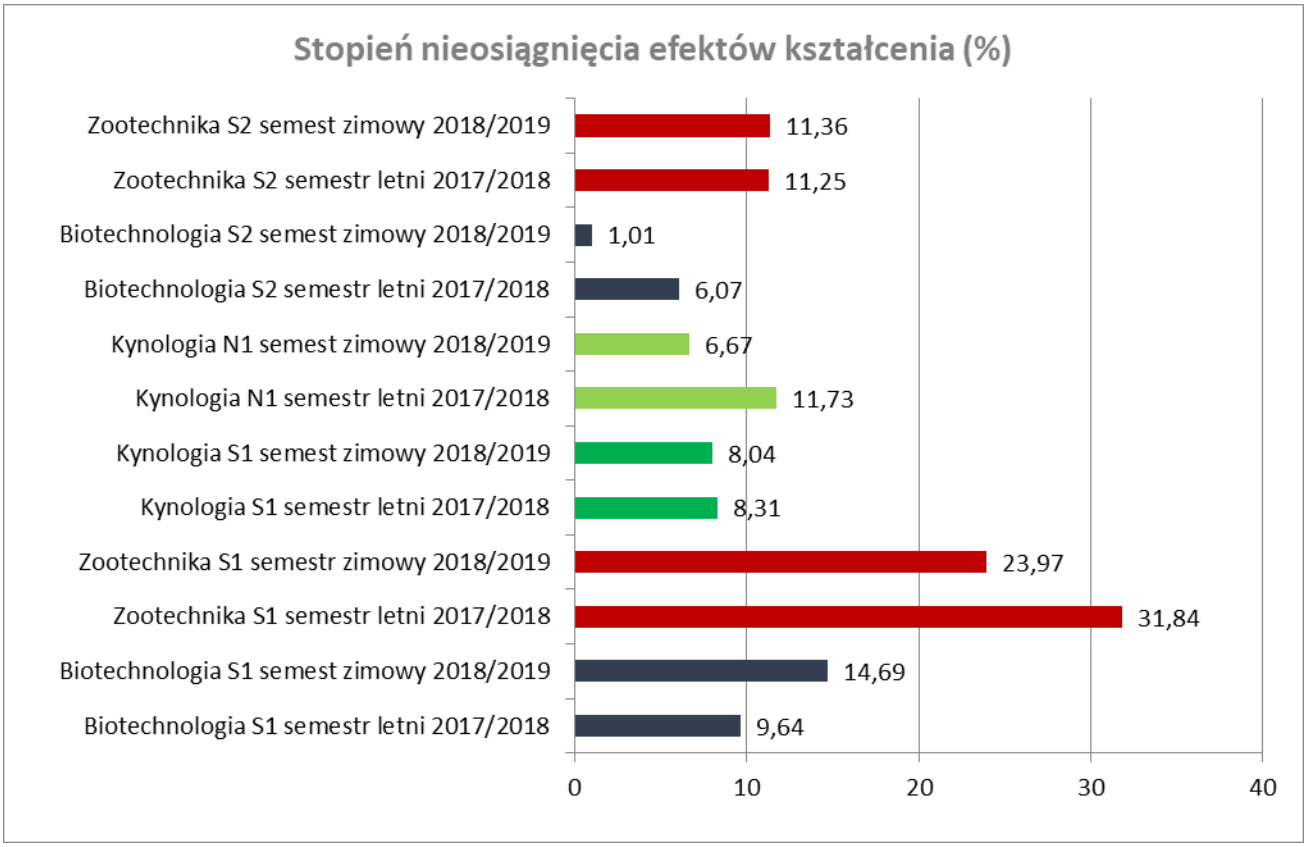
DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.1. Procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów uczenia się.

Tabela 1. Stopień realizacji efektów kształcenia przez studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Biotechnologia	2018/2019	1	45,87	-	-	-
Biotechnologia	2017/2018	1	55,83	-	-	-
Biotechnologia	2017/2018	2	14,64	-	13,16 (S1)	-
Biotechnologia	2017/2018	2	-	-	0,77 (S2)	
Biotechnologia	2018/2019	3	12,07	-	2,01 (S2)	-
Biotechnologia	2017/2018	3	21,06	-	3,95 (S2)	-
Biotechnologia	2017/2018	4	10,72	-	4,28 (S3)	-
Biotechnologia	2018/2019	5	0,00	-	0,00 (S3)	-
Biotechnologia	2017/2018	5	6,31	-	-	-
Biotechnologia	2017/2018	6	3,57	-	-	-
Biotechnologia	2018/2019	7	0,82	-	-	-
Biotechnologia	2017/2018	7	0,00	-	-	-
Zootechnika	2018/2019	1	40,84	-	-	-
Zootechnika	2017/2018	1	29,63	-	-	-
Zootechnika	2017/2018	2	35,72	-	22,50 (S1)	-
Zootechnika	2018/2019	3	34,43	-	11,63 (S2)	-
Zootechnika	2017/2018	3	18,96	-	19,27 (S2)	-
Zootechnika	2017/2018	4	51,03	-	0,00 (S3)	-
Zootechnika	2018/2019	5	15,98	-	-	-
Zootechnika	2017/2018	5	10,73	-	-	-
Zootechnika	2017/2018	6	8,76	-	-	-
Zootechnika	2018/2019	7	4,63	-	-	-
Zootechnika	2017/2019	7	7,49	-	-	-
Kynologia	2018/2019	1	17,13	-	-	-
Kynologia	2017/2018	1	17,79	-	-	-
Kynologia	2017/2018	2	12,17	20,51	-	-
Kynologia	2018/2019	3	6,23	8,35	-	-
Kynologia	2017/2018	3	10,72	9,58	-	-
Kynologia	2017/2016	4	4,44	2,94	-	-
Kynologia	2018/2019	5	0,77	4,98	-	-



UWAGI

Jako przyczyny nieosiągania przez studentów efektów przedmiotowych w semestrze letnim roku akademickiego 2017/2018, nauczyciele wskazali w ankietach (wg częstości wskazań):

- zbyt mały wkład pracy własnej studenta,
- zbyt liczne grupy w przedmiocie,
- niekorzystanie z konsultacji,
- zróżnicowany poziom wiedzy studentów,
- nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach,
- słaba aktywność studentów na zajęciach,
- niska frekwencja na zajęciach,
- zróżnicowane kompetencje językowe studentów,
- brak wstępnej wiedzy,
- brak podstawowych umiejętności i kompetencji,
- niedobór środków dydaktycznych.

Porównując wszystkie kierunki prowadzone na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2017/2018 w semestrze letnim, największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia stwierdzono na kierunku zootechnika (S1). Związane jest to m.in. z nieuczęszczaniem na zajęcia, nieprzystępowaniem do zaliczeń i rezygnacją ze studiów.

Nieosiągnięcie przedmiotowych efektów przekraczające 40% studentów zaobserwowano w przedmiocie Anatomia zwierząt na kierunkach kynologia (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz zootechnika realizowanym w semestrze 2, a także Genetyka ogólna na kierunku zootechnika (S1 sem. 2). Może to

wynikać z trudności w opanowaniu rozszerzonych zagadnień w ramach realizowanego przedmiotu oraz niekorzystaniem z konsultacji. Wysoki odsetek studentów kierunku kynologia (N sem. 2) nieosiągających efektów kształcenia w przedmiocie Praktyka wynika najczęściej z podejściem do egzaminu w późniejszym terminie.

Porównując stopień nieosiągnięcia efektów przedmiotowych między ocenianym semestrem letnim roku akademickiego 2017/2018 z semestrem letnim 2016/2017 stwierdzono jego znaczne zwiększenie na kierunku zootechnika studia pierwszego stopnia w semestrze 4 Było to efektem nieuczęszczania studentów na zajęcia, nieprzystępowanie do zaliczeń i rezygnacja ze studiów. W konsekwencji rozwiązano specjalność – hodowla i użytkowanie koni.

W pozostałych przypadkach odnotowano poprawę lub zbliżony poziom stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

Jako przyczyny nieosiągania przez studentów efektów przedmiotowych semestre zimowym roku akademickiego 2018/2019, nauczyciele wskazali w ankietach (wg częstości wskazań):

- zbyt mały wkład pracy własnej studenta,
- niską frekwencję na zajęciach,
- brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni,
- niekorzystanie z konsultacji,
- zróżnicowany poziom wiedzy studentów,
- nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach,
- słabą aktywność studentów na zajęciach,
- brak wstępnej wiedzy,
- brak podstawowych umiejętności i kompetencji,
- niewystarczająca liczba godzin w przedmiocie,
- brak zainteresowania przedmiotem.

Porównując wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2018/2019 w semestrze zimowym, największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia stwierdzono na kierunku zootechnika (S1).

Na podstawie przeprowadzonej analizy stopnia osiągnięcia efektów kształcenia w poszczególnych semestrach zimowych nieosiągnięcie przedmiotowych efektów przekraczające 40% studentów wykazano na kierunkach biotechnologia S1 (większość przedmiotów realizowanych w 1. semestrze) oraz zootechnika S1 (większość przedmiotów realizowanych w 1. semestrze, połowa przedmiotów realizowanych w 3. semestrze i jeden przedmiot realizowany w 5. semestrze). Wysoki odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów w przedmiotach realizowanych w 1. semestrze związany jest w głównej mierze z nieuczęszczaniem na zajęcia, nieprzystępowaniem do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach, a w konsekwencji, rezygnacją ze studiów. W porównaniu z semestrem zimowym roku akademickiego 2017/2018 sytuacja uległa poprawie w przypadku kierunku biotechnologia. Podobnie można wyjaśnić wysoki odsetek studentów nieosiągających efektów kształcenia na 3. Semestrze kierunku zootechnika.

Porównując stopień nieosiągnięcia przedmiotowych efektów między ocenianym semestrem zimowym roku akademickiego 2018/2019 z semestrem zimowym 2017/2018 stwierdzono jego zwiększenie na kierunku zootechnika studia pierwszego stopnia – w semestrach 1. 3. i 5 oraz na trzecim stopniu studiów. W pozostałych przypadkach odnotowano poprawę stopnia osiągania efektów kształcenia.

WKdsJK sugeruje Władzom Wydziału:

- zalecić prowadzącym zajęcia z przedmiotów, w których jest bardzo niska osiągalność efektów kształcenia, zwiększenie liczby kolokwiów, tak aby jedno kolokwium dotyczyło jednego zagadnienia (tematu, działu).

Zalecić prowadzącym zajęcia, każdorazowo po napisaniu kolokwium przez studentów, omówienie pytań zadanych na danym kolokwium (wyjaśnienie co powinno znaleźć się w odpowiedzi na dane pytanie). Ponadto zalecić prowadzącym przedkładanie zagadnień (pytań) zaliczających dany przedmiot, nie później niż dwa tygodnie po rozpoczęciu danych zajęć - da to możliwość studentom na bieżąco opracowywanie zagadnień (egzaminacyjnych, zaliczeniowych). Zwiększyć liczbę godzin konsultacji ze studentami.

- W związku z tym, że nauczyciele akademiccy jako przyczyny nieosiągania przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia podają brak systematyczności w pogłębianiu wiedzy, wskazanym jest wymuszenie zaangażowania studentów w proces uczenia się poprzez pisanie na każdych zajęciach krótkich wejściówek z zagadnień obowiązujących na danych zajęciach.

3. Ocena programów kształcenia
3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
A.2. Procedura zgłaszania uwag i zmian do programu studiów.

1. Raport prodziekanów ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi WBiHZ ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2018/2019.
2. Sprawozdanie dziekana z działalności Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt za rok akademicki 2018/2019.
3. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

W roku akademickim 2018/2019 odbyło się kilka spotkań z interesariuszami zewnętrznymi wydziału, których celem było omówienie kwestii związanych z dotychczasową współpracą oraz wymianą poglądów z przedstawicielami organizacji i instytucji współpracujących z naszą jednostką. Ponadto utrzymywany był stały kontakt mailowy i telefoniczny z interesariuszami zewnętrznymi dotyczący bieżących spraw związanych z dostosowaniem efektów uczenia się do polskich ram kwalifikacji oraz z doskonaleniem programów kształcenia.

W roku sprawozdawczym odbyły się spotkania członków rad programowych kierunków zootechnika, kynologia i biotechnologia z interesariuszami wewnętrznymi, na których nauczyciele akademiccy mogli zgłaszać uwagi do programów kształcenia.

W dniach od 20 do 22 marca br. *Zespół Wizytujący Polskiej Komisji Akredytacyjnej*, dokonał akredytacji dwóch kierunków studiów **zootechniki i biotechnologi**i, poprzedzonej przygotowaniem przez powołane zespoły dwóch raportów samooceny dla ocenianych kierunków studiów. W trakcie wizytacji ocenie poddawano, na każdym z kierunków studiów po osiem kryteriów:
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni,
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwości osiągania zakładanych efektów kształcenia,
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia,
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia,
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia. Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5,
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia,
Kryterium 7.Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia,
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia.

Każde z kryteriów oceniane było według skali obejmującej następujące oceny: wyróżniająca, w pełni, zadowalająca, częściowa i negatywna. Dla uzyskania oceny pozytywnej akredytowane kierunki musiały uzyskać, co najmniej ocenę „w pełni" w odniesieniu do czterech najistotniejszych kryteriów. W przypadku obu akredytowanych kierunków studiów wszystkie kryteria ocenione zostały na ocenę „w pełni".

UWAGI

WKdsJK sugeruje:

- Władzom Wydziału oraz przewodniczącym rad programowych kontynuowanie organizowania różnych form konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi.
- Władzom Wydziału zadbanie o zorganizowanie co najmniej raz w roku spotkania przy współudziale wszystkich przewodniczących komisji programowych danych kierunku studiów.
- Radom programowych kontynuowanie organizacji co najmniej raz w roku spotkań z nauczycielami akademickimi (interesariusze wewnętrzni), w celu zapoznania się z ich oceną efektów kształcenia.

3.	**Ocena programów kształcenia**
	3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
A.3. Procedura okresowych przeglądów programów studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

UWAGI

Zgodnie z wydziałową procedurą okresowych przeglądów programów studiów, komisje programowe omówiły, a następnie zatwierdziły zmiany planu studiów, które mają obowiązywać począwszy od nowego roku akademickiego (2019/2020), zgodnie z założeniami nowej ustawy 2.0 oraz uwagami zgłoszonymi przez komisję akredytacyjną (w przypadku kierunku zootechnika i kynologia).

W roku sprawozdawczym zakończono prace związane z opracowaniem dwóch nowych specjalności, pn. „Nanobioinżynieria" oraz „Biotechnology in animal production and environmental protection" (w języku angielskim), które będą realizowane w ramach projektu POWER 3.5. Po przeanalizowaniu i zatwierdzeniu programu obu specjalności, wyłonieni zostali nauczyciele odpowiedzialni za prowadzenie danego przedmiotu (-ów) na podstawie (przesłanych do przewodniczącego) formatek zawierających treści programowe wraz z proponowanymi kierunkowymi efektami kształcenia dostosowanymi do specyfiki danej specjalności. Wszystkie przedmioty zostały następnie wprowadzone do systemu „Sylabus KRK", a odpowiedzialni za ich realizację nauczyciele uzupełnili stosowne treści przedmiotowe.

Komisje programowe pracowały nad udoskonaleniem programów nauczania na wszystkich stopniach i specjalnościach, kierując się przy tym wnioskami nauczycieli akademickich, studentów i propozycjami własnymi.

W przypadku nieścisłości czy braków w sylabusach, na wniosek komisji programowych poprawiono uchybienia, które najczęściej polegały na niezgodności liczby godzin z programem nauczania lub na brakach dotyczących treści, celów, metod kształcenia, sposobów oceny itp. Powyższe błędy miały najczęściej charakter techniczny (np. błędy podczas kopiowania sylabusów).

WKdsJK sugeruje:

- Radom programowym dalsze monitorowanie poprawności w programach studiów.
- Nauczycielom akademickim dbałość o poprawność modyfikowania sylabusów.
- Wprowadzanie po konsultacjach z interesariuszami nowych przedmiotów i/lub specjalności, które umożliwią nabycie kompetencji zawodowych oczekiwanych na rynku pracy.

3. Ocena programów kształcenia
3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. *w sprawie wprowadzenia Procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.*

Wydziałowa procedura:

A.2. Procedura zgłaszania uwag i zmian do programów studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na Wydziale.

UWAGI

W związku z wejściem nowego zarządzenia dotyczącego okresowych przeglądów programów kształcenia oraz zatwierdzania zmian w planach i programach studiów (Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT), zmodyfikowano wydziałowe procedury o tym stanowiące.

W roku sprawozdawczym odbyły się spotkania prodziekanów ds. kształcenia ze studentami wszystkich kierunków i stopni studiów podczas, których studenci zgłaszali uwagi do programów studiów i programów kształcenia. Ponadto studenci składali na piśmie uwagi do odpowiednich prodziekanów. Zebrane zbiorczo uwagi zgłoszone przez studentów były przedkładane odpowiednim radom programowym przez prodziekanów ds. kształcenia.

Prodziekani ds. kształcenia otrzymywali również na piśmie uwagi składane przez nauczycieli akademickich, które następnie przekazywali odpowiednim radom programowym.

Zatwierdzone i wprowadzone przez rady programowe zmiany do programu studiów i programu kształcenia dotyczyły: wymiaru godzinowego wybranych przedmiotów, zmiany form prowadzonych zajęć, przesunięcia przedmiotu między semestrami oraz z grup przedmiotów do wyboru na przedmiot obowiązkowy, zwiększenie liczby godzin zajęć praktycznych i terenowych.

Na kierunkach zootechnika i biotechnologia poszerzono ofertę programową o przedmioty prowadzone w języku angielskim.

WKdsJK sugeruje:

- Radom programowym ciągłe ulepszanie programów studiów i programów kształcenia.
- Władzom Wydziału organizowanie spotkań z interesariuszami oraz studentami danego kierunku.
- Opiekunom roku, których studenci chcą zgłosić uwagi i zmiany do programu studiów i programu kształcenia, pomoc studentom w napisaniu pisemnego wniosku z uwagami i propozycjami zmian oraz argumentacją. Wniosek skierowany będzie do odpowiedniego prodziekana ds. kształcenia, który przekaże go właściwej radzie programowej.

- Radzie programowej kierunku kynologia poszerzenie oferty programowej o przedmioty prowadzone w języku angielskim.
- Prodziekanom ds. kształcenia udostępnianie WKdsJK złożonych przez studentów i nauczycieli akademickich wniosków dotyczących zmian w programach wraz ze stanowiskiem poszczególnych rad programowych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	*Symbol obszaru*
Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia	**O - II**

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego
1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
B.1. Procedura planowania rozkładu zajęć.

UWAGI

W roku sprawozdawczym zmodyfikowano wydziałową procedurę planowania rozkładu zajęć w semestrze /roku akademickim. Zgodnie z wydziałową procedurą (B.1.) prodziekan ds. kształcenia określa obsadę zajęć i planuje ilość i liczebność grup studenckich na podstawie aktualnego stanu liczebnego studentów i ich statusu (czerwiec przed rozpoczęciem danego roku akademickiego). Co najmniej na 6 tygodni przed rozpoczęciem danego semestru, pracownikowi dziekanatu odpowiedzialnemu za planowanie zajęć, wysyłane są z jednostek Wydziału wytyczne dotyczące realizacji zajęć. Pracownik dziekanatu układa rozkład zajęć dopiero po zatwierdzeniu przez prodziekana ds. kształcenia wytycznych proponowanych przez jednostki. Prodziekan ds. kształcenia uzupełnienia rozkład zajęć po zakończeniu procesu rekrutacyjnego, który jest wprowadzany przez pracownika dziekanatu do systemu Uczelnia XP i udostępniany studentom nie później niż dwa dni przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w danym semestrze.

WKdsJK sugeruje:

- Kierownikom jednostek organizacyjnych Wydziału dbałość o terminowość przesyłania aktualnych wytycznych dotyczących realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej, które umożliwią planiście wydziałowemu terminowe wprowadzenie rozkładu zajęć do systemu Uczelnia XP.
- Wydziałowemu planiście uwzględnienie utrudnionego dojazdu studentów z budynków przy ul. Doktora Judyma oraz al. Piastów do budynków przy ul. Klemensa Janickiego w związku z realizowanymi przebudowaniami ulic w Szczecinie.

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej
2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.2. Procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej.

UWAGI

Na Wydziale obowiązuje procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej, zgodnie z którą nauczyciel akademicki, w porozumieniu ze studentami, wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w terminie podstawowym oraz pierwszy termin poprawkowy, które muszą odbyć się w sesji egzaminacyjnej zaczynającej się bezpośrednio po zakończeniu zajęć dydaktycznych z danego modułu/przedmiotu. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany zarezerwować salę na czas trwania egzaminu. Kierownik jednostki organizacyjnej Wydziału akceptuje zaplanowane terminy egzaminów i składa w dziekanacie wykaz terminów egzaminów zaplanowanych przez nauczycieli do przeprowadzenia w danej sesji egzaminacyjnej. Prodziekan ds. kształcenia weryfikuje harmonogram sesji egzaminacyjnej (liczbę egzaminów, terminy i miejsca ich realizacji). Pracownik dziekanatu umieszcza wykaz terminów egzaminów na stronie internetowej Wydziału.

W roku sprawozdawczym planowanie i organizacja sesji egzaminacyjnej odbyła się zgodnie z wydziałową procedurą. WKdsJK nie ma uwag do przebiegu planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych
3.1 Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury "zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.

Tabela 2. Hospitacja na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna
1	5	5	5	5	5

W roku sprawozdawczym, zgodnie z planem hospitacji z dnia 11.10.2018r. ocenie poddanych miało być dwóch nauczycieli akademickich będących kierownikami jednostek Wydziałowych. Wszyscy nauczyciele akademiccy ujęci w planie hospitacji na rok akademicki 2018/2019 zostali poinformowani przez dr hab. inż. Arkadiusza Pietruszkę, dziekana WBiHZ o planowanej obserwacji ich zajęć dydaktycznych.

Na WBiHZ kierownicy jednostek Wydziału przeprowadzają hospitację zajęć prowadzonych przez podległych im pracowników oraz doktorantów. Sprawozdania z hospitacji są składane przez kierowników jednostek dziekanowi. Decyzją dziekana WBiHZ w roku akademickim 2018/2019 kontynuowano hospitację zajęć prowadzonych przez kierowników jednostek Wydziału, zapoczątkowaną od roku akademickiego 2016/2017.

W roku sprawozdawczym odstąpiono od hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez jednego z kierowników jednostki WBiHZ, z powodu zmian w obciążeniu dydaktycznym tego nauczyciela akademickiego. O zmianie dokonanej w planie hospitacji została poinformowana pisemnie Pani dr hab. Bożena Śmiałkowska, prof. ZUT, prorektor ds. kształcenia w piśmie z dnia 15.04.2019 roku podpisanym przez dr hab. inż. Małgorzatę Szewczuk, prodziekan ds. kształcenia.

Hospitowany nauczyciel akademicki w roku akademickim 2018/2019 został oceniony na ocenę wyróżniającą. W protokole z przeprowadzonej hospitacji wskazywano na: sprawne kierowanie przebiegiem zajęć, życzliwość i komunikatywność prowadzącego zajęcia, odpowiedni do celów zajęć dobór środków dydaktycznych oraz metod pracy, kompetencje i predyspozycje do nauczania przedmiotu.

Zespół hospitujący przeprowadził również rozmowę ze studentami, którzy uczestniczyli w hospitowanych zajęciach. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat prowadzonych zajęć laboratoryjnych. Wskazywali, że nauczyciel akademicki na bieżąco wyjaśnia i omawia zagadnienia związane z tematem realizowanych zajęć przez co lepiej jest studentom opanować materiał.

W podsumowaniu komisja hospitująca stwierdziła, że zajęcia były ciekawie zaplanowane i dobrze przygotowane. Studenci wykazywali duże zaangażowanie podczas realizacji zajęć.

UWAGI

WKdsJK podtrzymuje sugestię:

- Opracowania jednolitych kryteriów ocen do każdej oceny hospitacyjnej (formalnej, merytorycznej, metodycznej i technicznej) na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym (np.: ocena techniczna zajęć: na ocenę 5,0 - nauczyciel wykorzystał odpowiednie pomoce dydaktyczne, ponadto ……, …….. 2,0 – nauczyciel nie korzystał z pomocy dydaktycznych, co utrudniało zrozumienie tematyki zajęć oraz …..).

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych
3.2 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
B.4. Procedura kontroli zajęć dydaktycznych.

1. Sprawozdanie prodziekana ds. kształcenia z kontroli zajęć dydaktycznych realizowanych na WBiHZ.

UWAGI

W roku akademickim 2018/2019 zmodyfikowano wydziałową procedurę kontroli zajęć dydaktycznych (B.3.).

W roku sprawozdawczym na WBIHZ ZUT w Szczecinie przeprowadzono kontrolę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich i doktorantów realizujących zajęcia na kierunkach: biotechnologia, zootechnika oraz kynologia, studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Kontrole dotyczyły wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych, audytoryjnych oraz seminariów i przeprowadzane były przez kierownika jednostki w odniesieniu do pracowników oraz opiekunów naukowych w odniesieniu do doktorantów. Wybiórczych kontroli zajęć dokonywali również prodziekani ds. kształcenia.

Po kontroli zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli na wszystkich kierunkach Wydziału określono sugestie i działania naprawcze:

- prowadzącym zalecono większą mobilizację studentów na zajęciach i zwrócenie uwagi na pracę w grupach, którą później na koniec zajęć należałoby podsumować i ocenić;
- zastosowanie również innych niż przygotowanie prezentacji multimedialnej form aktywizacji studentów np. dyskusja problemowa, metaplan, grupa zajęciowa, praca kolektywna, opracowanie ankiety, przygotowanie projektu itp.);
- w działaniach pohospitacyjnych zalecono bieżące konsultacje doktorantów z nauczycielami odpowiedzialnymi za przedmiot,
- w przypadku doktorantów potwierdzono przydatność przekazywanych im na bieżąco wskazówek dotyczących prowadzenia zajęć;

- stałe i obowiązkowe doskonalenie własnych umiejętności dydaktycznych oraz większe wykorzystanie (podczas zajęć) swoich doświadczeń naukowo-badawczych;
- uzupełnienie na bieżąco brakującego drobnego sprzętu laboratoryjnego niezbędnego do zajęć.

W związku z uruchomieniem kolejnej edycji studiów podyplomowych ,,Rolnictwo w warunkach zrównoważonego rozwoju" w okresie sprawozdawczym hospitacje przeprowadził również kierownik studiów podyplomowych. Zaleceniem pokontrolnym zajęć prowadzonych przez nauczycieli na wspomnianych studiach podyplomowych było utrzymywanie wysokiego poziomu prowadzenia zajęć.

WKdsJK sugeruje:

- Kontynuowanie prowadzenia tego typu kontroli zajęć dydaktycznych.
- Utrzymanie konsultacji doktorantów z nauczycielami akademickimi odpowiedzialnymi za przedmiot, każdorazowo przed zajęciami prowadzonymi (zwłaszcza samodzielnie) przez doktoranta.
- Nauczycielom akademickim będącym opiekunami doktoranta i/lub nauczycielom odpowiedzialnym za przedmiot doraźną kontrolę zajęć prowadzonych przez doktorantów.
- Nauczycielom aby zwracali uwagę studentom, że prezentacje multimedialne powinny być przygotowywane w oparciu o publikacje, książki naukowe. Ponadto prezentacje nie powinny zawierać wyłącznie tekstu, który jest odczytywany. Na prezentacji powinny znaleźć się wykresy, rysunki, tabele, podpunkty itp., które mają pomóc w omówieniu prezentowanego zagadnienia. Nauczyciel powinien adekwatnie do formy przygotowanej prezentacji i jej omówienia ocenić studenta i wskazać popełnione błędy oraz zasugerować możliwości ulepszenia sposobu prezentacji omawianego zagadnienia.
- WKdsJK uważa, że podczas zajęć, na których student przygotowuje prezentację oraz ją omawia, nabywa on i doskonali umiejętności, które ułatwią mu przygotowanie się do obrony pracy dyplomowej.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych
3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedur:
B.3. Procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

UWAGI

Na Wydziale obowiązuje procedura (B.6.) według, której m.in.: nauczyciel akademicki przekazuje terminy (dzień tygodnia, zakres godzin) oraz miejsce odbywania konsultacji kierownikowi jednostki organizacyjnej wydziału; termin konsultacji nie powinien kolidować z terminami zajęć studentów; kierownik jednostki organizacyjnej Wydziału sporządza zbiorczy plan konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich z jednostki i przekazuje w formie elektronicznej do dziekanatu; pracownik dziekanatu zamieszcza na stronie wydziałowej plan konsultacji wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne w danym semestrze roku akademickiego; kierownik jednostki organizacyjnej Wydziału jest odpowiedzialny za umieszczenie informacji o terminie konsultacji na tablicy ogłoszeń i/lub stronie internetowej swojej jednostki organizacyjnej oraz za terminowość odbywania konsultacji przez pracowników, w uzasadnionych przypadkach terminy konsultacji mogą być ustalane ze studentami na bieżąco.

WKdsJK sugeruje:

- Nauczycielom akademickim zwiększanie liczby godzin i/lub terminów konsultacji w porozumieniu ze studentami jeśli jest taka potrzeba.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału
4.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują:

1. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

W roku akademickim 2018/2019 studenci wybierając Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt kierowali się szerokim wyborem kierunków i specjalności (22%), systemem naboru (21%), doświadczeniem i tradycją Uczelni (18%), opinią rodziny/znajomych (17%) oraz poziomem kształcenia (16%). Na przedostatnim miejscu znalazła się lokalizacja (13%). W roku ubiegłym (2017/2018) studenci najczęściej wskazywali szeroki wybór kierunków i specjalności (26,7%), lokalizację (23,8%), poziom kształcenia (15,3%) oraz kierowali się opinią rodziny/znajomych (10,7%); na przedostatnim miejscu znalazło się doświadczenie i tradycja Uczelni (5,1%). Można zauważyć, że lokalizacja uczelni nie stanowiła już dla studentów problemu.

W roku akademickim 2018/2019 przeważająca część respondentów (96%) wybrała WBiHZ w Szczecinie jako jedyny wydział, na którym chcieliby studiować. W roku ubiegłym (2017/2018) była to mniejsza część respondentów (72%).

W roku akademickim 2018/2019 źródłem informacji na temat oferty dydaktycznej ZUT w Szczecinie, z której najczęściej korzystali kandydaci na studia na WBiHZ były specjalistyczne zewnętrzne serwisy internetowe (22%), targi edukacyjne, salony maturzystów (21%), internetowe fora dyskusyjne (20%), ogólnodostępne przeglądarki internetowe (19%) oraz strona internetowa Uczelni (16%). Rzadziej korzystali z reklamy radiowej (6%) oraz dni otwartych Uczelni (6%).
W roku ubiegłym największym zainteresowaniem studentów cieszyła się strona internetowa Uczelni (33,1%) oraz informacje pozyskane od rodziny/znajomych (17,3%).

W roku akademickim 2018/2019 respondenci odpowiadając na pytanie o motywację kandydatów przy wyborze WBiHZ najczęściej wybierana była odpowiedź ze względu na ich zainteresowania (18%), zapotrzebowanie na specjalistów w danej dziedzinie (12%), perspektywa pracy (10%) oraz tzw. „inne”. W roku ubiegłym dominowały zainteresowania (65,4%) oraz perspektywy pracy (24,2%).

UWAGI

WKdsJK sugeruje:

- zwiększenie nacisku na reklamę ze szczególnym uwzględnieniem mediów i portali społecznościowych.

5. Ocena realizacji praktyk programowych
5.1 Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
B.5. Procedura realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów.

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk.

UWAGI

W roku sprawozdawczym ujednolicono wydziałową procedurę realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów (B.7) przez co obejmuje ona zbiorczo wszystkie kierunki studiów na WBiHZ.

W sesji jesiennej 2018/2019 na WBiHZ do zaliczenia praktyk przystąpiło 120 studentów, co stanowiło 61% wszystkich studentów (w roku akademickim 2017/2018 było to 71%). Ostateczny termin zaliczenia praktyk mija z dniem 17. lutego 2020. Mając na uwadze, że nie wszyscy studenci przystapili do zaliczenia praktyk wyznaczono dwa dodatkowe terminy zaliczeń praktyk w semestrze zimowym 2019/2020, do którego przystapiło 16 osób, co zwiększyło procent studentów zaliczających praktyki do 72,5%.

Najniższą frekwencję podchodzenia do zaliczenia praktyk wykazują studenci pierwszego stopnia studiów zaocznych kierunku kynologia (poniżej 23%), wyżej plasują się studenci studiów dziennych drugiego stopnia kierunku zootechnika (56%).

Najczęstszą przyczyną nie przystępowania w terminie jesiennej sesji egzaminacyjnej do zaliczenia praktyk wymienia się odbywanie praktyki w innym terminie, przebywanie na urlopach, niespełnieniem wymogów formalnych w dokumentacji lub brakiem dostarczenia dokumentów z odbytych praktyk.

W roku akademickim 2018/2019, podobnie jak w latach ubiegłych, studenci są informowani przez pełnomocnika ds. praktyk zawodowych o obowiązujących terminach zarówno realizacji, jak też zaliczenia praktyk i niezbędnych dokumentach. W miesiącu marcu 2018 podobnie jak w latach ubiegłych odbył się cykl spotkań ze studentami, którzy będą odbywali praktyki. Wyznaczono raz w tygodniu termin konsultacji z pełnomocnikiem, poza tym studenci mogli kontaktować się telefonicznie i drogą e-mailową. Dla osób zainteresowanych, na bieżąco udzielane były informacje zarówno przez pełnomocnika, jak też specjalistę w dziekanacie.

W roku akademickim 2018/2019 podobnie jak w latach ubiegłych studenci odbywający praktyki uzyskali bardzo dobre opinie od pracodawców. Pracodawcy wskazywali, że studenci naszego Wydziału są bardzo dobrze przygotowani merytorycznie pod względem wiedzy, umiejetności i kompetencji do zajęć praktycznych. Studenci są świadomi konieczności zdobywania umiejętności praktycznych i uczenia się przez całe życie. Należy zaznaczyć, że w porównaniu do poprzednich lat, studenci bardziej świadomie dokonują wyboru miejsc odbywania praktyk i chwalą podejście pracodawców, ich chęć przekazywania informacji i objaśniania procesów technologicznych oraz procedur obowiązujących w firmach. Wszyscy studenci odbywali praktyki w miejscach zgodnych ze studiowanym kierunkiem.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania
6.1 Uczelniana procedura dyplomowania **Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania** **Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych**

DANE ŹRÓDŁOWE

Obowiązuje od roku akademickiego 2016/17:

1. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procedury procesu dyplomowania.

Wydziałowa procedura:
B. 7. Procedura przebiegu procesu dyplomowania.

1. Sprawozdanie Komisji ds. Oceny Jakości prac dyplomowych.

Tabela 3. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2018/2019	Zootechnika S1	stacjonarna	29	25
2018/2019	Zootechnika S2	stacjonarna	13	10
2018/2019	Biotechnologia S1	stacjonarna	26	26
2018/2019	Biotechnologia S2	stacjonarna	52	37

W stosunku do poprzedniego roku akademickiego znacząco poprawił się stopień realizacji prac dyplomowych. W roku 2017/2018: Zootechnika S1 na 15. studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów obroniło się 8. studentów; Zootechnika S2 – na 19 osób obroniło się 10; Biotechnologia S1 – 38/36 i Biotechnologia S2 – 52/35.

W związku z niedotrzymywaniem w poprzednim roku akademickim terminów obrony prac przez studentów, prodziekani podjęli inicjatywę w roku akademickim 2018/2019 polegającą na organizowaniu cyklicznych spotkań ze studentami, mających na celu kontrolowanie postępów w realizacji prac dyplomowych.

W roku sprawozdawczym wydziałowa komisja ds. jakości prac dyplomowych dokonała oceny jakości 30. prac dyplomowych na kierunku biotechnologia i zootechnika. Wykazano, że tematyka prac inżynierskich i magisterskich była zgodna z kierunkiem studiów. Prace spełniały kryteria, które pozwalają na osiągnięcie przypisanych do pracy dyplomowej efektów. W większości wybór recenzentów i ocena prac przez promotora i recenzenta były prawidłowe. W większości prac zachowano proporcje objętościowe między poszczególnymi rozdziałami, prawidłowo przestawiono cel, opisano metody i przedstawiono wyniki. Tytuł pracy jasno oddawał jej zakres tematyczny. Tabele i wykresy były właściwie opisane i nie powtarzały nawzajem treści. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły głównie wykazu piśmiennictwa (np. niejednolity, niepełny, brak cytowania w tekście albo brak cytowanej pozycji w wykazie piśmiennictwa), zbyt małej liczby pozycji piśmiennictwa (zwłaszcza prac oryginalnych) i omówienia wyników. Te niedopracowania zostały uwzględnione w ocenie przeprowadzonej przez promotora i recenzenta. Ocena prac dyplomowych przez promotora i recenzenta była w większości właściwa i adekwatna do ich jakości.

UWAGI

Zdaniem WKdsJK decyzja prodziekanów ds. jakości kształcenia o cyklicznej kontroli postępów w pisaniu pracy dyplomowej przyczyniła się do zwiększenia liczby studentów przystępujących do obrony pracy dyplomowej.

Nadal najniższy stopień realizacji prac dyplomowych na WBiHZ jest na drugim stopniu studiów. W omawianym roku sprawozdawczym najmniej przystąpiło do obrony pracy dyplomowej studentów drugiego stopnia kierunku biotechnologia.

WKdsJK sugeruje:

- Prodziekanom ds. kształcenia kontynuacji monitorowania terminowości obron prac dyplomowych.
- Recenzentom i promotorom wystawianie niższej oceny pracy dyplomowej, w której występują niedociągnięcia i niedopracowania (np. niewyczerpujące omówienie wyników, brak cytowania rycin i tabel w tekście, niejednolity i niepełny wykaz piśmiennictwa oraz brak w piśmiennictwie publikacji cytowanych w tekście i odwrotnie).

Nazwa obszaru badań WSZJ	*Symbol obszaru*
Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	**O - III**

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
1.1. Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od 2017/2018:

3. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
4. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

W roku sprawozdawczym spośród 81 respondentów największą frekwencją wykazali się studenci kierunku kynologia (37,0%), zootechnika (33,3%), a najniższą studenci kierunku biotechnologia (29,6%). W roku ubiegłym spośród 91 respondentów największą frekwencją wykazali się studenci kierunku biotechnologia (47,3%), a najniższą studenci kierunku zootechnika (18,7%), w środku ulokowali się studenci kierunku kynologia (34,1%).

W roku akademickim 2018/2019 rozkład zajęć dydaktycznych na WBiHZ został oceniony przez studentów wszystkich kierunków na 3,4 (w ubiegłym roku akademickim oceniono na 4,2) i był to jeden z najwyższych wyników na Uczelni. W roku sprawozdawczym najmniej korzystnie rozkład zajęć dydaktycznych oceniony został przez studentów kierunku kynologia (3,2). Z kolei system oceny postępów w nauce został oceniony najwyżej przez kierunek kynologia (4,1), następnie biotechnologia (4,0) i zootechnika (3,7). W roku ubiegłym system oceny postępów w nauce przez studentów wszystkich kierunków był oceniony jednomyślnie (średnia oceny 4,2).

W roku akademickim 2018/2019 jakość funkcjonowania administracji uczelnianej Wydziału uzyskała średnią ocenę 3,7 i była niższa niż w poprzednim roku akademickim (4,0). Podobnie jakość obsługi w dziekanacie w roku sprawozdawczym uzyskała średnią ocen niższą (4,1) w porównaniu do roku ubiegłego (4,5).

W roku akademickim 2018/2019 baza laboratoryjna i dydaktyczna została oceniona na 4,1. W ubiegłym roku akademickim oceniono ją nieco wyżej, na 4,4. Najwyższe noty wystawili studenci kierunku kynologia. Zaplecze biblioteczne w roku sprawozdawczym jak i ubiegłym zostało ocenione na zbliżonym poziomie - średnia ocen 4,3. Średnia ważona za kryteria przyznawania pomocy materialnej wynosiła 3,9 i była nieco wyższa w stosunku do poprzedniego roku akademickiego (3,7).

W roku sprawozdawczym dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego najlepiej została oceniona przez studentów kierunku biotechnologia (średnia oceny 4,4) i zootechnika (średnia oceny 4,2). Studenci kierunku kynologia wystawili średnią oceny 3,8. W roku ubiegłym podobnie

najkorzystniej dostępność infrastruktury mieszkaniowej została oceniona przez studentów kierunku biotechnologia i zootechnika (średnia oceny 4,4), a przez studentów kierunku kynologia średnio na 4,0. Ocena działalności samorządu studenckiego w roku sprawozdawczym i ubiegłym była taka sama i wyniosła 4,1.

Ponadto, wzrosły oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej (z 3,8 do 3,9), zaś oceny integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu kształtowały się na zbliżonym poziomie w odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego (odpowiednio 3,8 i 3,9).

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów (w roku akademickim 2018/2019), które wzbudziły największe zainteresowanie studentów, wymieniane były: fizjologia zwierząt (9,68%), pszczelnictwo oraz żywienie psów (po 6,45%) i zoologia (4,84%).

W opinii respondentów (w roku akademickim 2018/2019), przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały na kierunku kynologia w przedmiocie „badania molekularne w diagnostyce weterynaryjnej", „mutacje genetyczne u psów", „diagnostyka molekularna w chowie i hodowli psów", „pies w sporcie i rekreacji", „podstawy szkolenia psów", „użytkowanie psów" (2,33%). Zaznaczyć należy, że wzór ankiety w tym sformułowane pytanie „Proszę podać nazwy przedmiotów, w których powtarzały się najczęściej treści kształcenia" ogranicza możliwość precyzyjnego wskazania między jakimi przedmiotami treści się powtarzają.

Inne uwagi dotyczące funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego w roku akademickim 2018/2019 zgłaszane przez studentów to: „dynamiczny" plan zajęć, polegający na zmianach w planie na dzień przed zajęciami, co często prowadzi do nieporozumień między studentami a wykładowcami, zajęcia laboratoryjne wyglądające tak samo jak wykłady, zerowe zaplecze umożliwiające pracę ze zwierzętami, zero praktyki czysta teoria, ciekawe zagadnienia i genialny sposób ich realizacji (zarówno na wykładach jak i zajęciach laboratoryjnych z przedmiotu fizjologia zwierząt) (3,45%), natomiast 10,34% respondentów nie zgłaszało żadnych uwag.

WKdsJK zaleca:

- Planiście zwrócenie uwagi na rozplanowanie odpowiednio długich przerw pomiędzy zajęciami, które umożliwią studentom dotarcie na czas na kolejne zajęcia.
- Pełnomocnikowi dziekana ds. ankietyzacji wyjaśnienie studentom znaczenia stosowanych ankiet oraz zachęcanie studentów do opisowego przedstawienia problemu, szczególnie w przypadku wydania negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytania. W tym celu sugeruje się organizowanie spotkań ze studentami każdorazowo przed rozpoczęciem procesu ankietyzacji, na których przedstawione i omówione zostaną ankiety oraz wpływ wyrażanych opinii na jakość kształcenia.
- Władzom Wydziału, pełnomocnikowi ds. ankietyzacji oraz nauczycielom akademickim podjęcie działań mających na celu podniesienie wśród studentów świadomości potrzeby wypełniania ankiet.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia
2.1 Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

C.9. Procedura badania i oceny bazy dydaktycznej.

Załącznik do procedury badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.

1. Sprawozdanie z oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2017/2018.

UWAGI

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia zapoznali się z „Kartami oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT", przygotowanymi przez kierowników jednostek WBiHZ oraz ze sprawozdaniem kierownika obiektów dydaktycznych.

Celem przeprowadzonych ankiet była analiza standardów i zgodności bazy laboratoryjnej z wymaganymi efektami uczenia realizowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów/modułów na WBiHZ.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeanalizowała opis infrastruktury (w tym dostępu do sal dydaktycznych i ich wyposażenia, laboratoriów i pracowni wraz z opisem sprzętu) niezbędnej w realizacji zajęć. WKdsJK skupiła się zwłaszcza na analizie infrastruktury w salach dydaktycznych w budynkach przy ul. Klemensa Janickiego, które użytkowane są od 1,5 roku.

Na podstawie rzeczonych „Kart ocen" stwierdzono, że w większości jednostek dostępna baza laboratoryjna i materialna pozwoliła na zrealizowanie założonych efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach/modułach.

Zgodnie z ubiegłorocznym zaleceniem WKdsJK, kierownik obiektu dydaktycznego na 3 tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, sprawdził stan techniczny ogólnodostępnych pomieszczeń dydaktycznych oraz pomieszczeń jednostek Wydziału. Na podstawie zebranych danych kierownik obiektu złożył dziekanowi sprawozdanie z oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej.

Pod koniec roku akademickiego rozwiązano problemem braku szatni w budynku przy ul. Klemensa Janickiego 29. W piwnicy budynku wygospodarowano pomieszczenie, w którym zamontowano wieszaki. Dostęp do pomieszczenia mają studenci, którzy za pomocą karty identyfikacyjnej otwierają drzwi do szatni.

Dziekan Wydziału wypełniając ubiegłoroczne zalecenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia podjął działania mające na celu doposażenie lub unowocześnienie sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym. W tym celu: zakupiono 15 komputerów z monitorami do tworzonej sali komputerowej 3/20 w budynku przy ulicy Janickiego 29; zakupiono 4 komputery z monitorami przystosowane do potrzeb osób niedowidzących; zmodernizowano 3 stanowiska komputerowe w salach 2/03, 1/07 i 0/20 w budynku przy ul. Janickiego 32; przygotowano salę do zajęć z zakresu szkolenia psów na wypadek złych warunków pogodowych uniemożliwiających przeprowadzenie zajęć terenowych; zakupiono prezentery usb ze wskaźnikiem laserowym do sal wykładowych, zakupiono rolety zaciemniające do sal dydaktycznych w budynku przy ul. Janickiego 29.

Ponadto rozpoczęto inwestycję, która wykorzystywana będzie głównie do celów dydaktycznych polegającą na budowie wydziałowej zwierzętarni przy ul. Niemierzyńskiej. W ramach tej inwestycji wybudowany zostanie obiekt inwentarski o powierzchni około 600 m^2 z wybiegami dla zwierząt, usytuowana zostanie pasieka.

WKdsJK zaleca:

- WKdsJK podtrzymuje zalecenie, według którego władze Wydziału powinny przyjąć (w miarę możliwości finansowych) strategię „małych kroków" w celu doposażenia sal dydaktycznych z uwzględnieniem specyfiki zajęć realizowanych przez poszczególne jednostki (doposażenie sal może odbywać się konsekwentnie każdego roku poprzez zakup niewielkiej ilości drobnego/średniego sprzętu). Dlatego WKdsJK sugeruje, aby raz w roku na wniosek dziekana kierownicy poszczególnych jednostek wskazywali na potrzeby w uzupełnieniu bazy sprzętowej/amortyzacji sprzętu wykorzystywanego w procesie dydaktycznym;
- Kierownictwu Wydziału przeznaczenie puli pieniędzy dla poszczególnych jednostek na zakup zużywalnych materiałów wykorzystywanych podczas ćwiczeń laboratoryjnych (rękawiczki, szkiełka nakrywkowe, tipsy na pipety automatyczne itp.).

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej
3.1 Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
C.11. Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć.
Karta dorobku naukowego i kompetencji nauczyciela akademickiego.

1. Analiza kart dorobku naukowego i kompetencji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2018/2019.

UWAGI

Członkowie WKdsJK po przeanalizowaniu kart dorobku naukowego i kompetencji nauczyciela akademickiego wykazali:

- pojedyncze przypadki niewłaściwych wpisów w rubrykach „kursy" oraz „inna działalność" (zootechnika),
- w większości przypadków rubryka „publikacje" nie jest wypełniona maksymalnie 10 publikacjami związanymi z realizowanym przedmiotem,
- w przypadku kierunków zootechnika, biotechnologia brak wpisów publikacji do pojedynczych przedmiotów, natomiast na kierunku kynologia na stopniu S1 odnotowano brak publikacji do 13 przedmiotów,
- w przypadku większości weryfikowanych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku biotechnologia, uwagę zwraca mała ilość kursów i szkoleń, a także staży naukowych (zwłaszcza robionych stosunkowo niedawno) związanych z realizowanym przedmiotem lub nie ma ich w ogóle.
- wydaje się, że nie wszystkie publikacje dobierane są także zgodnie z treścią realizowanego przedmiotu (biotechnologia, kynologia).
- W przypadku kierunku kynologia w „Kartach dorobku naukowego i kompetencji nauczyciela akademickiego" większość załączonych publikacji przy przedmiotach ograniczających się w tematyce do psa, dotyczą innych zwierząt a nie psów.

Uwzględniając, że w roku sprawozdawczym kierunki zootechnika i biotechnologia poddane były akredytacji, podczas której w sytuacji niejasnej były uzupełniane karty kompetencji i kwalifikacji, WKdsJK zakłada, że wykazane powyżej niedociągnięcia w kartach (wypełniane przed rozpoczęciem się roku akademickiego 2018/2019) zostały uzupełnione.

WKdsJK zaleca:

- nauczycielom akademickim uważne wypełnianie kart dorobku naukowego i kompetencji,
- W rubryce „publikacje" umieszczać wyłącznie prace publikowane w czasopismach naukowych, popularno–naukowych.
- w związku brakiem w dorobku nauczycieli prowadzących zajęcia z przedmiotów omawiających wyłącznie psa (na co wskazuje nazwa przedmiotu) publikacji dotyczących tylko i wyłącznie tego zwierzęcia, a posiadaniem przez tych nauczycieli bogatego dorobku dotyczącego innych zwierząt, zaleca się usunięcie z tytułu przedmiotów słowa „pies". W przypadku pojawienia się dorobku naukowego dotyczącego psa można przywrócić w tytule przedmiotu słowo „pies".
- W przypadku przedmiotów, w których nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot nie wykazał dorobku naukowego wskazującego na posiadanie kompetencji przedmiotowych, zaleca się przekazanie przedmiotu nauczycielowi (nauczycielom) posiadającemu dorobek naukowy w danym przedmiocie.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej
4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

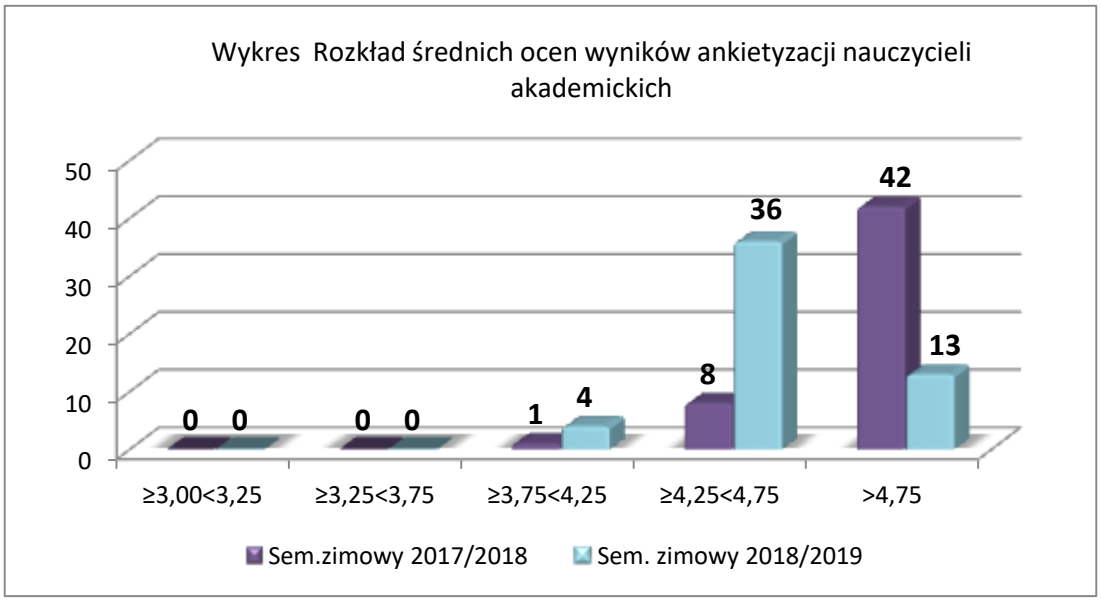
Wydziałowa procedura:
C.10. Procedura ankietyzacji - oceny nauczycieli akademickich przez studentów.
Załącznik (Sprawozdanie z wyników ankietyzacji w instytucie/katedrze/zakładzie).

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji.

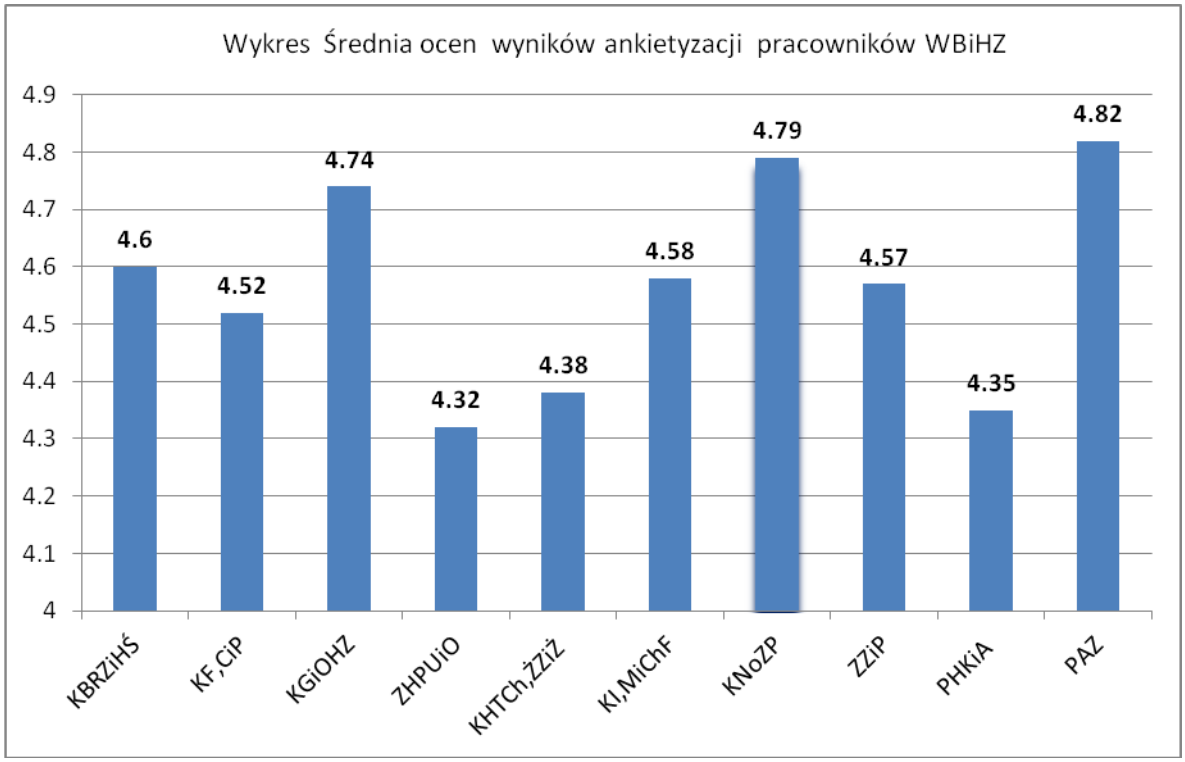
W semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019 na WBiHZ ocenie poddanych zostało 53 nauczycieli akademickich. Responsywność studentów w wypełnianiu ankiet była następująca: biotechnologia 29,6%, kynologia 37,0%, zootechnika 33,3%. Ilość wypełnienia ankiet dla poszczególnych kierunków studiów w semestrze zimowym 2017/2018 przedstawiała się następująco: biotechnologia - 16,81%; zootechnika – 6,91% i kynologia – 7,93%. Responsywność w semestrze zimowym w roku sprawozdawczym w porównaniu do roku poprzedniego znacząco wzrosła.

Na WBiHZ średnia ocen nauczycieli akademickich przez studentów w semestrze zimowym 2018/2019 wynosiła 4,57%. W roku ubiegłym (w semestrze zimowym) średnia ocen ankietyzacji nauczycieli akademickich była nieco wyższa i wynosiła 4,84%.

Rozkład średnich ocen wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019 w odniesieniu do semestru zimowego roku akademickiego 2017/2018 przedstawiono na wykresie.



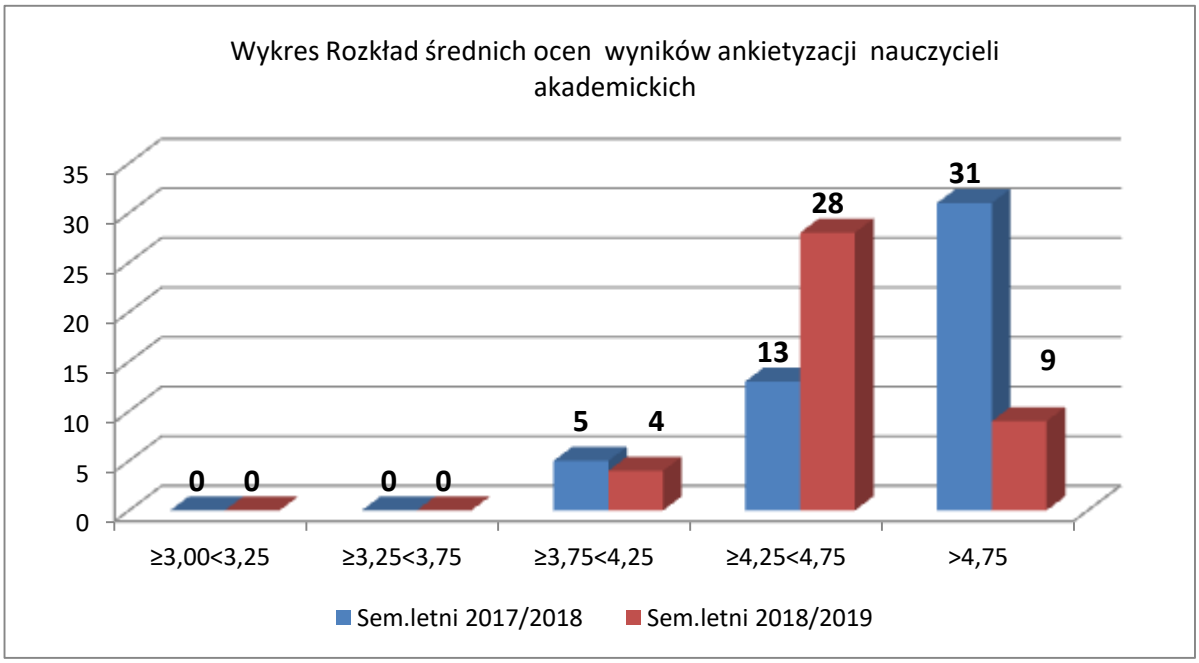
Średnia ocen wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich pochodzących z poszczególnych jednostek WBiHZ w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019 obrazuje poniższy wykres.



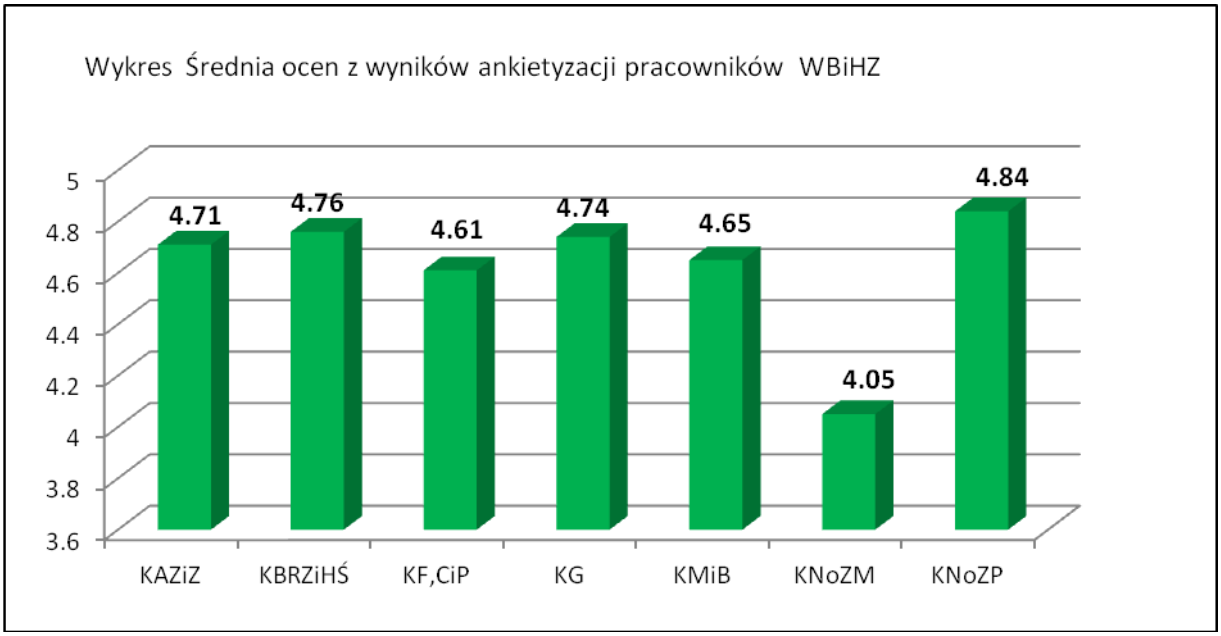
W semestrze letnim 2018/2019 na WBiHZ oceniono 45 pracowników. Ilość wypełnienia ankiet dla poszczególnych kierunków studiów w semestrze letnim 2018/2019 przedstawiała się następująco: biotechnologia - 12,27%; zootechnika – 8,94% i kynologia – 7,27%. Responsywność studentów w wypełnianiu ankiet (w semestrze letnim) w 2017/2018 roku akademickim była następująca: biotechnologia 47,3%, kynologia 34,1%, zootechnika 18,7%. Niepokojąca jest sytuacja znaczącego spadku responsywności zarówno w stosunku do semestru letniego poprzedniego roku akademickiego oraz do semestru zimowego roku sprawozdawczego.

Na WBiHZ średnia ocen nauczycieli akademickich przez studentów w semestrze letnim 2018/2019 wynosiła 4,62 %. W semestrze letnim (2017/2018) średnia ocen ankietyzacji nauczycieli akademickich wynosiła 4,65% i była zbliżona do semestru letniego w omawianym roku sprawozdawczym.

Rozkład średnich ocen wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrze letnim w roku akademickim 2018/2019 w odniesieniu do semestru letniego roku akademickiego 2017/2018 przedstawiono na wykresie.



Średnia ocen wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich pochodzących z poszczególnych jednostek WBiHZ w semestrze zimowym w roku akademickim 2018/2019 obrazuje poniższy wykres.



Zgodnie z wydziałową procedurą, kierownik jednostki organizacyjnej Wydziału, opracowuje sprawozdanie z ankietyzacji podległych mu nauczycieli akademickich na podstawie wyników ankietyzacji i przekazuje dziekanowi wraz z wynikami ankietyzacji nauczyciela w formie papierowej. W przypadku uzyskania przez nauczyciela pozytywnej oceny poniżej 4, kierownik jednostki musi podjąć środki zaradcze wobec takiego nauczyciela, które opisuje w sprawozdaniu do dziekana. W roku sprawozdawczym główne działania poprawiające jakość kształcenia w stosunku do pracowników ze średnią poniżej 4,0 były następujące: rozmowa w celu zdiagnozowania problemu i wskazanie popełnianych błędów, zalecenie przygotowania

przed zajęciami konspektów i ich weryfikacja, kontrola prowadzonych zajęć oraz rozmowa ze studentami w sprawie ich oczekiwań oraz mobilizowanie w kierunku większego zaangażowania oraz poprawy relacji z prowadzącym.

Zgodnie z zaleceniami WKdsJK pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji prowadził akcję promocyjną /informacyjną zachęcającą studentów do wypełnienia ankiet. W tym celu rozesłane zostały maile do kierownika dziekanatu z prośbą o rozesłanie informacji do wszystkich nauczycieli, starostów roku, przypominające o konieczności wypełnienia ankiet. Na bieżąco prowadzone były rozmowy wyjaśniające studentom znaczenie stosowanych ankiet jako ważnego narzędzia mającego wpływ na jakość kształcenia. Zachęcano studentów do opisowego przedstawienia problemu szczególnie w przypadku do wydania negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytanie.

UWAGI

Pomimo pisma wysłanego Panu Dziekanowi w liście e-mailowym datowanym na 9.01.2019 roku z zaleceniem WKdsJK dotyczącym zorganizowania przez pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji w styczniu 2019 roku spotkania ze studentami, spotkanie w ocenianym roku akademickim nie odbyło się. Zalecenie WKdsJK wynikało z wykazania, podczas analizy danych ankietowych, niskiej i malejącej responsywności ankiet Uczelni i Wydziału oraz ankiet oceniających nauczycieli akademickich w roku akademickim 2017/2018. Zgodnie z sugestią WKdsJK na spotkaniu miały być pokazane wzory ankiet i omówione ich składowe oraz wyjaśniony wpływ wyrażanych opinii przez studentów w ankietach na poprawę jakości kształcenia na Wydziale. Ponadto celem spotkania miała być motywacja studentów do wypełniania ankiet oraz zachęcanie studentów do opisowego wyjaśnienia przyczyn wydania zwłaszcza negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytania.

Zalecenia WKdsJK:
W związku ze spadkiem responsywności ankiet wypełnianych przez studentów w semestrze letnim w stosunku do semestru zimowego WKdsJK zaleca:

- Pełnomocnikowi dziekana ds. ankietyzacji zorganizowania minimum dwóch spotkań (po jednym w semestrze zimowym i letnim) ze studentami każdego kierunku i roku studiów przed rozpoczęciem procesu ankietyzacji. Na spotkaniu omówione powinny być składowe ankiety oceny nauczycieli akademickich oraz wyjaśniony wpływ wyrażanych przez studentów opinii na poprawę jakości kształcenia na Wydziale. Ponadto celem spotkania ma być motywacja studentów do wypełniania ankiet oraz zachęcanie studentów do opisowego wyjaśnienia przyczyn wydania zwłaszcza negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytania. Zwrócenie szczególnej uwagi na responsywność.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia
5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury:
C.1. Procedura wyboru przedmiotów obieralnych.
C.2. Procedura wyboru specjalności.
C.3. Procedura przygotowania indywidualnej organizacji studiów. Załącznik do podania o indywidualną organizację studiów.

C.4. Procedura przygotowania indywidualnego programu studiów.

UWAGI

Studenci, po zapoznaniu się z sylabusami, dokonują wyboru przedmiotów obieralnych spośród określonych w programach i planach studiów właściwych dla danego kierunku, formy i roku studiów. Zapisy na przedmioty obieralne są przeprowadzane: dla studentów rozpoczynających studia – w pierwszym tygodniu zajęć, dla pozostałych studentów – w semestrze letnim (czerwiec) na kolejny rok akademicki. Pracownik dziekanatu przygotowuje dokumentację wyboru przedmiotów obieralnych na dany rok akademicki. Studenci dokonują wyboru przedmiotu składając podpis w przygotowanej dokumentacji. Pracownik dziekanatu, na podstawie złożonych przez studentów podpisów, przygotowuje listy studentów zapisanych na poszczególne przedmioty obieralne i przekazuje prodziekanowi ds. kształcenia. Prodziekan ds. kształcenia podejmuje decyzję o uruchomieniu zajęć z przedmiotów obieralnych wybranych przez studentów (decyduje liczba studentów). Studenci, którzy nie dokonają wyboru w wyznaczonym terminie zostają, decyzją prodziekana ds. kształcenia, skierowani na zajęcia z przedmiotów obieralnych, które zostały uruchomione. Zamiana wybranego przedmiotu obieralnego na inny jest możliwa tylko za zgodą prodziekana ds. kształcenia i może się odbyć przed rozpoczęciem zajęć. Zamiana nie może spowodować zamknięcia uruchomionego przedmiotu ani uruchomienia nowego przedmiotu. Informacja o uruchomionych przedmiotach i listy osób zapisanych na poszczególne przedmioty są podawane do wiadomości studentów oraz nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za przedmioty. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, otrzymuje od pracowników dziekanatu, w formie tabelarycznej dla każdego kierunku i semestru studiów, wykaz przedmiotów do wyboru w każdym bloku tematycznym z wpisaną liczbą studentów obierających dany przedmiot.

Na kierunku biotechnologia na studiach I stopnia przedmioty do wyboru były ułożone w bloki tematyczne i tak w I semestrze był jeden blok tematyczny, w którym do wyboru był 1 przedmiot humanistyczny spośród 2, w II semestrze nie było przewidzianych przedmiotów do wyboru. W III semestrze były zaplanowane 4 bloki tematyczne, z których studenci mogli wybierać 1 przedmiot spośród 3, za wyjątkiem bloku humanistycznego, w którym były 2 przedmioty do wyboru. W kolejnych semestrach, z każdego bloku tematycznego wybierany był 1 przedmiot spośród 3. W semestrze IV zaplanowane były 4 bloki tematyczne, w semestrze V – 4, w VI – 2 i w VII – 3.

Kierunek:	**BIOTECHNOLOGIA**			
	Forma: stacjonarna		I stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	I	A	1	2
	II	-	-	-
II	III	B	1	2
		1	1	3
		2	1	3
		3	1	3
	IV	4	1	3
		5	1	3
		6	1	3
		7	1	3
III	V	9	1	3
		10	1	3
		11	1	3
		12	1	3
	VI	13	1	3
		14	1	3

IV	VII	15	1	3
		16	1	3
		17	1	3

Na kierunku biotechnologia na studiach II stopnia w I semestrze zaplanowane były trzy bloki tematyczne, w 2 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 3 przedmioty spośród 6.
W II semestrze dla dwóch specjalności zaplanowane były 4 bloki tematyczne po 3 przedmioty, z których wybierano 1 przedmiot.
W III semestrze letnim w programie studiów nie zaplanowano przedmiotów do wyboru.
W III semestrze zimowym zaplanowane były 2 bloki tematyczne po 3 przedmioty, z których wybierano 1 przedmiot.

W III semestrze zimowym (po licencjacie) zaplanowane były 4 bloki tematyczne po 3 przedmioty, z których wybierano 1 przedmiot.
W semestrze IV letnim (po licencjacie) zaplanowano jeden blok tematyczny, spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

Kierunek:	**BIOTECHNOLOGIA**			
	Forma: stacjonarna		II stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	1L	1	1	3
		2	1	3
		humanistyczny	3	6
	2 Zimowy roślinna	3	1	3
		4	1	3
		5	1	3
		6	1	3
	2 Zimowy zwierzęca	3	1	3
		4	1	3
		5	1	3
		6	1	3
II	3L	-	-	-
	3Z	5	1	3
		6	1	3
	3 Z lic	3	1	3
		4	1	3
		5	1	3
		6	1	3
	4L lic	1	1	3

Na kierunku zootechnika na studiach I stopnia w I semestrze przedmioty do wyboru były ułożone w trzy bloki tematyczne, w tym w 2 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 1 przedmiot spośród 2.
W semestrze II przedmioty do wyboru były ułożone w dwa bloki tematyczne, w jednym spośród 5 przedmiotów wybierano 2, w drugim bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W semestrze III dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt przedmioty do wyboru ułożone były w 4 bloki tematyczne, w tym w 3 blokach wybierany był 1 przedmiot spośród 3 i w jednym bloku 1 przedmiot spośród 2.

W semestrze V dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt przedmioty do wyboru ułożone były w 4 bloki tematyczne: trzy bloki po 3 przedmioty z których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 1. Dla specjalności Hodowla koni i jeździectwo przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, każdy po 4 przedmioty z których wybierano po 1.
W semestrze VI dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt zaplanowano 3 bloki tematyczne, w każdym spośród 5 przedmiotów wybierano 1. Dla specjalności Hodowla koni i jeździectwo przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne: dwa bloki po 5 przedmiotów, spośród których wybierano po 1 przedmiocie, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W semestrze VII dla specjalności Pielęgniarstwo zwierząt przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, w jednym bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 2, w dwóch blokach spośród 3 przedmiotów wybierano 1. Dla studentów bez wybranej specjalności przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, w jednym bloku spośród 4 przedmiotów wybierano 2, w drugim bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1, w trzecim bloku spośród 4 przedmiotów wybierano 1.

Kierunek:	**ZOOTECHNIKA**			
	Forma: stacjonarna		I stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	I	1	1	2
		2	1	3
		3	1	3
	II	4	2	5
		5	1	3
II Specjalność Pielęgniarstwo zwierząt	III	6	1	2
		7	1	4
		81	1	3
		82	1	3
	IV	9	1	4
III Specjalność Pielęgniarstwo zwierząt	V	91	1	3
		92	1	3
		10	1	5
		11	1	3
	VI	12	1	5
		13	1	5
		14	1	5
III Specjalność Hodowla koni i jeździectwo	V	9	1	4
		10	1	4
		11	1	4
		12	1	5
		13	1	3
		14	1	5
	VI	92	1	3
		10	1	5
		11	1	3
		12	1	5
		13	1	5
		14	1	5
IV Specjalność Brak specjalności	VII	15	2	4
		16	1	3
		17	1	4
IV Specjalność Pielęgniarstwo zwierząt	VII	15	2	5
		16	1	3
		17	1	3

Na kierunku zootechnika, studia drugiego stopnia w I semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne, w jednym bloku spośród 6 przedmiotów wybierano 3, w drugim bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 2.
W semestrze II zaplanowano 6 bloków tematycznych, w dwóch blokach spośród 3 przedmiotów wybierano 1 przedmiot, w trzech blokach spośród 4 przedmiotów wybierano 1 przedmiot, w jednym bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 1 przedmiot.
W semestrze III brak przedmiotów do wyboru w programie studiów.

Kierunek:	**ZOOTECHNIKA**			
	Forma: stacjonarna		II stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	I	1	3	6
		2	1	5
	II	3	1	3
		4	1	3
		5	1	4
		6	1	4
		7	1	4
		8	1	4
II	III	---	---	---

Na kierunku kynologia na studiach niestacjonarnych I stopnia na I i II semestrze ze względu na nieuruchomiony rocznik nie wybierano przedmiotów.

W III semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w cztery bloki tematyczne, dwa bloki po 4 przedmioty spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 2 przedmiotów wybierano 1, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.
W IV semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne po 3 przedmioty, spośród których wybierano po 1.

W V semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, dwa bloki po 5 przedmiotów spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.
W VI semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w cztery bloki tematyczne, dwa bloki po 4 przedmioty, spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 6 przedmiotów wybierano 2 przedmioty, w jednym bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 1 przedmiot.

Kierunek:	**KYNOLOGIA**			
	Forma: niestacjonarna		I stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	I	---	---	---
		---	---	
	II	---		

II	III	6	1	2
		7	1	3
		8	1	4
		9	1	4

	IV	10	1	3
		11	1	3
III	V	12	1	5
		13	1	3
		14	1	5
	VI	15	1	4
		16	2	6
		17	1	4
		18	1	5

Na kierunku kynologia na stacjonarnych studiach I stopnia na I semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne, w pierwszym spośród 2 przedmiotów wybierano 1, w drugim spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W II semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne po 3 przedmioty spośród których wybierano po 1.

W III semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w cztery bloki tematyczne, dwa bloki po 4 przedmioty, spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 2 przedmiotów wybierano 1, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W IV semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w dwa bloki tematyczne po 3 przedmioty, spośród których wybierano po 1.

W V semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w trzy bloki tematyczne, dwa bloki po 5 przedmiotów, spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 3 przedmiotów wybierano 1.

W VI semestrze przedmioty do wyboru ułożone były w cztery bloki tematyczne, dwa bloki po 4 przedmioty, spośród których wybierano po 1, w jednym bloku spośród 6 przedmiotów wybierano 2 przedmioty, w jednym bloku spośród 5 przedmiotów wybierano 1 przedmiot.

Kierunek:	**KYNOLOGIA**			
	Forma: stacjonarna		I stopnia	
Rok studiów	semestr	Kolejne bloki tematyczne	Ilość wybieranych przedmiotów	Ilość przedmiotów w bloku tematycznym
I	I	1	1	2
		2	1	3
	II	3	1	3
		4	1	3
II	III	6	1	2
		7	1	3
		8	1	4
		9	1	4
	IV	10	1	3
		11	1	3
III	V	12	1	5
		13	1	3
		14	1	5
	VI	15	1	4
		16	2	6
		17	1	4
		18	1	5

Oferta specjalności do wyboru ujęta jest w programach i planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na wszystkich kierunkach i poziomach studiów dostępnych na stronie internetowej Wydziału.

Studia pierwszego stopnia (dotyczy kierunku zootechnika)

Student zostaje poinformowany o konieczności wyboru specjalności przez pracownika dziekanatu w drugiej połowie semestru poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności. Prodziekan ds. kształcenia organizuje dla studentów spotkanie informacyjne połączone

z prezentacją poszczególnych specjalności. Student, w terminie określonym przez prodziekana ds. kształcenia, wskazuje preferowaną przez siebie specjalność wpisując się na listę z wyborem specjalności w dziekanacie. Studenci, którzy nie dokonają zapisów na specjalności, zostaną przydzieleni decyzją dziekana na specjalności, które zostały uruchomione. Prodziekan ds. kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach studentów dotyczących specjalności w terminie nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Studia drugiego stopnia (dotyczy kierunków biotechnologia i zootechnika)
Kandydat na studia drugiego stopnia wskazuje preferowaną specjalność w procesie rekrutacji w Internetowym Systemie Rekrutacyjnym (ISR). Prodziekan ds. kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach kandydatów dotyczących wskazywanych specjalności nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Informacje dotyczące wszystkich kierunków studiów
O uruchomieniu danych specjalności decyduje dziekan przed rozpoczęciem roku akademickiego, uwzględniając preferencje studentów i kandydatów na studia oraz możliwości Wydziału. Wykaz uruchomionych specjalności na poszczególnych kierunkach, formach i poziomach studiów zostaje podany do wiadomości studentom i jednostkom organizacyjnym Wydziału. Tabelaryczny wykaz dostępnych, w tym uruchomionych, specjalności na dany rok akademicki dla poszczególnych kierunków, form i poziomów studiów jest przedkładany Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przez pracowników dziekanatu.

Wykaz dostępnych i uruchomionych specjalności
Kierunek biotechnologia S1 – brak specjalności. W roku akademickim 2018/2019 na kierunku biotechnologia S2 funkcjonowały następujące specjalności:
I rok 2018/2019 Bioinżynieria produkcji żywności,
II rok Bioinżynieria w produkcji zwierzęcej i ochronie środowiska i Biotechnologia w produkcji roślinnej.

W roku akademickim 2018/2019 na kierunku zootechnika, na I stopniu funkcjonowały następujące specjalności:
II rok – uruchomiona została jedna specjalność Pielęgniarstwo zwierząt;
III rok - specjalność Pielęgniarstwo zwierząt, specjalność Hodowla koni i jeździectwo, która funkcjonowała w poprzednim roku akademickim została rozwiązana w związku z rezygnacją lub brakiem postępów w nauce studentów tej specjalności,
IV rok – Pielęgniarstwo zwierząt, (część studentów nie wybrało specjalności, pozostali na kierunku ogólnym)

W roku akademickim 2018/2019 na kierunku zootechnika, na II stopniu, do wyboru były następujące specjalności: Hodowla zwierząt gospodarskich i Ekologiczne i amatorskie użytkowanie zwierząt; wszyscy studenci wybrali specjalność Hodowla zwierząt gospodarskich.

W roku sprawozdawczym nie złożono wniosków o indywidualny tok studiów, nie przygotowano również indywidualnych planów i programów studiów.

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej
6.1 Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces dyscyplinarny w uczelni regulują:

1. Uchwała nr 47 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 24 października 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami, § 51 ust. 1-3 statutu,

Wykrywanie plagiatów i naruszenie własności intelektualnej:

2. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procedury procesu dyplomowania §7 ust. 2 i 6 oraz §10 ust. 2.

Wydziałowe procedury:
C.6. Procedura wykrywania nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminów.
C.7. Procedura wykrywania złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta.
C.8. Procedura antyplagiatowa.

UWAGI

W roku sprawozdawczym nie wszczęto procedury dyscyplinarnej.

Ponadto, prodziekani ds. kształcenia oraz członkowie WKdsJK dopracowali wydziałową procedurę antyplagiatową.

WKdsJK zaleca:

- Opiekunom roku okazywanie studentom pomocy przy pisaniu do dziekana pisma informującego o wykryciu złej praktyki w postępowaniu nauczyciela/studenta.

Nazwa obszaru badań WSZJ	*Symbol obszaru*
Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	**O - IV**

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów
1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT **Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT**

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 60 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom ZUT w Szczecinie,
2. Zarządzenie nr 61 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 28 września 2017 r. w sprawie wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów w roku akademickim 2017/2018,
3. Zarządzenie nr 98 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wyłaniania najlepszych absolwentów studiów wyższych w celu ustalenia uprawnionych do umorzenia pożyczki albo kredytu studenckiego,
4. Zarządzenie nr 48 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 04 września 2015 r. w sprawie wysokości stypendium doktoranckiego w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 50 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 10 września 2015 r.,
5. Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie Regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej doktorantom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,

6. Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 09 października 2017 r. w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy materialnej doktorantom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
7. Zarządzenie nr 68 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 09 października 2017 r. w sprawie wysokości świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla doktorantów w roku akademickim 2017/2018, z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 83 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 07 listopada 2017 r.,
8. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 19 lutego 2019 r w sprawie przeznaczenia środków finansowych uzyskanych w ramach dotacji ze środków finansowych na zadania związane z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej.

Tabela 4. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	548	341	88	13
2017/2018	634	297	125	9
2018/2019	482	342	100	18

Tabela 5. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	27	140	10	1
2017/2018	24	189	0	3
2018/2019	36	70	0	0

UWAGI

Brak uwag

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom
2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego została oceniona pozytywnie. Ocena infrastruktury mieszkaniowej w roku sprawozdawczym i ubiegłym była podobna (średnia ocen wynosiła odpowiednio: 4,1 i 4,3).

Ocena możliwości korzystania z Internetu na terenie Wydziału minimalnie wzrosła z 4,0 (w roku akademickim 2018/2019) w porównaniu z rokiem ubiegłym (3,9), chociaż i tak jest najniższa w porównaniu z innymi Wydziałami. Najwyższą notę wystawili studenci kierunku biotechnologia – 4,3, a najniższą studenci kierunku kynologia – 3,8, natomiast studenci kierunku zootechnika wystawili ocenę 4,0. Należy podkreślić,

że zarówno studenci kierunku kynologia i zootechnika mają dużo zajęć w starych budynkach WBiHZ mieszczących się przy ul. Doktora Judyma, gdzie dostępność do Internetu jest ograniczona.

UWAGI

Zadawalające jest utrzymywanie się na tym samym poziomie oceny infrastruktury mieszkaniowej.

Wzrost oceny za możliwość korzystania z Internetu, może wynikać z faktu, że większa część jednostek Wydziału została przeniesiona do dwóch nowych budynków. Utrzymanie się najniższej oceny za dostęp do Internetu na Wydziale wynika najprawdopodobniej z przestarzałej infrastruktury budynków przy ulicy Judyma.

Nazwa obszaru badań WSZJ	*Symbol obszaru*
Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia	**O - V**

1. Ocena dostępu do informacji
1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces udostępniania informacji o procesie kształcenia w roku akademickim 2016/17 regulowały:

1. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu organizacyjnego administracji ZUT w Szczecinie. Regulamin organizacyjny administracji określa ramowy zakres zadań komórek administracji centralnej, w tym Biura Promocji (m.in. koordynowanie działalności informacyjnej i promocyjnej w uczelni, pozyskiwanie i redagowanie informacji o uczelni oraz ich upowszechnianie, współredagowanie oraz stała aktualizacja strony internetowej), Działu Organizacyjno-Prawnego (m.in. monitoring informacji zamieszczanych na stronach www uczelni w aspekcie ich aktualności, współpraca w redagowaniu BIP).
2. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie.

Wydziałowa procedura:
D.2. Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia.

UWAGI

Podstawowym miejscem publikacji informacji o kształceniu jest strona internetowa Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (http://www.biotechnologia.zut.edu.pl).

Proces zamieszczania oraz modyfikowania informacji o procesie kształcenia realizowany jest przez pracownika dziekanatu Wydziału oraz osoby upoważnione przez dziekana.

Do publicznej wiadomości podawane są następujące informacje: aktualne programy i plany zajęć, cele kształcenia i kierunkowe efekty kształcenia, rozkład zajęć dydaktycznych, terminy konsultacji studentów z nauczycielami, organizacja sesji egzaminacyjnej, wyniki ankietyzacji, praktyki programowe, zasady dyplomowania, proponowane tematy prac dyplomowych, możliwość realizacji kształcenia oraz odbywania praktyk w ramach programów zagranicznych i krajowych, działalność studenckich kół naukowych, procedury obowiązujące na Wydziale, wzory podań dla studentów, pomoc materialna dla studentów, ubezpieczenia studentów.

WKdsJK nie wykazała uchybień w udostępnianiu informacji o procesie kształcenia.

2. Ocena obiegu informacji
2.1 Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu organizacyjnego administracji ZUT w Szczecinie. Regulamin organizacyjny administracji określa ramowy zakres zadań komórek administracji centralnej, w tym Biura Promocji (m.in. koordynowanie działalności informacyjnej i promocyjnej w Uczelni, pozyskiwanie i redagowanie informacji o Uczelni oraz ich upowszechnianie, współredagowanie oraz stała aktualizacja strony internetowej), Działu Organizacyjno-Prawnego (m.in. monitoring informacji zamieszczanych na stronach www Uczelni w aspekcie ich aktualności, współpraca w redagowaniu BIP).

Wydziałowa procedura:
D.1. Procedura wewnętrznego obiegu informacji na Wydziale.

UWAGI

Według obowiązującej procedury obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia na Wydziale odbywał się poprzez: zarządzenia dziekana Wydziału, procedury wydziałowe, posiedzenia Rady Wydziału, spotkania kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału z dziekanem, ogłoszenia umieszczane na stronie internetowej Wydziału (http://www.biotechnologia.zut.edu.pl), tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie oraz tablice ogłoszeń jednostek organizacyjnych Wydziału.

Za koordynowanie obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia na Wydziale odpowiada prodziekan ds. kształcenia.

Za umieszczanie informacji na stronie internetowej Wydziału odpowiadają: kierownik dziekanatu (zarządzenia Rektora ZUT w Szczecinie, zarządzenia dziekana WBiHZ, informacje związane z realizacją zajęć dydaktycznych), kierownicy jednostek organizacyjnych (strony internetowe jednostek), osoby odpowiedzialne za poszczególne działy strony internetowej (rozkłady zajęć, wyjazdy zagraniczne, studenckie koła naukowe itp.).

Za umieszczanie informacji na tablicach ogłoszeń odpowiadają: kierownik dziekanatu (tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie Wydziału), kierownicy jednostek organizacyjnych (tablice ogłoszeń jednostek).

W roku sprawozdawczym dziekan Wydziału przychylił się do sugestii WKdsJK (ujętej w rocznym raporcie 2016/2017) dotyczącej zakupu tablic dla każdej jednostki organizacyjnej znajdującej się w budynku przy ulicy Klemensa Janickiego 29.

WKdsJK zaleca:

- Kierownikom jednostek organizacyjnych Wydziału zamieszczanie na tablicach ogłoszeń nazwy przedmiotu i treści tematów prowadzonych zajęć, które są w danym semestrze realizowane dla studentów danego kierunków studiów, godzin konsultacji nauczyciela akademickiego wraz z numerem pokoju, w którym przebywa oraz innych ogłoszeń jednostki przeznaczonych dla studentów.
- Przesyłanie zainteresowanym grupom pracowników, na polecenie dziekana, informacji mających związek z procesem dydaktycznym.

1. Ocena mobilności studentów i pracowników
1.1 Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych na wydziale

1. Uchwała nr 83 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie warunków i trybu kierowania przez ZUT w Szczecinie za granicę pracowników, uczestników studiów doktoranckich i studentów w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych,
2. Zarządzenie nr 39 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych,
3. Zarządzenie nr 32 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

4. regulamin systemu MOSTECH (www.kaut.agh.edu.pl/mostech),
5. regulamin programu Erasmus+ (erasmusplus.org.pl),

Wydziałowe procedury:
E.1. Procedura wyjazdów dydaktycznych nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+.
E.2. Procedura wyjazdów szkoleniowych pracowników Wydziału.
E.3. Procedura wyjazdów studentów na studia częściowe do uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+.
E.4. Procedura wyjazdów studentów na praktyki zagraniczne.

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą

Tabela 5. Mobilność studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2018/2019	4	6
2017/2018	3	5
2016/2017	6	1
2015/2016	4	7

Tabela 6. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt i	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2018/2019	11	28

2017/2018	4	22
2016/2017	4	10
2015/2016	9	12

Tabela 7. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt
2018/2019	7	0	1
2017/2018	5	0	1
2016/2017	3	2	1
2015/2016	3	0	2

UWAGI

Zainteresowanie praktykami na WBiHZ w ramach programu IAESTE ciągle wzrasta i w roku sprawozdawczym przyjechało na Wydział znacznie więcej studentów (23) w porównaniu z rokiem poprzednim (10). Liczba studentów WBiHZ wyjeżdżających na praktyki zagraniczne z programu Erasmus+ (1) była niższa niż w roku poprzednim (2), odnotowano natomiast istotny wzrost wyjazdów studentów w ramach praktyk IAESTE (2017/2018 – 3 osoby, 2018/2019 – 5 osób). Możliwość realizacji obowiązkowych praktyk zawodowych w ramach w/w programów zdaniem WKdsJK wpłynęło na zwiększenie mobilności studentów.

Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach (4) była nieco wyższa niż w roku poprzednim (3). Mniejsze zainteresowanie studentów wyjazdami obserwuje się w ciągu ostatnich lat także na innych Wydziałach ZUT. Ilość studentów przyjeżdżających na studia na nasz Wydział (11) wzrosła istotnie w porównaniu do roku poprzedniego (4), co może być wynikiem wyjazdów dydaktycznych i monitoringowych pracowników, a także dobrymi opiniami studentów wizytujących nasz Wydział w poprzednich latach.

Ilość wyjazdów dydaktycznych nauczycieli akademickich również się zwiększyła (5 osób w zeszłym roku akademickim, 7 w niniejszym), co wyraźnie świadczy o wzroście zainteresowania mobilnością międzynarodową wśród kadry Wydziału.

Podobnie jak w poprzednim roku, na przyjazdach szkoleniowych oraz dydaktycznych Erasmus+ gościliśmy tych samych pracowników (2) z uczelni partnerskiej (Mendel University in Brno).

W drugim semestrze 2018/19 przeprowadzono rekrutację na studia częściowe i praktyki studenckie oraz wyjazdy szkoleniowe pracowników i dydaktyczne nauczycieli w ramach programu Erasmus+.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników
2.1 Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 39 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych

2. Zarządzenie nr 32 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą

UWAGI

W roku akademickim 2018/2019 podpisano trzy nowe umowy dwustronne z: Babeș-Bolyai University (Rumunia), "1 Decembrie 1918" University of Alba Iulia (Rumunia) i Lithuanian University of Health Sciences (Litwa).

Ze względu na brak mobilności w roku sprawozdawczym przestała obowiązywać jedna umowa podpisana z Polytechnic Institute of Coimbra. Zawarte w zeszłych latach umowy dwustronne podpisane z 14. uczelniami min. z University of Zagreb, Mendel University in Brno, University of Helsinki, University of Clermont Auvergne, Ecole Nationale Superieure de Chimie de Rennes, Aristotle University of Thessaloniki, University of Valencia, Universidad CEU San Pablo Madrid, Universidad Miguel Hernandes de Elche, Vilnius University, University of Applied Sciences Bremen, Universitat Rostock, Instituto Superior Tecnico i Uludag University nadal obowiązywały w roku akademickim 2018/2019.

W semestrze letnim 2018/2019 na WBiHZ odbyła się wizytacja Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej dla kierunków: biotechnologia i zootechnika. W raporcie PKA wskazała, że "pewnym wyzwaniem jest rozwój wymiany międzynarodowej wśród nauczycieli akademickich WBiHZ, w szczególności w obszarze badań naukowych i pozyskiwaniu funduszy na staże". W odpowiedzi uzasadniono, że wymiana międzynarodowa kadry WBiHZ odbywa się głównie w ramach programu Erasmus+ i przedstawiono dane świadczące o zwiększonej mobilności międzynarodowej pracowników w ostatnich latach. Ponadto podkreślono, że na uczelni funkcjonuje RCIiTT (Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii), które ułatwia proces poszukiwania stypendium zagranicznego przez naukowców, a także znalezienie zagranicznych partnerów badawczych.

W roku sprawozdawczym na studia z Programu E+ wyjechało 4 studentów, w tym:

- 1 student z kierunku Zootechnika S2, II roku, do Uludag University, Turcja;
- 1 student z kierunku Biotechnologia S1, II roku, do CEU San Pablo University, Hiszpania;
- 1 student z kierunku Biotechnologia S2, I roku, do University of Zagreb, Chorwacja;
- 1 student z kierunku Biotechnologia S2, I roku, do Universitat Rostock, Niemcy.

Na praktyki z Programu E+ wyjechał 1 student:

- 1 student z kierunku Biotechnologia S3, III roku, Universitat Greifswald, Niemcy.

Na praktyki z Programu IAESTE wyjechało 5 studentów w sem. letnim, w tym:

- 3 studentów z kierunku Biotechnologia, S1, III roku, Brazylia, Chiny, Indie;
- 1 student z kierunku Biotechnologia, S1, IV roku, Kazachstan;
- 1 student z kierunku Biotechnologia, S2, I roku, Austria.

Na studia w ramach programu Erasmus+ przyjechało 11 studentów, w tym:

- 2 studentów na oba semestry z Universidad de Valencia (Hiszpania);
- 2 studentów na sem. zimowy z CEU San Pablo (Hiszpania);
- 7 studentów na sem. letni - 3 z Miguel Hernandez University of Elche (Hiszpania), 2 z Aristotle University of Thessaloniki (Grecja) i 2 z Universite Clermont Auvergne (Francja).

Ponadto 2 studentów, którzy przyjechali docelowo na Wydział Elektryczny zrealizowało 5 przedmiotów z oferty WBiHZ w obu semestrach.

Studenci, którzy przyjechali docelowo na WBiHZ brali również udział w zajęciach oferowanych przez Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej (3 przedmioty) i Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa (5 przedmiotów) zarówno na sem. zimowym jak i letnim.

Na praktyki z programu Erasmus+ przyjechało 2 studentów w tym:

- w semestrze zimowym praktyki odbyły 2 osoby z Afyon Kocatepe University (Turcja) w KGiOHZ.

Na praktyki z programu IAESTE przyjechało 26 studentów, w tym:

- w semestrze zimowym praktyki odbyło 13 osób w następujących jednostkach WBiHZ: KFCiP (3 osoby), KGiOHZ (3 osoby) KIMiChF (4 osoby), KBRZiHŚ (3 osoby);
- w semestrze letnim praktyki odbyło 13 osób w następujących jednostkach WBiHZ: KFCiP (4 osoby), KGiOHZ (2 osoby), KIMiChF (4 osoby), KBRZiHŚ (3 osoby).

W roku sprawozdawczym w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych w ramach programu Erasmus+ (STA) wyjechało 7 nauczycieli akademickich naszego Wydziału, w tym:

- w semestrze zimowym: 1 osoba z KIMiChF (Mendel University in Brno, Czechy) i 2 z KFCiP (Aristotle University of Thessaloniki, Grecja i Vilnius University, Litwa)
- w semestrze letnim: 1 osoba z KIMiChF i 1 z KGiOHZ (Cyprus University of Technology, Cypr), 1 z KFCiP i 1 z KHTChŻZiŻ (Mendel University in Brno, Czechy);

Na wyjazdy szkoleniowe Erasmus+ (STT) nie wyjechał żaden pracownik WBiHZ.
Na wyjazdy monitoringowe Erasmus+ wyjechała 1 osoba z KGiOHZ (Cyprus University of Technology, Cypr)

W roku akademickim 2018/2019 przyjechało 2 pracowników uczelni zagranicznych, w tym:

- w semestrze zimowym: na zaproszenie KFCiP 1 osoba z Mendel University in Brno, Department of Morphology, Physiology and Animal Genetics (Czechy) przeprowadziła zajęcia dydaktyczne;
- w semestrze letnim: 1 osoba (pracownik dziekanatu) z Mendel University in Brno, Faculty of AgriSciences (Czechy) odbyła szkolenie z zakresu wymiany międzynarodowej i funkcjonowania Dziekanatu WBiHZ (KGiOHZ).

Pełnomocnik dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą zgodnie z zaleceniem WKdsJK składa prodziekanowi ds. nauki i współpracy szczegółową sprawozdawczość, która daje szerszy obraz danych, które umożliwiają głębszą analizę.

WKdsJK zaleca:

- Prodziekanowi ds. nauki i współpracy podjęcie kroków zmierzających do zwiększenia mobilności studentów i nauczycieli akademickich w ramach programów zagranicznych i krajowych oraz zwiększenia liczby jednostek wydziałowych, w których realizowane są praktyki i zajęcia dydaktyczne dla studentów zagranicznych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	*Symbol obszaru*
Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach	**O -VII**

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach
1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.

Brak danych

UWAGI

WKdsJK podtrzymuje zalecenie kierowane do władz Wydziału o tworzeniu listy pracodawców, w celu wykorzystania jej do przekazania ankiety oceny absolwenta przez pracodawcę. Zarówno podczas spotkań z interesariuszami zewnętrznymi (potencjalnymi pracodawcami) oraz za pośrednictwem pełnomocnika dziekana ds. praktyk, można poprosić pracodawców o kontakt e-mailowy do kierowników/pracowników firm, na który wysyłane będą wspomniane ankiety z prośbą o wypełnienie.

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału
2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:
F.1. Procedura badania rynku pracy.

1. Raport prodziekana ds. nauki i współpracy instytucji na temat rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (Zootechnika i Biotechnologia), na podstawie raportów instytucji publicznych i badawczych oraz opinii interesariuszy zewnętrznych – rok 2019

UWAGI

W ogólnym ujęciu raport przygotowany na rok 2019 pokrywa się w dużej części z zakresem informacji opisanych w raportach z lat ubiegłych. I opiera się przede wszystkim na: i) wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, informacjach z kongresów i konferencji zootechnicznych ii biotechnologicznych oraz sugestiach przekazywanych w trakcie spotkań i rozmów z interesariuszami zewnętrznymi.

Wykaz inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, przyjęty dnia 13 czerwca 2016 Uchwałą nr 933/16 przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego wyróżnia 5 głównych obszarów gospodarczych, tzw. regionalnych specjalizacji, które stały się podstawą do wyłonienia inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego. Niezmiennie, od 2016 roku, inteligentne specjalizacje stanowią narzędzie Unii Europejskiej obligujące regiony państw członkowskich do wskazania tych obszarów, w których chcą się specjalizować i jednocześnie podnosić konkurencyjność. Koncepcja ta zakłada, że nie można specjalizować się we wszystkim, tylko trzeba wykazać jako region własne atuty. W przypadku regionu Pomorza Zachodniego zdefiniowano 5 inteligentnych specjalizacji, a wśród nich **biogospodarkę** rozumianą jako działalność polegająca na zrównoważonym wykorzystaniu zasobów naturalnych regionu i jego potencjału gospodarczego oraz naukowo-badawczy i procesów biologicznych, w tym **biotechnologicznych** do tworzenia nowych produktów i usług.

Zgodnie z projektem, biogospodarka staje się istotnym sektorem działalności przemysłowej w Europie i będzie ona dla województwa zachodniopomorskiego szansą intensywnego rozwoju, a także możliwością silnego oddziaływania na politykę innowacyjną Europy. Stworzenie bardziej innowacyjnej i niskoemisyjnej gospodarki łączącej ze sobą zrównoważone rolnictwo i rybołówstwo, bezpieczeństwo żywnościowe i wykorzystywanie zasobów odnawialnych przełoży się na konkurencyjność regionu. Stworzenie **innowacyjnej i niskoemisyjnej gospodarki** łączącej ze sobą zrównoważone rolnictwo i rybołówstwo, bezpieczeństwo żywnościowe i wykorzystywanie zasobów odnawialnych, a także wykorzystującej **zaawansowane metody**

biotechnologiczne przełoży się na wzrost jego konkurencyjności i realizację wysokich standardów ekologicznych. Uważa się, że rozwój innowacyjnej biogospodarki nieść będzie dla regionu **potencjał rozwojowy, a przez to wzrost zatrudnienia** na obszarach wiejskich, nabrzeżnych i przemysłowych, zwłaszcza absolwentów wyposażonych w dodatkowe kwalifikacje i kompetencje z powyższego zakresu, które powinny zostać nabyte w trakcie studiów kierunków **Zootechnika i Biotechnologia.** Dlatego programy wymienionych kierunków studiów powinny uwzględniać przede wszystkich powyższe aspekty. Należy zwrócić również uwagę na duży stopień nowatorskości przestawionych zagadnień, co wymusza konieczność systematycznego modyfikowania programów zgodnie z rozwojem wiedzy w tym zakresie.

Zgodnie z informacjami m.in. z I Kongresu Zootechniki Polskiej, który odbył się w 2018 roku oraz w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego oraz LXXXIV Zjazdu Naukowego Polskiego Towarzystwa Zootechnicznego w Szczecinie, który odbył się w 2019 roku w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, dzisiejsza **zootechnika** musi sprostać wysokim wymaganiom współczesnego świata. Z jednej strony jest to **zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego**, z drugiej **dbanie o opłacalność produkcji zwierząt gospodarskich przy zachowaniu ich dobrostanu**. Jednym z głównych tematów pojawiających się w dyskusjach uczestników, była konieczność dostosowania kształcenia studentów, do potrzeb rynku w tym z zakresu **bioinformatyki, obsługi programów komputerowych, zbierania i analizowania danych produkcyjnych z ferm zwierząt gospodarskich, zarządzania pracą na fermach oraz umiejętnością planowania pracy i realizacji wyznaczanych celów produkcyjnych**. Wszystkie te elementy będą konieczne, przy prowadzeniu efektywnej produkcji zwierząt gospodarskich, a więc można uznać, że będą one wymagane od przyszłych absolwentów kierunku zootechnika. Na konferencjach nawiązywano również do **odpowiedzialności zootechnika** w zakresie kształtowania jakości produktów pochodzenia zwierzęcego, które ostatecznie są oferowane konsumentom oraz zagadnień związanych z ochroną środowiska. Uznano, że to na zootechniku ciąży największa odpowiedzialność za jakość mięsa i jego przetworów i ta odpowiedzialność będzie w przyszłości coraz większa. Dlatego zootechnik **powinien umieć współpracować z rolnikiem, technologiem mieszalni pasz, z lekarzem weterynarii, z osobą transportującą zwierzęta, z rzeźnikiem i technologiem mięsa oraz z naukowcami.** Powinno się więc wziąć pod uwagę, że obecnie Zootechnika staje się kierunkiem coraz bardziej **interdyscyplinarnym**, a od absolwenta tego kierunku, wymagać się będzie coraz szerszej wiedzy, nie tylko z zakresu samej zootechniki, ale również z obszarów wymienionych powyżej.

Również inne raporty wskazują na konieczność obecnego postrzegania zootechniki w szerszym (wspólnie z innymi dziedzinami i dyscyplinami), interdyscyplinarnym np. w powiązaniu z biotechnologią, biogospodarką, hodowlą zwierząt towarzyszących i wolno żyjących, hodowlą zwierząt w ogrodach zoologicznych, **kynologią**, pielęgniarstwem zwierząt, bioinformatyką, oceną surowców pochodzenia zwierzęcego, zootechnicznymi technikami laboratoryjnymi, bezpieczeństwem żywności czy wykorzystaniem zwierząt w rekreacji i zooterapii.

Natomiast, zgodnie z informacjami uzyskiwanymi od interesariuszy zewnętrznych, pracodawcy podtrzymują swoje wcześniejsze spostrzeżenia, że największy wpływ na wykształcenie dobrze przygotowanego absolwenta kierunków Zootechnika i Biotechnologia mają przedmioty poruszające **praktyczne i aktualne aspekty związane z zootechniką i biotechnologią oraz zajęcia prowadzone w formie praktycznej, jak same praktyki odbywane u przedsiębiorców z pokrewnych branż**. Dlatego, w celu kształcenia absolwentów poszukiwanych na rynkach pracy konieczne jest położenie możliwie jak największego nacisku na **zajęcia praktyczne** szczególnie w obrębie tzw. przedmiotów specjalnościowych, **jak i jak największy wymiar praktyk odbywanych w przedsiębiorstwach**,. Ponadto interesariusze zewnętrzni sugerują, że istotne w procesie kształcenia pod kątem zapotrzebowania rynku pracy są również przedmioty o charakterze **interdyscyplinarnym,** jak również doskonalące **znajomość języków obcych,** w tym przede wszystkim w zakresie słownictwa fachowego.

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni

3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Analiza oceny kariery zawodowej absolwenta Uczelni w roku akademickim 2017/2018 została przeprowadzona poprzez kwestionariusze ankiet rozpowszechnionych za pomocą programu informatycznego, powiązanego z elektroniczną uczelnianą bazą danych studentów/absolwentów.

Absolwent wypełniał ankietę w trybie on-line. Badania opinii absolwenta na temat podjętej pracy przeprowadzono po minimum 6 miesiącach od ukończenia studiów, oraz po 3 latach. Kwestionariusz ankiety składał się z dwóch wariantów A i B. Wariant A wypełniały osoby, które podjęły pracę po ukończeniu studiów, wariant B wypełniały osoby, które nie podjęły pracy po ukończeniu studiów.

Ilość rozesłanych ankiet z podziałem na kierunki studiów (Biologia, Biotechnologia, Zootechnika) wynosiła 129. Ilość nadesłanych odpowiedzi wynosiła 13, co stanowiło niewielki procent absolwentów oceniających ukończone studia na WBiHZ. Wariant A-wypełniło 6 osób, natomiast wariant B - 7 osób.

Wariant A

W ankiecie wypowiadały się osoby które podjęły prace po studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Płeć respondentów przedstawiała się następująco: kobiety 83% i mężczyźni 17%. Pracę zgodnie z wykształceniem (kierunkiem studiów) podjęło 50% absolwentów. Druga połowa uważa, że praca nie jest zgodna z wykształceniem respondenta.

Czas potrzebny na znalezienie pracy, najczęściej respondenci (50%) wskazywali od 3 do 4 miesięcy, mniej niż miesiąc - 33%, więcej niż 6 miesięcy - 17%. Zdecydowana większość respondentów zajmowała stanowiska wykonawcze, tj. 67% , 17% objęło stanowisko kierownicze, a 17% inne.

Procent zatrudnionych w Polsce/województwie zachodniopomorskim (Szczecin, Stargard) wynosi 67%, pozostałe województwo lubuskie (Gorzów Wlkp.) 33%. Przeważająca część badanych (67%) uznała zasięg działalności firmy, w której pracują za międzynarodowy, po 17% zadeklarowało, że firmy, w których pracują mają zasięg lokalny lub krajowy.

Na pytanie „Proszę wskazać sektor, do jakiego można zaliczyć profil firmy, w której Pan/Pani pracuje?", 20% badanych wskazało sektory rolnictwa i handel, 10% pytanych wskazało sektory transport, ochrona zdrowia, badania naukowe i inne. Na pytanie „W jakim stopniu umiejętności na zajmowane stanowisko są potrzebne?" na ogólne efekty kształcenia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów wskazało 16,67% respondentów; na specjalistyczne efekty kształcenia związane z kierunkiem studiów – 50,03%; na ekonomiczne – 66,67%; znajomość języków obcych – 50%; umiejętności zdobyte w trakcie stażu/praktyki – 50% i na zdolności rozumowania analitycznego i logicznego – 50%.

Wariant B: wypowiadały się osoby, które nie podjęły pracy po studiach.

Najczęstszy powód podany dlaczego nie podjęły pracy to: kontynuacja nauki (86%) oraz obecnie nie szuka pracy (14%). 100% pytanych szuka pracy zgodnie ze swoim wykształceniem. 50% szuka pracy dłużej niż 6 miesięcy, po 25% szuka pracy mniej niż 1 miesiąc lub 1-2 miesiące.

Po przeanalizowaniu wyników procesu ankietyzacji przeprowadzonej po 6. miesiącach od ukończenia studiów wyłaniają się następujące wnioski dotyczące kariery zawodowej absolwenta. W większości osoby badane, które ukończyły studia I jak i II stopnia na WBiHZ:

- podjęły pracę zawodową po upływie 6 miesięcy od ukończenia studiów,
- połowa pytanych uważa, że podjęta praca zgodna jest z ich wykształceniem,
- zdecydowana większość pracuje na umowę o pracę,

- respondenci w większości zajmują stanowiska wykonawcze, z racji nabierania dopiero doświadczenia zawodowego,
- większość osób pozostała w województwie zachodniopomorskim, pracując przeważnie w firmach o zasięgu międzynarodowym,
- 1/3 pracuje w branży rolniczej i przemysłowej,
- 20% określa profil działania swojego pracodawcy na rolniczy, w mniejszej części na handlowy, transportowy lub ochrony zdrowia,
- swój poziom umiejętności po ukończeniu studiów ponad 80% pytanych ocenia jako dobry, a specjalistyczne efekty kształcenia ponad 30% pytanych ocenia na bardzo dobry.

Absolwenci, którzy nie podjęli pracy, w przeważającej części kontynuują edukację, a 100% pytanych jest zainteresowana poszukiwaniem pracy zgodnej ze swoim wykształceniem.

UWAGI

W momencie opuszczenia murów Uczelni przez jej absolwentów utrudniony jest z nimi kontakt. Wydaje się więc, że dobrą praktyką jest proszenie absolwentów o pozostawienie kontaktu telefonicznego, e-mailowego w trakcie pobierania dokumentów przez absolwentów. Przy wyrażeniu zgody absolwenta, pracownik dziekanatu powinien zapisać dane kontaktowe w uczelnianej bazie danych, które zostaną wykorzystane w procesie ankietyzacji.

WKdsJK podtrzymuje sugestię kierowaną do władz Wydziału o tworzeniu corocznie listy absolwentów z kontaktem e-mailowym i telefonicznym, do których wysyłane będą ankiety kariery zawodowej absolwenta.