



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

**SPRAWOZDANIE
Z PODSTAW FUNKCJONOWANIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt
ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki
2023/2024

SPIS TREŚCI

Podstawy prawne	3
Skład komisji wydziałowej	8
O raporcie	9
Kryterium 1 - Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się.....	10
1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.....	10
1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych	10
1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów	11
1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów	11
Kryterium 2 - Ocena realizacji programów studiów	14
2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów	14
2.2 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni.....	15
2.3 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych	16
2.4 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni.....	18
2.5 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych.....	21
2.6 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim	23
2.7 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej	25
2.8 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość.....	26
2.9 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych.....	26
Kryterium 3 – Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem	27
3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji	27
3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się	29
3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale.....	30
3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	33
3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych.....	42
3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - dostosowanie programu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów	48
Kryterium 4 – Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia).....	51
4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	51
4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów	52
4.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji	56
4.4 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse	56

Kryterium 5 – Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie	58
5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	58
5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami	59
5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji.....	62
Kryterium 6 – Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów	64
6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców	64
6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)	64
Kryterium 7 – Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach	69
7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych.....	69
7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych	71
Kryterium 8 – Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	73
8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta.....	73
8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT.....	75
8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale	75
8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów	76
Kryterium 9 – Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów	81
9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia	81
9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale	81
Kryterium 10 – Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów	83

PODSTAWY PRAWNE

Podstawy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia skan dokumentu z podpisem;
- 2 Uchwała nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
- 3 Zarządzenie nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;
- 2 Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 6 lutego 2024 r. zmieniające zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;

Regulamin Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia skan dokumentu z podpisem;

Proces ankietyzacji

1. Zarządzenie nr 181 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 28 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie;

Kwestionariusze ankiet

1. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Zarządzenie nr 182 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzania wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

4. Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
5. Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT z dnia 10 maja 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
6. Zarządzenie nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
7. Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Proces hospitacji

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
4. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

Programy studiów

1. Zarządzenie nr 166 z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania;
2. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego skan dokumentu z podpisem załączniki;
3. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;
4. Zarządzenie 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów" w ZUT w Szczecinie;
5. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu;
6. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie;

7. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
8. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programie kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
9. Uchwała nr 61 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określania "organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
10. Uchwała nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów skan dokumentu z podpisem;
11. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury "Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach kształcenia" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
12. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce skan dokumentu z podpisem;
13. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT skan dokumentu z podpisem;
14. Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych skan dokumentu z podpisem;
15. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu bez podpisu;
16. Zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT skan dokumentu z podpisem;
17. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
18. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
19. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
20. Zarządzenie nr 110 Rektora ZUT z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
21. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;

22. Uchwała nr 195 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
23. Uchwała nr 197 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 66 Senatu ZUT z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych i artystycznych skan dokumentu z podpisem;
24. Uchwała nr 252 Senatu ZUT z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
25. Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się/kształcenia określonych w programach studiów, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz programach kształcenia w Szkole Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
26. Zarządzenie nr 99 Rektora ZUT z dnia 8 września 2022 r. w zmieniające zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
27. Uchwała nr 237 Senatu ZUT z dnia 26 września 2022 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
28. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 4 kwietnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
29. Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
30. Zarządzenie nr 133 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie;
31. Uchwała nr 158 Senatu ZUT z dnia 28 września 2023 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
32. Uchwała nr 170 Senatu ZUT z dnia 27 listopada 2023 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;

Proces dyplomowania

1. Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

ECTS

1. Uchwała nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Uchwała nr 196 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Nostryfikacja

1. Zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 139 Rektora ZUT z dnia 18 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 86 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;
4. Zarządzenie nr 25 Rektora ZUT z dnia 20 marca 2024 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;

Nauczyciel akademicki

1. Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”;
3. Zarządzenie nr 12 Rektora ZUT z dnia 1 lutego 2022 r. w sprawie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
4. Pismo okólne nr 7 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie Procedury zatrudniania oraz przebiegu rozwoju zawodowego pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

dr hab. inż. Alicja Dratwa-Chałupnik, prof. ZUT	- przewodnicząca - pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia
prof. dr hab. inż. Ewa Czerniawska-Piątkowska	- pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych
prof. dr hab. inż. Agnieszka Tomza-Marciniak	
dr hab. inż. Angelika Cieśla, prof. ZUT	
dr inż. Magdalena Jędrzejczak - Silicka	
dr inż. Alicja Auriga	
Natalia Pożarycka	- przedstawiciel studentów

O RAPORCIE

Roczne sprawozdanie z wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia sporządzone zostało przez wydziałową komisję ds. jakości kształcenia (WKdsJK) w układzie odwzorowującym strukturę *Zarządzenia nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie* oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie. Sprawozdanie stanowi kompleksową prezentację działań w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) podejmowanych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie. Zakres czasowy opracowania jest tożsamy z rokiem akademickim 2023/2024.

Sporządzone według wzoru opracowanego przez UKdsJK sprawozdanie jest dostosowane zarówno do wymagań zewnętrznych określonych w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz w przepisach wykonawczych, wymaganiach *Polskiej Komisji Akredytacyjnej*, a także w wewnętrznych uregulowaniach prawnych uczelni uwzględniających jej specyfikę.

Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia we współpracy z władzami wydziału, pracownikami wydziału oraz pracownikami dziekanatu na bieżąco wykonywała działania zalecane przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia. Ponadto WKdsJK opiniowała opracowywane i poprawiane procedury wydziałowe, monitorowała napływ sprawozdań i wyników badań, analizowała wyniki badań oraz sprawozdań.

W prezentowanym sprawozdaniu opisane są wyniki badań, ich analiza oraz zalecenia (sugestie) wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia mające na celu poprawę jakości procesu kształcenia na WBiHZ. Sprawozdanie za rok akademicki 2023/2024 posłuży jako punkt odniesienia dla raportu za rok 2024/2025. Opracowany przez WKdsJK raport zostanie przedłożony kolegium ds. kształcenia i odesłany do UKdsJK.

KRYTERIUM 1 - OCENA KONSTRUKCJI PROGRAMÓW STUDIÓW, KONCEPCJI, CELÓW KSZTAŁCENIA I EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

Procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”

DANE ŹRÓDŁOWE

Nowe kierunki studiów tworzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

O utworzenie studiów na określonym kierunku przyporządkowanym do dyscypliny naukowej lub dyscypliny wiodącej oraz na określonym poziomie i profilu wnioskuje dziekan wydziału. W celu opracowania wniosku o utworzenie studiów na danym kierunku oraz programu studiów dziekan powołuje komisję programową. Szczegółowe elementy przygotowywanego wniosku zawiera Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 4 kwietnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

W minionym roku sprawozdawczym nie uruchomiono nowych kierunków studiów, również nie zaprzestano prowadzenia studiów na żadnym kierunku.

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

Analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.2. Procedura zgłaszania uwag i zmian do programu studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

Bieżące informacje o przydatności efektów uczenia się osiągniętych przez absolwentów WBiHZ przekazywane są przez absolwentów WBiHZ, osoby przyjmujące studentów na praktyki oraz przez interesariuszy zewnętrznych, podczas różnego typu kontaktów. Interesariusze zewnętrzni są również członkami komisji programowych kierunków prowadzonych na wydziale. Umożliwia to z jednej strony na bieżąco weryfikowanie aktualności oferty proponowanej studentom, z drugiej zaś – uzyskiwanie informacji o przydatności efektów uczenia się osiągniętych przez absolwentów danego kierunku.

W roku sprawozdawczym interesariusze zewnętrzni nie wnosili uwag i konieczności zmian w efektach uczenia się na wszystkich kierunkach studiów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt.

1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.3. Procedura okresowych przeglądów programów studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

W procesie bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów biorą udział rady programowe (Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 r).

W roku sprawozdawczym rady programowe dokonały przeglądu programów i sylabusów realizowanych zajęć. W razie dostrzeżenia nieścisłości czy braków w sylabusach czuwały nad ich korektą. Badano zgodność programów kształcenia z uchwałami i zarządzeniami dotyczącymi wytycznych Senatu ZUT do programów studiów oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami Senatu ZUT, Kolegium ds. kształcenia itp.).

Na wniosek rad programowych poprawiono uchybienia w sylabusach, które najczęściej polegały na niezgodności liczby godzin z programem nauczania lub na brakach dotyczących treści, celów, metod kształcenia, sposobów oceny, przypisania do efektów kierunkowych, itp. Powyższe błędy miały najczęściej charakter techniczny (np. błędy podczas kopiowania sylabusów). Ponadto na prośbę zainteresowanych nauczycieli zaktualizowano osoby odpowiedzialne za poszczególne przedmioty oraz osoby współprowadzące. Często zmiany te wynikały z odejścia z pracy nauczycieli prowadzących zajęcia, najczęściej na emeryturę. Szczególnie dużo uwagi poświęcono też przeglądowi proponowanej przez prowadzących literatury. Rady programowe analizowały aktualność podanej literatury oraz liczbę proponowanych pozycji tak, aby była ona dostosowana do wymiaru godzinowego przedmiotu. Ponadto członkowie WKdsJK podczas hospitacji zajęć wnioskowali o uzupełnienie literatury o nowsze pozycje w sylabusie przedmiotu.

1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

Ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.2. Procedura zgłaszania uwag i zmian do programu studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

Prawo do zgłaszania uwag i propozycji zmian w aktualnych programach studiów (wprowadzania nowych przedmiotów, rodzajów zajęć, treści programowych, zmian wymiaru

godzinowego, nazw przedmiotów, przesunięć w siatkach godzin, sposobu zaliczania przedmiotu, itp.) oraz propozycji nowych kierunków lub przedmiotów i rodzaju zajęć na tworzonych kierunkach studiów mają: nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dla studentów wydziału, członkowie rad programowych, studenci, interesariusze zewnętrzni. Studenci mogą wyrażać opinię oraz zgłaszać propozycje do programu studiów poprzez przewodniczącego Sejmiku Wydziałowego Samorządu Studentów (SWSS) oraz swoich reprezentantów w gremiach odpowiedzialnych za opracowanie programów studiów (rada programowa kierunku).

Pisemny wniosek z uwagami i propozycjami zmian kierowany jest do rady programowej dla właściwego kierunku. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia lub przewodniczący rady programowej przedstawia wyniki analizy wniosków do zaopiniowania wydziałowemu kolegium ds. kształcenia. Przewodniczący rady programowej informuje zgłaszającego wniosek o opinii kolegium. Zmiany wprowadza się z początkiem nowego cyklu kształcenia.

Szczegółowe informacje dotyczące zmian w programach studiów stanowią element protokołów posiedzeń rady programowej.

Duży wpływ na doskonalenie programów studiów mają przedstawiciele otoczenia gospodarczego, poprzez wyrażenie opinii na temat programów oraz przedstawienie propozycji zmian w programach studiów. Dzięki praktycznym uwagom interesariuszy zewnętrznych wydział uzyskuje cenne informacje o aktualnych wymaganiach i potrzebach rynku pracy, co pozwala dostosować ofertę edukacyjną i określić zapotrzebowanie pracodawców na kadrę inżynierską i magisterską.

W roku sprawozdawczym rady programowe wsłuchiwały się w uwagi interesariuszy zewnętrznych, nauczycieli akademickich i studentów związanych z realizacją programów. Spotkania odbywały się w różnych okolicznościach i miały charakter doradczy i opiniotwórczy. Interesariusze zewnętrzni oraz wewnętrzni współdziałali z komisjami programowymi oraz nauczycielami kształcącymi na kierunkach studiów realizowanych na WBiHZ. Odbywały się konsultacje dotyczące kształcenia, jak również oceny programu kształcenia. Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi przeprowadzał dziekan, jak również prodziekani ds. studenckich i kształcenia.

W roku sprawozdawczym interesariusze zewnętrzni sugerowali, aby na **kierunku zootechnika** zwiększyć ilość godzin praktyk studenckich w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta w różnych systemach produkcji. Umożliwić studentom wyjazdy terenowe w ramach realizowanych zajęć bądź organizować wyjazdy specjalistyczne zgodne z kierunkiem studiów. Studenci mają zbyt mały kontakt z terenem.

Wynikiem tych sugestii były wyjazdy terenowe odbywające się w gospodarstwach hodowlanych, ekologicznych i agroturystycznych, gdzie studenci mieli możliwość praktycznego uczestniczenia w czynnościach związanych z chowem, hodowlą i pielęgnacją zwierząt. Studenci odbywający praktyki programowe w gabinetach weterynaryjnych, Izbie Rolniczej w Szczecinie oraz w gospodarstwie ekologicznym utrzymującym przeżuwacze sumienne wykonywali zlecone przez opiekunów zadania.

Rada programowa **kierunku biotechnologia** pozytywnie zaopiniowała wnioski w sprawie zmian w programie studiów zgłaszanych przez nauczycieli akademickich. Zmiany dotyczyły przeniesienia przedmiotu *Biologiczne bazy danych* z bloku przedmiotów obieranych nr 8 do grupy przedmiotów obowiązkowych oraz dodanie przedmiotu *Przetwórstwo produktów pszczelich* do bloku obieralnego nr 5.

W okresie sprawozdawczym rada programowa **kierunku biotechnologia oraz kynologia** nie otrzymała uwag od interesariuszy zewnętrznych dotyczących analizy i oceny programów studiów.

Rada programowa **kierunku kynologia** nie przychyliła się do wniosków nauczycieli o przeniesienie przedmiotów, tj. *grzybice psów, immunologia i immunoprofilaktyka weterynaryjna, terapia chorób zakaźnych psów, i biologia komórki* z grupy przedmiotów obieralnych do grupy przedmiotów obowiązkowych, ze względu na negatywne stanowisko władz Uczelni, ws. zwiększenie liczby godzin realizowanych na kierunku kynologia S1.

W roku sprawozdawczym wnioski z uwagami i propozycją zmian kierowali studenci **kynologii S1/N1**. Główne uwagi studentów dotyczyły zmian w planie studiów. Studenci proponowali zmianę kolejności i wymiaru godzinowego niektórych przedmiotów, jak również zastąpienia przedmiotów ścisłych i humanistycznych przedmiotami typowo kynologicznymi. Rada programowa kynologii większość tych propozycji odrzuciła, odwołując się do przepisów regulujących proces kształcenia na uczelniach wyższych, jak również ze względu na konieczność zachowania właściwej sekwencji realizowanych przedmiotów. Studenci zaproponowali przeniesienie niektórych bloków przedmiotów obieralnych pomiędzy semestrami, tak aby w każdym semestrze były bloki z przedmiotami ściśle związanymi z psami. Rada programowa zgodziła się na tę propozycję, a przewodnicząca rady zachęciła studentów do wskazania, które bloki chcieliby zamienić. Jednak ostatecznie studenci propozycji takiej nie złożyli. Studenci zwrócili uwagę, że na niektórych przedmiotach przedstawiane treści są bardzo podobne (*genetyka psów oraz mutacje genetyczne psów, ocena i wykorzystanie surowców zwierzęcych oraz konserwacja i przechowywanie surowców zwierzęcych*). Nauczyciele odpowiedzialni za te przedmioty zobowiązali się do wprowadzenia zmian w realizacji zajęć. Studenci zgłosili, że przedmiot *przygotowanie psa do wysiłku fizycznego* nie jest realizowany zgodnie z treściami w sylabusie. Przewodnicząca rady programowej zobowiązała się do wyjaśnienia tej kwestii i dopilnowania, aby przedmiot realizowany był zgodnie z treściami w sylabusie.

KRYTERIUM 2 - OCENA REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.2. Procedura zgłaszania uwag i zmian do programu studiów.

1. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

W minionym okresie sprawozdawczym komisja programowa **kierunku zootechnika** dokonała zmiany w programie nauczania S1/N1 oraz S2/N2.

Na pierwszym stopniu studiów **kierunku zootechnika** zmiany dotyczyły nazwy przedmiotu *chów i hodowla owiec i kóz* na *chów i hodowla małych przeżuwaczy*. Ponadto zmianie uległy treści programowe przedmiotu *ekonomika, organizacja i zarządzanie w produkcji zwierzęcej*. Komisja zatwierdziła także zmiany dotyczące przedmiotu *sokolnictwo i jastrzębiarstwo*. Zmianie podlegały tylko treści programowe przedmiotu. Na poziomie S1/N1 wprowadzono także nowy przedmiot *społeczne aspekty dostępności*. Wprowadzenie nowego przedmiotu z bardzo szerokiej oferty przedmiotów humanistycznych poszerzyła ofertę edukacyjną i przyczyniło się do większej atrakcyjności oraz wszechstronności realizowanego programu.

Z kolei na poziomie S2/N2 **kierunku zootechnika** w odniesieniu do przedmiotu *metody badań na zwierzętach* wprowadzono nowe lub zaktualizowano treści. Ponadto na poziomie S2/N2 przedmiot *lobbying w życiu publicznym* został wycofany i wprowadzono przedmiot *społeczne aspekty sztucznej inteligencji*. Ponadto ofertę edukacyjną z bloku przedmiotów humanistycznych poszerzono o nowy przedmiot *komunikacja międzykulturowa*.

W roku sprawozdawczym rada programowa **kierunku biotechnologia** przeprowadziła okresowy przegląd programów studiów, który wykazał konieczność zmian w obieralnych blokach humanistycznych na studiach S1 i S2 stopnia oraz dostosowania punktów ECTS do godzin w przedmiotach takich jak *biologia molekularna, immunologia, biotechnologia w rozrodzie zwierząt*.

Na pierwszym stopniu studiów **kierunku biotechnologia** do bloku obieralnego nr 10 dodano przedmiot: *food and nutrition in relation to human health*, do bloku obieranego nr 2: *społeczne aspekty dostępności*.

Na drugim stopniu studiów **kierunku biotechnologia**, na specjalnościach: bioinżynieria, nanobioinżynieria w bloku obieralnym B01 usunięto przedmiot: *lobbying w życiu publicznym*, a dodano przedmioty: *społeczne aspekty sztucznej inteligencji, komunikacja międzykulturowa*. Na poziomie S2 **kierunku biotechnologia** na anglojęzycznej specjalności biotechnologiy in animal production and environmental protection w bloku obieralnym B01 usunięto przedmiot: *lobbying in public life*, a dodano przedmioty: *communication and negotiation techniques*,

philosophy of artificial intelligence, sociology of information society, social aspects of artificial intelligence, intercultural communication.

W okresie sprawozdawczym rada programowa **kierunku kynologia** wyraziła zgodę na wprowadzenie zmian w treściach trzech przedmiotów: *profilaktyka żywieniowa i dietetyka, immunologia i immunoprofilaktyka weterynaryjna, terapia chorób zakaźnych psów*. Ponadto wyraziła zgodę na wprowadzenie nowego przedmiotu *nosework* do grupy przedmiotów obieralnych.

2.2 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Wyniki ankiety Uczelni (Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20.09.2021 r. ze zm. Zarządzenie Rektora ZUT nr 28 z dnia 17 marca 2023 r.)

W roku sprawozdawczym (2023/2024) studenci wybierając Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt kierowali się najczęściej doświadczeniem i tradycją Uczelni (40,0%), zainteresowaniami (30,0%), lokalizacją (15,0%), perspektywą pracy (14,0%), szeroką ofertą dydaktyczną uczelni (12,0%), wysokim poziomem kształcenia (10,0%), opinią rodziny/znajomych (8,0%) i profesjonalną kadrą (7,0%). Na pytanie o powody tzw. „inne”, odpowiedzi były bardzo różne, np. „jedyne w całym kraju kierunki kynologia”, „interesuję się Kynologią, jako jedyną uczelnią w Polsce posiadającą ten kierunek studiów”, „interesujący kierunek”, „ponieważ tylko i wyłącznie u Państwa jest kierunek Kynologia, kocham pracę z psami oraz jestem codziennie inspirowany do pracy z psami”, „możliwość studiowania niestacjonarnie”.

W roku ubiegłym (2022/2023) studenci wybierając Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt kierowali się najczęściej zainteresowaniami (29,3%), perspektywą pracy (14,4%), lokalizacją (13,4%), szerokim wyborem kierunków i specjalności (13,1%), następnie wysokim poziomem kształcenia (10,3%), opinią rodziny/znajomych (7,45%) oraz profesjonalną kadrą (6,9%). Na pytanie o powody tzw. „inne”, odpowiedzi były bardzo różne, np. cyt.: „bo już skończyłem jeden kierunek na zucie”, „kierunek, który mnie interesuje (kynologia) występuje tylko na zucie”, „nie otwierają mojego docelowego kierunku”, „przyciągnęły mnie dni otwarte i wyczerpujące tłumaczenia”.

W roku sprawozdawczym (2023/2024) źródłem informacji na temat oferty dydaktycznej ZUT w Szczecinie, z której najczęściej korzystali kandydaci na studia na WBiHZ były: strona internetowa Uczelni (31,5%), rodzina/znajomi (22,5%), targi edukacyjne, salony maturzystów (8,9%), serwisy społecznościowe (8,5%), informator ZUT/ulotka (7,1%), dni otwarte Uczelni (6,5%), reklama w mediach (4,1%), doradca zawodowy w szkole średniej (2,5%).

W roku ubiegłym (2022/2023) źródłem informacji na temat oferty dydaktycznej ZUT w Szczecinie, z której najczęściej korzystali kandydaci na studia na WBiHZ były: strona

internetowa Uczelni (37,6%), rodzina/znajomi (20,8%), serwisy społecznościowe (12,1%), informator ZUT/ulotka (5,5%).

W roku sprawozdawczym 2023/2024 respondenci odpowiadając na pytanie o motywację przy wyborze WBiHZ ZUT w Szczecinie najczęściej odpowiadali: zdobycie nowoczesnej wiedzy technicznej/przyrodniczej (22,0%), możliwość odbycia specjalistycznej praktyki/staży oraz przyjazna akademicka atmosfera i profesjonalna obsługa administracyjna (17,0%), zajęcia prowadzone nowoczesnymi metodami w dobrze wyposażonych laboratoriach (15,0%), rozwijanie własnych zainteresowań (koła naukowe, sekcje sportowe, chór) (14,0%), możliwość kreowania indywidualnego rozwoju (wymiana krajowa i międzynarodowa, wybór specjalności) (9,0%), wsparcie socjalne (akademik, stypendia, w tym udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami) (6,0%).

W roku ubiegłym 2022/2023 respondenci odpowiadając na pytanie o motywację przy wyborze WBiHZ ZUT w Szczecinie najczęściej odpowiadali: możliwość odbycia specjalistycznych praktyk/staży (20,4%), zajęć prowadzonych nowoczesnymi metodami w dobrze wyposażonych laboratoriach (19,3%), możliwość kreowania indywidualnego rozwoju (wymiana krajowa i międzynarodowa), wybór specjalności (12,4%), część respondentów było niezdecydowanych i wzięło udział w rekrutacji na konkurencyjnych uczelniach.

UWAGI

Niezmiernie ważne jest, że Uczelnia w opinii kandydatów jest postrzegana jako ta z tradycjami i doświadczeniem. Istotnym jest, że większość kandydatów wybierała kierunek zgodnie z ich zainteresowaniami, a motywacją przy wyborze kierunku na WBiHZ było zdobycie nowoczesnej wiedzy technicznej/przyrodniczej.

Zdaniem WKdsJK należy ciągle uatrakcyjnić strony internetowe prezentujące ofertę dydaktyczną wydziału oraz prowadzić wszelkiego rodzaju działania promocyjne np. przygotowanie i rozpowszechnianie reklam internetowych czy serwisy społecznościowe. Należy dostarczać informatory ZUT/ulotki do szkół, a zwłaszcza doradcom zawodowym w szkołach średnich.

2.3 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

Przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.5. Procedura realizacji i rozliczania praktyk zawodowych studentów.

1. Sprawozdania pełnomocników dziekana ds. praktyk.

Praktyki na WBiHZ są realizowane zgodnie z obowiązującym programem i Regulaminem Studiów oraz są integralną częścią toku nauczania. Ogólne zasady realizowania praktyki zawodowej przez studentów reguluje Zarządzenie nr 114 Rektora Zachodniopomorskiego

Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 30 września 2022 roku. Pełnią one ważną funkcję w procesie przygotowania zawodowego absolwentów.

Za organizację praktyk zawodowych na WBiHZ odpowiada pełnomocnik dziekana do spraw praktyk, którego zadaniem jest wzbogacanie ofert instytucji, w których studenci mogą odbywać praktyki; pomoc przy wyborze miejsca odbywania praktyk; nadzorowanie przebiegu praktyk; organizowanie konsultacji; dokonywanie wpisów do protokołów zaliczeniowych; organizacja i uczestniczenie w pracach komisji zaliczeniowych z praktyk.

Warunkiem skierowania studenta na praktykę do danego przedsiębiorstwa lub instytucji była pewność, iż będzie on miał szansę osiągnąć zakładane dla danego kierunku studiów efekty uczenia się określone w programie praktyk.

Realizacja praktyki zawodowej przez studenta dokumentowana jest dziennikiem praktyk zawierającym szczegółowy opis zadań wykonywanych przez studenta w poszczególne dni praktyki, potwierdzonych przez zakładowego opiekuna praktyki.

Zaliczenie praktyk na kierunkach ogólnoakademickich odbywa się na podstawie oceny dokonanej przez zakładowego opiekuna praktyk, oceny dzienniczka praktyk, oceny z zaliczenia ustnego (egzaminu) przed komisją składającą się z nauczycieli akademickich. Ocenę końcową stanowi średnia z trzech wyżej wymienionych ocen.

Praktyki zawodowe na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia kierunku kynologia realizowane są w okresie wakacyjnym po pierwszym i drugim roku studiów oraz w trakcie szóstego semestru studiów (30 punktów ECTS; łącznie 900 godzin, w tym 720 godzin praktyki właściwej oraz 180 godzin pracy własnej studenta). Wymiar godzinowy każdej z pięciu praktyk (hodowlanej, ekonomicznej szkoleniowej, opiekuńczo-pielęgnacyjnej i żywieniowej) wynosi po 144 godziny, co odpowiada łącznie 24 tygodniom po 30 godzin.

Zaliczenie praktyk zawodowych na kierunku kynologia odbywa się podczas egzaminów, które odbywają się w sesji letniej po szóstym semestrze studiów. Zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się na podstawie egzaminów z pięciu wymienionych wcześniej praktyk. Ocenę z każdego z egzaminów stanowi średnia z oceny z zaliczenia ustnego przed komisją składającą się z co najmniej trzech nauczycieli akademickich oraz z oceny dziennika praktyk.

Tabela. Analiza zdawalności praktyk zawodowych na WBiHZ

Kierunek	Poziom studiów	Rok/semestr	Liczba studentów na roku	Zaliczyło praktyki (n)	% zaliczających
Zootechnika	S1	2/4	19	15	78,9
Zootechnika	S1	3/6	12	11	91,7
Zootechnika	S2	1/1	14	11	78,6
Biotechnologia	S1	3/6	15	15	100,0
Kynologia	S1	3/6	47	22	46,8
Kynologia	N1	3/6	23	9	39,1
Razem					

Przyczyną nie uzyskania zaliczenia z praktyk zawodowych na kierunku **Zootechnika** na 2 roku studiów S1 (praktyka organizacyjna) było przebywanie 1 studenta na urlopie dziekańskim, nie podejście 1 studenta do egzaminu z praktyk, 2 studentów nie złożyło kompletu dokumentów. Na 3 roku studiów Zoot/S1 (praktyka produkcyjna) – 1 student nie podeszedł do egzaminu z praktyk. Na studiach drugiego stopnia (praktyka dyplomowa) 3 studentów nie złożyło kompletu dokumentów.

Na kierunku **kynologia** na studiach stacjonarnych egzaminu nie zdało 7 osób (14,9%), a na studiach niestacjonarnych – 3 osoby (13,0%). Nie złożyło kompletu dokumentów lub nie podeszło do egzaminu na studiach stacjonarnych 18 osób (38,3%), a na studiach niestacjonarnych – 11 osób (47,8%).

Na podstawie analiz opinii i ocen uzyskanych od zakładowych opiekunów praktyk/interesariuszy zewnętrznych, należy podkreślić, że studenci WBiHZ z kierunków ogólnoakademickich **biotechnologia** i **zootechnika** oraz kierunku praktycznego **kynologia** są bardzo wysoko oceniani pod względem ich merytorycznego przygotowania do wykonywania obowiązków.

Studenci **kierunków ogólnokształcących** podkreślają, że zajęcia na uczelni były w dużej mierze dobrym przygotowaniem do wykonywania zadań praktycznych w miejscu odbywania praktyk. Jedynie studenci kierunku **Zootechnika** S1/semestr 4, odbywający praktykę organizacyjno-ekonomiczną w urzędach działających na rzecz rolnictwa, nieco słabiej oceniają stopień doskonalenia umiejętności zawodowych oraz ich przydatność w przyszłej pracy zawodowej (średnia ocena 4,0). Natomiast warto podkreślić, że wielu ze studentów **kierunków ogólnokształcących**, po odbytych praktykach utrzymuje kontakt z pracodawcami, kilka osób również otrzymało propozycję zatrudnienia.

Natomiast studenci kierunku **kynologia** złożyli pięć ocen praktyk, wszystkie były ocenione pozytywnie.

Ocena z praktyk jest wpisywana do systemu Dziekanat XP. Dokumenty z odbytych praktyk przechowywane są w dziekanacie WBiHZ. Wszystkie informacje związane z planowaniem, odbyciem, zaliczeniem praktyk, wykazem umiejętności oraz dokumenty do pobrania dla studentów są dostępne na wydziałowej stronie internetowej w zakładce: dla studenta: praktyki programowe.

2.4 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Wyniki ankiety Uczelni (Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20.09.2021 r. ze zm. Zarządzenie Rektora ZUT nr 28 z dnia 17 marca 2023 r.)

W roku sprawozdawczym 2023/2024 spośród 300 studentów zarejestrowanych na WBiHZ w ankiecie Uczelni wzięło udział 296 studentów, co daje 96,6% frekwencję. W badaniach nie uwzględniono podziału na poszczególne kierunki studiów. WBiHZ wypadł najlepiej w porównaniu do innych wydziałów: WTMiT (95,9%), WKŚiR (95,6%), WTiCH i WiMiM (94,6%), WNoŻiR (93,0%), WE i WI (92,7%), WEkon (92,5%), WBiŚ (92,4%), WA (91,3%).

W roku 2022/2023 spośród 328 studentów zarejestrowanych na WBiHZ w ankiecie Uczelni wzięło udział 72 studentów, co dało 22% frekwencję.

W roku sprawozdawczym 2023/2024 rozkład zajęć dydaktycznych został oceniony przez studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt na ocenę średnią wynoszącą 4,1 (w roku akademickim 2022/2023 – 3,7). W opinii studentów najkorzystniej wypadł WE i WTilCh ze średnią odpowiednio: 4,5 i 4,4. Najślabiej w ankiecie wypadł Wydział WE (3,8).

Z kolei system oceny postępów w nauce w roku sprawozdawczym 2023/2024 został oceniony przez studentów WBiHZ na średnią ocenę 4,3 (2022/2023 – 4,2). Najniższą notę otrzymał WTMiT (3,7).

Jakość funkcjonowania administracji uczelnianej WBiHZ uzyskała średnią ocenę 4,3 (2022/2023 – 4,0) z taką samą średnią uplasowały się Wydziały: WNoŻiR, WKŚiR, WIMiM, WI, WE. Najniżej oceniono WTilCh (3,7). Najwyżej oceniono WBiIŚ (średnia 4,6).

W roku sprawozdawczym 2023/2024 baza laboratoryjna i dydaktyczna naszego wydziału została oceniona najwyżej – średnia ocena 4,5 (2022/2023 – 4,5), taki sam wynik uzyskał WBiIŚ. Najniższe noty wystawili studenci dla wydziałów: WTMiT i WE (taka sama średnia 3,7).

Zaplecze biblioteczne w roku sprawozdawczym zostało ocenione przez studentów naszego wydziału na średnią 4,7 (2022/2023 – 4,6). Najwyższe noty otrzymał WTilCh (4,8), a najniższe WA (średnia 4,1).

Kryteria przyznawania pomocy materialnej w roku sprawozdawczym 2023/2024 zostały ocenione przez studentów WBiHZ na 4,1 (tak samo jak w roku akademickim 2022/2023). Ocena ta była w górnym pułapie w stosunku do pozostałych analizowanych wydziałów. Najniżej uplasowały się wydziały WIMiM (średnia 3,9) i WA (średnia 3,7).

W roku sprawozdawczym studenci WBiHZ ocenili infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną na ocenę 4,3 (2022/2023 – 4,1). Mniej korzystniej wypadły wydziały: WE (3,9), WA (3,8) oraz WTMiT (3,7). Najwyżej oceniono wydział WNoŻiR (średnia 4,5).

Oceniając integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu najwyższą notę uzyskał WNoŻiR (średnia 4,5). Z kolei WBiHZ, został oceniony na 4,2 (2022/2023 – 4,3), a najniższą WA ze średnią oceną 3,8.

Ocena działalności samorządu studenckiego w roku sprawozdawczym była pozytywna. W roku akademickim 2023/2024 najbardziej zadowoleni z działalności samorządu byli studenci WNoŻiR (średnia 4,6). WBiHZ uzyskał nieco niższą notę, średnia ocena 4,4 (2022/2023 – 4,3). Najniżej ocenione zostały wydziały: WE i WTilCh (taka sama średnia 3,8).

W roku sprawozdawczym wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły zainteresowanie studentów WBiHZ wymieniane były: „zoologia”, „agresja u psów”, „anatomia zwierząt”, „biochemia”, „pszczelnictwo”, „żywienie psów”.

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, w których powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały: „genetyka”, „genetyka psów”, oraz „mutacje genetyczne u psów”.

W roku sprawozdawczym na pytanie „Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego”, najwięcej głosów studentów WBiHZ otrzymali w kolejności: prof. dr hab. inż. Katarzyna Kavetska (12% oddanych głosów), dr hab. inż. Lidia Felska-Błaszczuk, prof. ZUT (9% oddanych głosów), dr hab. inż. Tomasz Stankiewicz, prof. ZUT dr hab. inż. Barbara Błaszczuk, prof. ZUT oraz dr hab. inż. Beata Seremak, prof. ZUT (po 6% oddanych głosów).

W roku sprawozdawczym 2023/2024 na pytanie „Inne uwagi dotyczące funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni”, najczęściej udzielane komentarze respondentów studentów WBiHZ (pisownia oryginalna):

- „szkoda, że na zajęciach laboratoryjnych mamy wykłady, a nie praktykujemy i ćwiczymy w labie”,
- „uważam, że plan był fatalny przez cały semestr, zajęcia w większość dni od 8 do 16, plan zapchany tak, że jak chcieliśmy coś przełożyć to nawet nie było gdzie, dodatkowo plan CIĄGLE się zmieniał. non stop były wprowadzane zmiany bez konsultacji z rokiem, jesteśmy dorośli i kilka osób pracuje, dlatego też zmiany te były bardzo kłopotliwe”,
- „dużo godzin w planie, duże okienka”,
- „zasięg WiFi jest wystarczający, tylko w niektórych salach jest bardzo słaby. Jednakże, gdy wiele osób podłączy się do Internetu, na żadnym urządzeniu on nie działa.”,
- „zajęcia w ciągu jednego dnia na dwóch różnych wydziałach”,
- „na wydziale jest jeden automat z jedzeniem, który ma bardzo mały asortyment, a często jest za mało czasu by iść do sklepu po jedzenie. Przydałby się bufet z np. kanapkami”,
- „zdarzają się problemy z planem, zajęcia nachodzą na siebie czasowo bądź jest za mało czasu na dojazd z jednego wydziału na drugi”,
- „na wydziale brakuje bufetu”,
- „w weekendy automaty często nie działają lub nie ma kubków WBiHZ”,
- „brak urozmaiceń tj. np. możliwość jazdy konnej na zapisy dla studentów”,
- „ulepszenie działania Internetu i zasięgu na wydziale znajdującym się na ulicy Piastów”.

Na innych analizowanych wydziałach wskazywane były podobne problemy oraz inne problemy związane ze specyfiką danego Wydziału.

UWAGI

Zadawalający jest zdecydowany wzrost zainteresowania w wypełnianiu ankiet przez studentów (w omawianym roku akademickim ankietę wypełniło 96,6% zarejestrowanych na WBiHZ studentów, a w roku akademickim 2022/2023 było to tylko 24%).

Korzystniej w stosunku do ubiegłego roku akademickiego została oceniona jakość funkcjonowania administracji uczelnianej WBiHZ oraz infrastruktura sportowa i oferta kulturalna.

Zastanawiające jest, że pomimo wyższej oceny (o 0,4 wyższej) niż w roku akademickim 2022/2023 za rozkład zajęć na WBiHZ są uwagi studentów dotyczące długich przerw (okienek) między zajęciami i konieczności przemieszczania się jednego dnia między wydziałami/budynkami mającymi różną lokalizację w Szczecinie. Zdaniem WKdsJK większe przerwy między zajęciami mogą wynikać z realizacji zajęć z jednego przedmiotu bez 15 minutowych przerw za zgodą studentów, co wydłuża czas pomiędzy zajęciami. W ankiecie studenci wskazują, że zajęcia się na siebie nakładają – w ocenie WKdsJK nie jest to możliwe, bo planowanie w systemie e-Dziekanat wskazuje w takiej sytuacji na konflikt. Ponadto bardzo często jest tak, że studenci proszą prowadzącego o przesunięcie zajęć o 15 minut później, co sprawia, że skraca się przerwa pomiędzy zajęciami. WKdsJK zaleca aby zmiany godzinowe zajęć wpisywać w systemie e-Dziekanat, wtedy system wyłapie czy taka zamiana jest możliwa. WKdsJK zwraca się do opiekunów studentów aby byli wyczuleni na uwagi studentów dotyczących organizacji zajęć i niezwłocznie interweniowali u właściwego prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

WKdsJK zgłasza prośbę do władz wydziału o porozumienie się z firmami w sprawie częstszej kontroli automatów z napojami (zwłaszcza przed zjazdami studentów niestacjonarnych) oraz o możliwość wprowadzenia automatów z większym wyborem asortymentu.

2.5 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Wyrwykowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.4. Procedura kontroli zajęć dydaktycznych.

1. Sprawozdanie prodziekana ds. studenckich i kształcenia z kontroli zajęć dydaktycznych realizowanych na WBiHZ.

Zgodnie z wydziałową procedurą (B.4) kontrolę zajęć dydaktycznych (w każdym semestrze) przeprowadza: kierownik katedry (w przypadku doktorantów może być to opiekun naukowy/promotor), kierownik studiów podyplomowych, opiekun praktyk studenckich.

Kontrolę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez kierowników katedr przeprowadza osoba wyznaczona przez dziekana. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia przeprowadza niezależnie wyrwykowe kontrole zgodności realizacji zajęć dydaktycznych z rozkładem zajęć oraz dostępności informacji o procesie kształcenia (tablice ogłoszeń, strona internetowa ZUT/WBiHZ) dla studentów wydziału. W przypadku zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość osoby przeprowadzające kontrolę przypisane są do grupy nauczycieli realizujących przedmiot.

Kontrola zajęć odbywa się w sposób niezapowiedziany, w dowolnym terminie podczas trwania semestru.

Kierownicy jednostek zobowiązani są nie później niż do dnia 15 września roku akademickiego, którego dotyczą kontrole zajęć, przedstawić dziekanowi wyniki kontroli zajęć w postaci pisemnego sprawozdania. Na podstawie sprawozdań przygotowanych przez kierowników prowadzących kontrolę zajęć, prodziekan ds. studenckich i kształcenia sporządza roczny raport z kontroli zajęć, który składa się wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia.

Wszystkie kontrole zajęć prowadzone przez kierowników jednostek organizacyjnych WBiHZ ZUT w Szczecinie oraz opiekunów naukowych w odniesieniu do doktorantów prowadzone były w trybie stacjonarnym i dotyczyły różnych form zajęć: wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych, audytoryjnych, terenowych oraz seminariów i warsztatów dyplomowych. Treści programowe realizowane podczas zajęć były zgodne z obowiązującym sylabusem przedmiotu. Zajęcia realizowano według przyjętego planu w wyznaczonych godzinach. W wyjątkowych sytuacjach rozpoczynały się 15 minut wcześniej lub później, co wynikało głównie z uzgodnień ze studentami i najczęściej na ich prośbę.

W trakcie przeprowadzonych kontroli zajęć zwracano uwagę na sposób prezentacji, wyboru i dostosowania materiałów dydaktycznych do formy realizowanych zajęć i tematyki przedmiotu oraz sposób realizacji zajęć praktycznych (zazwyczaj poprzedzone były dłuższym niż standardowo wstępem i objaśnieniem) również z udziałem zwierząt.

Podczas kontroli nie zaobserwowano nieprawidłowości w realizacji procesu dydaktycznego (wyjątek stanowiło dwukrotne nieprzeprowadzenie zajęć przez nauczyciela WBiHZ, co zostało zgłoszone przez kierownika katedry i wyjaśnione).

Ogólnie zajęcia przeprowadzone zostały prawidłowo pod względem merytorycznym i organizacyjnym. Zarówno nauczyciele, jak również doktoranci stosowali zróżnicowane metody, narzędzia i środki dydaktyczne, w celu zwiększenia efektywności przyswajania przez studentów wiedzy oraz nabywania umiejętności (poza prezentacjami, konspektami i instrukcjami przygotowywano indywidualnie filmy demonstracyjne, np. obrazujące prawidłowy sposób przeprowadzenia poszczególnych procedur, czy planów szkolenia psów). Wykorzystanie materiałów pomocniczych i sprzętu laboratoryjnego było racjonalne i wystarczające do osiągnięcia wszystkich wyznaczonych celów kształcenia.

Na zajęciach audytoryjnych, z reguły po omówieniu tematu i objaśnieniu zagadnienia w formie pokazowej, studenci prezentowali swoje stanowisko, prowadzono dyskusję, w wielu przypadkach wykorzystując dostępne eksponaty, schematy, filmy z zakresu szkolenia psów itp. Prowadzący starali się zachęcać studentów do zabierania głosu na określone problemy, jednak zaangażowanie było zróżnicowane. Prowadzono próby aktywizacji studentów zachęcając ich do przeprowadzenia własnych analiz, wywiadów, itp. Nauczycielom zalecano natomiast, aby nie angażowali zbyt wielu studentów w przygotowanie prezentacji, a stosowali inne formy aktywności, gdyż prezentacje te często przedstawiane są na podstawie materiałów z internetu, co nie wymaga dużego wysiłku, a ich wiarygodność jest niekiedy wątpliwa. Dużą aktywnością wykazali się studenci I roku kierunku biotechnologia, przeprowadzając ankietę na temat znajomości osiągnięć biotechnologii wśród społeczeństwa. Pozwoliło to na aktywizację studentów poprzez działanie, wyciąganie wniosków i spostrzeżeń.

Ćwiczenia o charakterze laboratoryjnym w większości rozpoczynały się szerszym objaśnieniem i pokazem, następnie studenci obserwowali i samodzielnie dokumentowali pokazane rysunki, preparaty, czy też schematy. W przypadku zajęć z psami opracowywali również plany szkoleń, a z zakresu zoofizjoterapii plany terapii w odniesieniu do konkretnej dysfunkcji u zwierzęcia.

Zajęcia laboratoryjne poprzedzone zostały zapoznaniem studentów z przepisami BHP, przepisami przeciwpożarowymi i realizowane były w wyznaczonych do tego celu pomieszczeniach z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.

Część zajęć miała charakter praktyczny i prowadzona była w zwierzętarni wydziału i w terenie, m.in. w gospodarstwach rolnych i agroturystycznych, na placach treningowych z udziałem psów, co cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem studentów, którzy brali w nich aktywny udział. Świadczy to również o potrzebie realizacji takich form kształcenia. Zajęcia realizowane były w mniejszych grupach z zachowaniem zasad bezpieczeństwa. W minionym roku akademickim studenci II roku kierunku zootechnika dodatkowo, wzięli udział w konferencji naukowo-praktycznej „Aktualne wyzwania w hodowli krów mlecznych”. Aktywny udział wszystkich studentów tego roku, świadczy o potrzebie realizacji takich form kształcenia.

Zajęcia teoretyczne, jak również praktyczne prowadzone były rzetelnie, merytorycznie oraz w tempie dostosowanym do możliwości studentów. Zgodność realizowanych treści zajęć prowadzonych na WBiHZ odpowiadała zaplanowanemu programowi (sylabusom).

Programy zajęć były dostępne dla studentów na tablicach ogłoszeń katedr oraz w systemie PRK Sylabus. Na początku semestru zostały ustalone i zamieszczone na stronie wydziału

terminy konsultacji, o których studenci zostali poinformowani. Zmiany w planie zajęć były systematycznie zgłaszane i nanoszone w systemie e-Dziekanat, do którego studenci mają możliwość wglądu i bieżącej kontroli.

Studenci oceniani byli na podstawie pracy zespołowej i indywidualnej w trakcie zajęć, podczas dyskusji i podsumowania ich przebiegu. Tempo zajęć dostosowano do możliwości studentów.

Istotnym problemem, na co zwracano uwagę we wcześniejszych sprawozdaniach, jest niewłaściwe podejście niektórych studentów do zdobywania wiedzy, co związane jest z brakiem aktywności szczególnie podczas zajęć prowadzonych on-line. Rezygnacja z tej formy zajęć na studiach stacjonarnych pozwoliła w pewnym stopniu zaktywizować studentów, jednak w dalszym ciągu trzeba pracować w tym kierunku.

Innym problemem jest wyrażanie czasami w ankietach w odniesieniu do niektórych pracowników krytycznych uwag nie popartych konkretnymi przykładami, czy też wyrażanie ich w formie złośliwej. Najczęściej mają one charakter jednostkowy, ale przy małej liczbie ankiet rzutuje to na wynik końcowy. Z tego względu należałoby podjąć działania w kierunku większego zobiektywizowania ocen i mobilizacji studentów do wypełniania tych ankiet.

W przypadku doktorantów potwierdzono przydatność przekazywanych im na bieżąco wskazówek dotyczących prowadzenia zajęć.

W działaniach pokontrolnych zalecono:

- sprawdzanie obecności na zajęciach poprzez wyczytywanie i odznaczanie jej w systemie e-dziekanat;
- stałe i obowiązkowe doskonalenie własnych umiejętności dydaktycznych (w tym technik kształcenia na odległość) oraz większe wykorzystanie (podczas zajęć) swoich doświadczeń naukowo-badawczych oraz umiejętności praktycznych;
- bieżące konsultacje doktorantów z nauczycielami odpowiedzialnymi za przedmiot;
- mobilizacji studentów do wypełniania ankiet.

Hospitacje odbyły się również wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na studiach podyplomowych *Rehabilitacja zwierząt*. We wszystkich przypadkach stwierdzono bardzo dobre przygotowanie zajęć, które prowadzone były przez doświadczonych dydaktyków oraz praktyków (w tym lekarzy weterynarii) - specjalistów w swoich dziedzinach na wysokim poziomie. Studenci aktywnie uczestniczyli w zajęciach. Prezentowane treści zgodne były z tematyką zamieszczoną w sylabusach. W zaleceniach pokontrolnych wskazywano, aby nadal utrzymywać wysoki poziom.

2.6 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

Przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.1. Procedura planowania rozkładu zajęć.

Tryb planowania zajęć odbywa się centralnie z użyciem systemu Uczelnia.XP. System ten wykorzystywany jest również do planowania sesji egzaminacyjnej w każdym z semestrów, dzięki czemu harmonogram jest widoczny dla studentów i nauczycieli w aplikacji e-Dziekanat. Jest on udostępniany studentom w terminie wynikającym z Regulaminu studiów.

Planowanie zajęć dydaktycznych odbywa się według procedury B.1, zgodnie z którą uwzględnia się ilości i liczebności grup studenckich, wybrane przez studentów przedmioty obieralne, możliwości przemieszczania się studentów między salami/budynkami. Dodatkowo brane są pod uwagę szczególne potrzeby związane z realizacją zajęć. Dotyczy to szczególnie zajęć realizowanych w terenie lub zajęć laboratoryjnych realizowanych w pomieszczeniach ze sprzętem badawczym mogącym pomieścić mniej osób niż liczy tradycyjna grupa laboratoryjna. W trakcie trwania semestru możliwe jest wprowadzanie uzasadnionych zmian na wniosek wykładowców lub studentów. Stąd studenci i nauczyciele poinformowani są o konieczności sprawdzania rozkładu zajęć na bieżąco.

Zgodnie z wydziałową procedurą (B.1) prodziekan ds. studenckich i kształcenia określa obsadę zajęć i planuje ilość i liczebność grup studenckich na podstawie aktualnego stanu liczebnego studentów i ich statusu. Co najmniej na 6 tygodni przed rozpoczęciem danego semestru, pracownik dziekanatu odpowiedzialny za planowanie zajęć, wysyłane są z jednostek wydziału wytyczne dotyczące realizacji zajęć. Pracownik dziekanatu układa rozkład zajęć dopiero po zatwierdzeniu przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia wytycznych proponowanych przez jednostki. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia, właściwy dla danego kierunku, uzupełnienia rozkład zajęć po zakończeniu procesu rekrutacyjnego. Następnie rozkład zajęć jest wprowadzany przez pracownika dziekanatu do systemu Uczelnia XP i udostępniany studentom nie później niż dwa dni przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w danym semestrze.

Analiza obciążeń dydaktycznych na WBiHZ w roku akademickim 2023/2024 wskazuje na dysproporcję w liczbie nadgodzin pomiędzy nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w poszczególnych katedrach.

Podobnie jak w roku akademickim 2022/2023 utrzymują się nadgodziny w katedrach: KBRZiHŚ, KAZiZ i KNoZM.

W KBRZiHŚ w roku sprawozdawczym było 1314 nadgodzin, co po odjęciu obniżek (70 godzin) daje 5 etatów adiunkta. W związku z powyższym WKdsJK sugeruje zatrudnić nauczycieli akademickich specjalizujących się w tematyce realizowanych przedmiotów. We wspomnianej katedrze ponad 336 nadgodzin zrealizował profesor tytułarny oraz 286 godzin profesor ZUT, pozostałe nadgodziny zostały równomiernie rozłożone pomiędzy pracowników.

W KAZiZ było łącznie 1096 nadgodzin (liczba nadgodzin znacząco wzrosła w stosunku do roku akademickiego 2022/2023, w którym wynosiła około 860 nadgodzin), po odjęciu obniżki pensum (25 godzin) oraz 389 godzin realizowanych na umowę zlecenie otrzymujemy prawie 3 etaty adiunkta. W związku z powyższym WKdsJK sugeruje zatrudnić nauczycieli akademickich specjalizujących się w tematyce realizowanych przedmiotów. W wspomnianej katedrze 274 nadgodziny zrealizował profesor tytułarny oraz 131 nadgodzin prof. ZUT.

W KNoZM było łącznie 857 nadgodzin (w roku akademicki 2022/2023 było ok. 820 nadgodzin), po odjęciu obniżki pensum wynoszącej 240 godzin, otrzymujemy 617 godzin. WKdsJK sugeruje zatrudnić nauczycieli akademickich specjalizujących się w dziedzinie żywienia zwierząt oraz przedmiotach dotyczących zwierząt monogastrycznych. W wspomnianej katedrze 315 nadgodzin zrealizował prof. ZUT oraz 140 nadgodzin adiunkt.

W KMiB było łącznie 742 nadgodziny, po odjęciu obniżek pensum wynoszącym 80 godzin otrzymujemy 2 etaty adiunkta. We wspomnianej katedrze ponad 143 nadgodziny zrealizował adiunkt. WKdsJK sugeruje zatrudnić nauczyciela akademickiego specjalizującego się w tematyce realizowanych przedmiotów.

W KNoZP było łącznie 408 nadgodzin (co stanowi o 153 nadgodziny mniej niż w poprzednim roku sprawozdawczym i wynika z zatrudnienia nauczyciela, który zrealizował 112 godzin dydaktycznych). Wspomniany nauczyciel od roku akademickiego 2024/2025 będzie zatrudniony w pełnym wymiarze godzin na etacie adiunkta, co zmniejszy znacząco liczbę nadgodzin w katedrze.

W KG było łącznie 303 nadgodzin, które zostały równomiernie rozłożone pomiędzy pracowników. Nadgodziny wynikały z obniżek pensum (197 godzin) ze względu na pełnione funkcje przez pracowników tej katedry (prorektor i prodziekan).

W KFCiP było łącznie 36 nadgodzin, co wynikało ze znacznych obniżek pensum wynoszącej łącznie 155 godzin.

2.7 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

Przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

B.2. Procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej.

Do planowania sesji egzaminacyjnej wykorzystuje się system Uczelnia.XP, który poprzez aplikację e-Dziekanat umożliwia studentom i nauczycielom sprawdzenie terminu i miejsca, w którym odbywa się zaplanowany egzamin.

Na wydziale obowiązuje procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej (B.2), zgodnie z którą nauczyciel akademicki, w porozumieniu ze studentami, wyznacza co najmniej jedną datę przeprowadzenia egzaminu w terminie podstawowym oraz pierwszy termin poprawkowy, które muszą odbyć się w sesji egzaminacyjnej zaczynającej się bezpośrednio po zakończeniu zajęć dydaktycznych z danego modułu/przedmiotu. Nauczyciel akademicki jest zobowiązany zarezerwować salę na czas trwania egzaminu. Kierownik jednostki organizacyjnej wydziału akceptuje zaplanowane terminy egzaminów i składa w dziekanacie wykaz terminów egzaminów zaplanowanych przez nauczycieli do przeprowadzenia w danej sesji egzaminacyjnej. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia weryfikuje harmonogram sesji egzaminacyjnej (liczbę egzaminów, terminy i miejsca ich realizacji). Pracownik dziekanatu umieszcza wykaz terminów egzaminów na stronie internetowej wydziału.

W roku sprawozdawczym planowanie sesji egzaminacyjnej odbyło się zgodnie z wydziałową procedurą.

2.8 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

Monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

Na żadnym kierunku na WBiHZ nie są prowadzone zajęcia E-learning.

2.9 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie kierowników katedr z oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych w jednostce.

W salach ćwiczeń laboratoryjnych katedr WBiHZ na ścianach zawieszono instrukcje BHP obowiązujące w trakcie prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W roku akademickim 2023/2024 na każdym pierwszym zajęciu laboratoryjnym nauczyciele akademicki zapoznali studentów z pracownią i przepisami BHP obowiązującymi w trakcie realizacji zajęć z danego przedmiotu. Zapoznanie się z przepisami BHP studenci poświadczali wpisując się na listę i składając podpis pod oświadczeniem potwierdzającym, że zapoznali się z przepisami BHP obowiązującymi w trakcie realizacji konkretnych zajęć laboratoryjnych. Oświadczenia są elementem dokumentacji dydaktycznej z danego przedmiotu.

W większości przypadków protokoły laboratoryjne wraz ze sprzętem niezbędnym do realizacji konkretnych zajęć laboratoryjnych były wystawiane na bieżąco na stoły laboratoryjne w salach ćwiczeń. Zajęcia laboratoryjne były realizowane również w oparciu o skrypty/przewodniki do ćwiczeń.

KRYTERIUM 3 – OCENA REKRUTACJI NA STUDIA, OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, ZALICZENIA TOKU STUDIÓW WRAZ Z DYPLOMOWANIEM

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji

Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne

Rekrutacja na wszystkie kierunki studiów (S1, N1, S2 i N2), odbywa się poprzez Internetową Rekrutację Kandydata (IRK). Dokumenty w formie papierowej kandydat zakwalifikowany do przyjęcia na studia dostarcza do siedziby Centrum Rekrutacji zgodnie z podanymi terminami rekrutacji. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest oddzielnie na każdą formę studiów oraz poziom kształcenia (S1, N1, S2 i N2). O przyjęciu na studia w ramach planowanego limitu miejsc na danym kierunku i formie studiów decyduje liczba uzyskanych punktów. Szczegółowe informacje na temat rekrutacji można znaleźć na stronach internetowych uczelni i wydziału w zakładce Dla Kandydata.

Podstawą przyjęcia na I rok studiów S1 i N1 są wyniki pisemnego egzaminu: maturalnego, dojrzałości, matury międzynarodowej IB, matury europejskiej EB, maturalnego/dojrzałości uzyskanego za granicą uprawniające do ubiegania się do przyjęcia do szkoły wyższej. Przedmiotami uwzględnianymi w procesie rekrutacji na studia S1 są biologia lub matematyka. Laureatom i finalistom olimpiad stopnia centralnego oraz konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych przyznaje się preferencje w procesie rekrutacji.

Kandydaci na studia S2 winni legitymować się tytułem magistra, licencjata, inżyniera. Postępowanie kwalifikacyjne odbywa się na podstawie rankingu. W pierwszej kolejności przyjmowani są kandydaci po ukończeniu tego samego kierunku studiów, w następnej – kandydaci po innym kierunku studiów. O przyjęcie na studia bez przystępowania do testu kwalifikacyjnego ubiegać się mogą absolwenci studiów inżynierskich oraz jednolitych magisterskich lub licencjackich (wraz z semestrem wyrównującym efekty inżynierskie), po których osiągnięte zostały efekty kształcenia zbieżne z oczekiwanymi od kandydatów.

Dla kandydatów – absolwentów innych kierunków studiów podstawą kwalifikacji jest pozytywny wynik testu kwalifikacyjnego:

- dla kierunku zootechnika z zakresu: ogólnych zagadnień związanych z zootechniką, znajomość podstaw chowu i hodowli poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich, znajomości podstawowych metod, technik i narzędzi wykorzystywanych w zootechnice.
- dla kierunku biotechnologia z zakresu: ogólnych zagadnień związanych z biotechnologią, znajomości procesów zachodzących w organizmach żywych oraz możliwości ich wykorzystania w biotechnologii, znajomości metod, technik i narzędzi związanych z biotechnologią.
- dla kierunku kynologia z zakresu: ogólnych zagadnień związanych z chowem, hodowlą i użytkowaniem psów.

Narzędziem wykorzystywanym do monitorowania liczby kandydatów zarejestrowanych oraz przyjętych na studia jest Internetowa Rekrutacja Kandydata (IRK), w którym kandydaci na studia mają możliwość wypełnienia ankiety on-line. Centralna Komisja Rekrutacyjna corocznie monitoruje i analizuje liczbę kandydatów na studia.

Tabela. Wyniki rekrutacji na studia stacjonarne pierwszego stopnia w roku akademickim 2023/2024 na WBiHZ

Lp.	kierunek studiów	Kandydaci					
		zalogowani	zalogowani z I preferencją	którzy złożyli dokumenty	przyjęci	na liście rezerwowej	nieprzyjęci
1.	Biotechnologia	117	88	62	45	-	-
2.	Kynologia	107	88	67	56	-	-
3.	Zootechnika	53	35	28	22	-	-

Tabela. Wyniki rekrutacji na studia niestacjonarne pierwszego stopnia w roku akademickim 2023/2024 na WBiHZ

Lp.	kierunek studiów	Kandydaci					
		zalogowani	zalogowani z I preferencją	którzy złożyli dokumenty	przyjęci	na liście rezerwowej	nieprzyjęci
1.	Biotechnologia	23	19	3	0	-	-
2.	Kynologia	65	46	30	28	-	-
3.	Zootechnika	25	21	6	0	-	-

Tabela. Wyniki rekrutacji na studia stacjonarne drugiego stopnia w roku akademickim 2023/2024 na WBiHZ

Lp.	kierunek studiów	Kandydaci					
		zalogowani	zalogowani z I preferencją	k którzy złożyli dokumenty	przyjęci	na liście rezerwowej	nieprzyjęci
1.	Biotechnologia	21	20	20	18	-	-
2.	Kynologia	1	0	0	0	-	-
3.	Zootechnika	17	16	14	13	-	-

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

Osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się zobowiązana jest do złożenia kompletu wymaganych dokumentów w określonych terminach zgodnie z uchwałą nr 98 z dnia 23.09.2019 roku w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT. Potwierdzenie efektów uczenia się przeprowadza komisja egzaminacyjna powoływana dla danego kierunku studiów przez Rektora, spośród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na danym kierunku studiów.

Potwierdzenie efektów uczenia się dokonuje się w Uczelni po przeprowadzeniu egzaminów (pisemnych i ustnych) ze wszystkich modułów zajęć, o potwierdzenie których wnioskuje osoba ubiegająca się. Po przeprowadzeniu wszystkich zaplanowanych egzaminów oraz rozmów kwalifikacyjnych właściwa komisja podejmuje decyzję w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się, bądź odmowy potwierdzenia i zawiera ją w protokole, sporządzonym w dwóch egzemplarzach, włącznie z wynikami przeprowadzonych egzaminów i rozmów kwalifikacyjnych z poszczególnych zajęć/modułów zawartych w programie studiów danego kierunku, poziomu i profilu, ocenami, liczbą odpowiednio przypisanych punktów ECTS. Potwierdzenie efektów uczenia się pozwala na zaliczenie osobie wnioskującej nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu studiów określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Za przeprowadzenie postępowania potwierdzenia efektów uczenia się Uczelnia pobiera opłaty. Zasady pobierania opłat określa Senat, natomiast ich wysokość Rektor.

W roku sprawozdawczym nie złożono wniosków o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

Monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

Do monitorowania oraz oceny postępów studentów w nauce wykorzystywany jest ogólnouczelniany elektroniczny system obsługi dziekanatu – Dziekanat.XP (DXP). System ten pozwala na łatwy i szybki dostęp do bieżących informacji, dotyczących m.in. liczby studentów z uwzględnieniem kierunków, formy i poziomu studiów, semestru, jak również studentów skreślonych oraz przebywających na urlopach dziekańskich, a także dyplomantów. Dostęp do tego systemu mają dziekani oraz pracownicy dziekanatu.

Ponadto nauczyciele akademicy za pośrednictwem kierownika jednostki mogą zgłaszać odpowiednim prodziekanom ds. studenckich i kształcenia tych studentów, którzy mają już trzy nieobecności na prowadzonych przez nich zajęciach.

Tabela. Liczba studentów na kierunku studiów zootechnika

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	17	32	-	-
	II	20	17	-	-
	III	15	21	-	-
	IV	15	12	-	-
II stopnia	I	12	11	-	-
	II	-	6	-	-
Razem:		79	99	-	-

Tabela. Liczba absolwentów kierunku studiów zootechnika

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2024	15	12	-	-
	2023	22	17	-	-
	2022	33	17	-	-
II stopnia	2024	16	11	-	-
	2023	13	10	-	-
	2022	9	4	-	-
Razem:		108	71	-	-

Tabela. Liczba studentów na kierunku studiów biotechnologia

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	33	35	-	-
	II	13	20	-	-
	III	15	13	-	-
	IV	25	18	-	-
II stopnia	I	18	15	-	-
	II	-	6	-	-
Razem:		104	107	-	-

Tabela. Liczba absolwentów kierunku studiów biotechnologia

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2024	25	22	-	-
	2023	31	16	-	-
	2022	37	13	-	-
II stopnia	2024	17	11	-	-
	2023	11	11	-	-
	2022	17	12	-	-
Razem:		138	85	-	-

Tabela. Liczba studentów na kierunku studiów kynologia

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki	Dane z poprzedniego roku akademickiego	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I	49	60	26	25
	II	50	38	18	24
	III	49	62	28	26
	IV	22	31	10	16
II stopnia	I	9	-	-	-
	II	-	5	-	-
Razem:		179	196	82	91

Tabela. Liczba absolwentów kierunku studiów kynologia

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2024	50	19	23	8
	2023	59	27	32	13
	2022	40	26	-	-
II stopnia	2024	8	3	-	-
	2023	-	-	-	-
	2022	-	5	-	-
Razem:		157	80	55	21

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.1. Procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów uczenia się.

1. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia rok akademicki 2022/2023 semestr letni.
2. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia rok akademicki 2023/2024 semestr zimowy.

Skuteczność osiągania efektów uczenia się w przedmiotach analizowana jest przez daną radę programową w oparciu o przygotowane przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia tabelarycznych danych z oceny efektów uczenia się (dla każdego kierunku osobno) opracowanych na podstawie danych wygenerowanych z systemu Uczelnia XP. Sprawozdanie z analizy skuteczności osiągania efektów uczenia się na danym kierunku studiów, zawierającym tabelaryczne dane wraz z wnioskami, a także propozycjami działań zaradczych i usprawniających proces kształcenia są przekazywane przez radę programową w formie elektronicznej i papierowej prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia. Prodzekani ds. studenckich i kształcenia zapoznają się ze sprawozdaniami z osiągania efektów uczenia się na danym kierunku studiów. Scalony raport będący pełną dokumentacją, obejmującą roczne

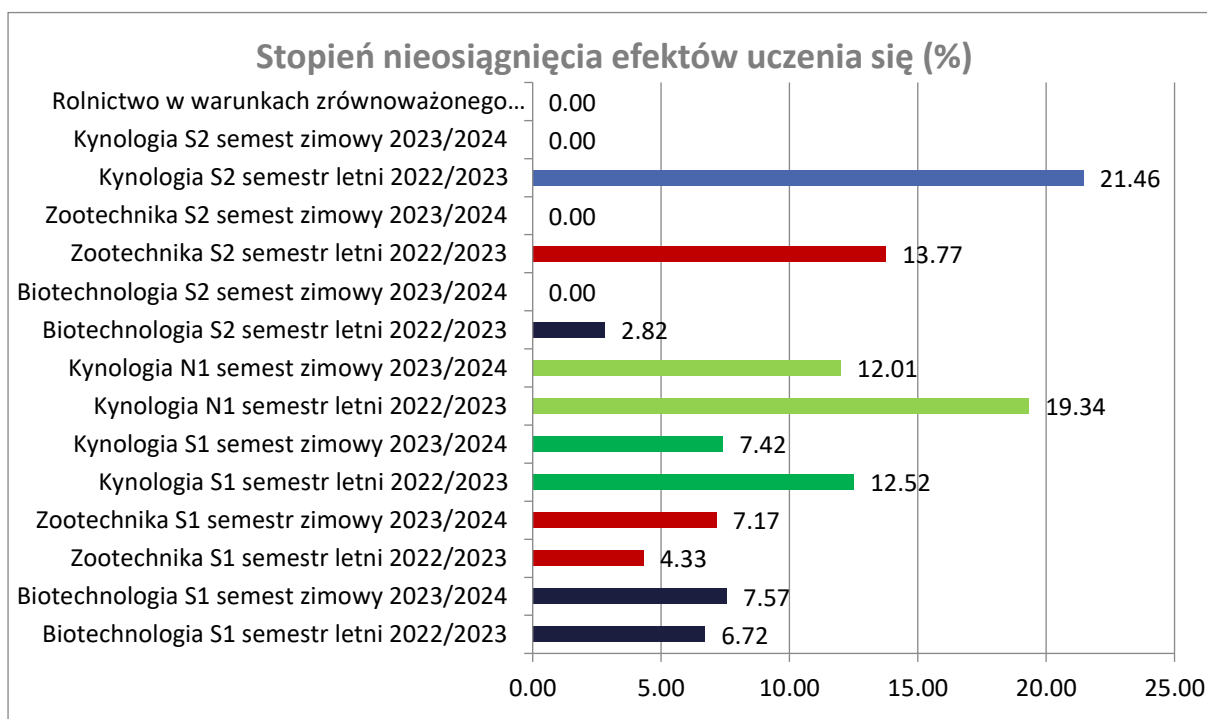
sprawozdanie z oceny efektów uczenia się na wszystkich kierunkach wydziału wraz z analizą, wnioskami i podjętymi decyzjami przez członków rady programowej danego kierunku studiów, prodziekan ds. studenckich i kształcenia prezentuje na kolegium ds. kształcenia, a następnie przekazuje wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia. Wnioski ze sprawozdania wraz z zaleceniami ujmowane są w rocznym sprawozdaniu WKdsJK (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale).

Tabela. Stopień realizacji efektów uczenia się przez studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (%)

Kierunek studiów	Rok akademicki		Poziom kształcenia			
		Semestr	I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Biotechnologia	2023/2024	1	30,26	—	-	—
Biotechnologia	2022/2023	1	29,92	—	5,64	—
Biotechnologia	2021/2022	1	37,09	—	4,94	—
Biotechnologia	2023/2024	2		—	0,00	—
Biotechnologia	2022/2023	2	19,34	—	0,91	—
Biotechnologia	2021/2022	2	20,70	—	7,14	—
Biotechnologia	2023/2024	3	0,00	—	-	—
Biotechnologia	2022/2023	3	0,00	—	0,00	—
Biotechnologia	2021/2022	3	5,37	—	1,28	—
Biotechnologia	2022/2023	4	0,00	—	-	—
Biotechnologia	2021/2022	4	0,44	—	-	—
Biotechnologia	2023/2024	5	0,00	—	-	—
Biotechnologia	2022/2023	5	1,14	—	-	—
Biotechnologia	2022/2023	6	0,83	—	-	—
Biotechnologia	2021/2022	6	6,56	—	-	—
Biotechnologia	2023/2024	7	0,00	—	-	—
Biotechnologia	2022/2023	7	3,20	—	-	—
Zootechnika	2023/2024	1	12,35	—	—	—

Zootechnika	2022/2023	1	12,03	–	27,57	–
Zootechnika	2021/2022	1	19,12	–	19,53	–
Zootechnika	2023/2024	2		–	0,00	–
Zootechnika	2022/2023	2	3,56	–	12,37	–
Zootechnika	2021/2022	2	10,75	–	5,20	–
Zootechnika	2023/2024	3	9,68	–	-	–
Zootechnika	2022/2023	3	8,63	–	0,00	–
Zootechnika	2021/2022	3	22,00	–	5,56	–
Zootechnika	2022/2023	4	9,41	–	-	–
Zootechnika	2021/2022	4	13,02	–	-	–
Zootechnika	2023/2024	5	0,00	–	-	–
Zootechnika	2022/2023	5	1,47	–	-	–
Zootechnika	2022/2023	6	0,00	–	-	–
Zootechnika	2021/2022	6	10,19	–	-	–
Zootechnika	2023/2024	7	6,67	–	-	–
Zootechnika	2022/2023	7	2,08	–	-	–
Kynologia	2023/2024	1	20,42	20,69	-	-
Kynologia	2022/2023	1	12,42	17,83	21,46	-
Kynologia	2023/2024	2	-	-	0,00	-
Kynologia	2022/2023	2	6,10	7,07	21,46	-
Kynologia	2021/2022	2	11,82	9,80	-	-
Kynologia	2023/2024	3	5,01	9,60	-	-
Kynologia	2022/2023	3	9,30	12,73	0,00	-
Kynologia	2021/2022	3	8,07	12,69	0,00	-
Kynologia	2022/2023	4	4,20	7,20	–	–
Kynologia	2021/2022	4	15,68	12,77	–	–

Kynologia	2023/2024	5	2,11	12,76	–	–
Kynologia	2022/2023	5	4,46	10,50	–	–
Kynologia	2022/2023	6	27,27	43,75	–	–
Kynologia	2021/2022	6	6,67	26,32	–	–
Kynologia	2023/2024	7	2,12	5,0	–	–
Kynologia	2022/2023	7	1,17	1,43	–	–



Porównując wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2023/2024 w semestrze zimowym, największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów uczenia się stwierdzono na kierunku **kynologia N1**. Nieosiągnięcie przedmiotowych efektów przekraczające 40% (na poziomie 52,63%) studentów zaobserwowano na kierunku kynologia N1 w przedmiocie *fizjologia zwierząt*, realizowanym w 3. semestrze. Jest to związane w głównej mierze ze zbyt małym wkładem pracy własnej studenta (1), brakiem wiedzy wstępnej (2), brakiem podstawowych umiejętności i kompetencji (3), słabą aktywnością studentów na zajęciach (4), brakiem zainteresowania przedmiotem (5), niską frekwencją na zajęciach (6), niekorzystaniem z konsultacji (7) oraz nieprzystępowaniem do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach (11).

Porównując stopień nieosiągnięcia przedmiotowych efektów między ocenianym semestrem zimowym roku akademickiego 2023/2024 z semestrem zimowym 2022/2023 stwierdzono jego niewielkie zwiększenie na kierunkach **kynologia S1**, **kynologia N1** i **zootechnika S1**. W przypadku pozostałych kierunków S1 i S2 odnotowano zmniejszenie stopnia nieosiągnięcia efektów uczenia się.

Porównując wszystkie kierunki studiów prowadzone na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2022/2023 w semestrze letnim, największy odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów uczenia się stwierdzono na kierunku **kynologia S2**, **kynologia N1** i **kynologia S1**. Związane jest to m.in. zbyt małym wkładem pracy własnej studenta (1), słabą aktywnością studentów na zajęciach (4) oraz z nieuczęszczaniem na zajęcia, nieprzystępowaniem do zaliczeń i egzaminów oraz rezygnacją ze studiów.

Nieosiągnięcie przedmiotowych efektów przekraczające 40% (na poziomie 43,75%) studentów zaobserwowano na kierunku **kynologia N1** w przedmiotach *praktyka ekonomiczna*, *praktyka hodowlana*, *praktyka opiekuńczo-pielęgnacyjna*, *praktyka szkoleniowa* i *praktyka żywieniowa*, realizowanych w 3. semestrze. Jest to związane ze składaniem przez studentów dokumentacji niespełniającej wymogów formalnych lub nieskładaniem dokumentów z odbytych praktyk zawodowych oraz nieprzystępowaniem do zaliczenia praktyk zawodowych w terminach wyznaczonych w sesji jesiennej oraz rezygnacją ze studiów.

Porównując stopień nieosiągnięcia efektów przedmiotowych między ocenianym semestrem letnim roku akademickiego 2022/2023 z semestrem letnim 2021/2022 stwierdzono jego nieznaczne zwiększenie na kierunkach **kynologia N1 i S2** oraz **zootechnika S2**. W pozostałych przypadkach odnotowano poprawę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Na kierunku **zootechnika S1**, w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 zaobserwowano obniżenie stopnia nieosiągania efektów przedmiotowych w semestrach 3., 4. i 6. (odsetek studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia wahał się od 0% do 14,81%). W semestrze 2. dotyczyło to zwłaszcza przedmiotów *genetyka ogólna* i *biofizyka*, gdzie analizowany wskaźnik uległ poprawie odpowiednio o 30 i 11%. W przypadku semestru 4. największy wzrost wskaźnika osiągnięcia efektów dotyczył przedmiotów *żywienie zwierząt i paszoznawstwo* (wzrost o 17,65%) oraz *uprawa łąk i pastwisk* (wzrost o 12,08%). W semestrze 4. stwierdzono także niewielkie pogorszenie się wskaźnika w przypadku czterech przedmiotów. Jednak jedynie w odniesieniu do *praktyki produkcyjno-organizacyjnej* zwiększenie odsetka studentów nieosiągających efektów można uznać za znaczące (7,5%). W semestrze 6. największą poprawę, odnotowano w przypadku *praktyki produkcyjnej i seminarium inżynierskiego* (o 16,67%). Nauczyciele akademicy w semestrach 2. i 4. roku akademickiego 2022/2023 wskazali kilka różnych przyczyn nieosiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, tylko w jednym przypadku wystąpiło powtórzenie tej samej przyczyny, dotyczącej zbyt małego wkładu pracy własnej studentów.

Na kierunku **zootechnika S2** w semestrze 1 roku akademickiego 2022/2023 zaobserwowano wzrost wskaźnika nieosiągania efektów ze wszystkich przedmiotów z 23,08% (2021/2022) do 29,41% (2022/2023). W przypadku semestru 3. zaobserwowano poprawę osiągnięcia efektów uczenia się.

Należy zwrócić uwagę, że tak wysoki odsetek studentów, którzy nie osiągają efektów uczenia się w pierwszym semestrze studiów często wynika z ich rezygnacji ze studiów, bez stosownego powiadomienia. Zatem komisja programowa kierunku zootechnika zaleca, aby wszyscy prowadzący w odpowiedni sposób informowali o nieobecnościach studentów na zajęciach, dzięki czemu takie osoby zostaną usunięte z listy studentów. Dodatkowo należy zwrócić szczególną uwagę, że nauczyciele akademicy nie zawsze wskazują przyczyny nieosiągania efektów.

WKdsJK zwróciła uwagę, że w semestrze letnim 2022/2023 w przedmiocie *kliniczne podstawy zoofizjoterapii: ortopedia i neurologia* (ZS/S2) należy zweryfikować oceny wystawiane studentom, bowiem wszyscy studenci, którzy zaliczyli przedmiot otrzymali ocenę bardzo dobrą.

Na kierunku **rolnictwo w warunkach zrównoważonego rozwoju** (studia podyplomowe) w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 zaobserwowano, że wszyscy studenci osiągnęli zamierzone efekty uczenia się. Jednocześnie nie zaobserwowano żadnych różnic w odniesieniu do roku akademickiego 2021/2022. Należy zwrócić uwagę, że z większości przedmiotów studenci uzyskują oceny bardzo dobre. Jedynie w przypadku przedmiotu *pszczelnictwo* oceny są zróżnicowane.

Na kierunku **biotechnologia** studia stacjonarne 1. stopnia w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 nie było przedmiotów, w których nieosiągnięcie efektów uczenia się przekroczyłoby 40%. W semestrze 1. roku akademickiego 2022/2023 nieosiągnięcie efektów kształcenia w tym wyniosło 15-20%, jedynie w przypadku przedmiotów *biometria i urządzenia technologiczne i aparatura badawcza* został przekroczony próg 20%. W analogicznym semestrze roku poprzedniego nieosiągnięcie efektów kształcenia kształtowało się na nieco wyższym poziomie, jednak prowadzący nie wskazali przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia. Jedynie w przypadku *genetyki ogólnej* była to niska frekwencja oraz nieprzystępowanie do zaliczenia, a w przypadku *podstaw biotechnologii* zbyt mały wkład pracy własnej studenta, brak wstępnej wiedzy oraz słaba aktywność studentów na zajęciach.

Z przedmiotu *podstawy ekonomii i zarządzania* (BS/S1) wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą – w związku z nieodróżnianiem oceny osiągniętych efektów uczenia się komisja programowa zaleca zweryfikowanie sposobu ich oceniania.

Na kierunku **biotechnologia** na studiach S2 w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 nie stwierdzono przedmiotów, w których nieosiągnięcie efektów uczenia się przekroczyłoby 40%. Najczęściej podawane przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia to zbyt mały wkład pracy własnej studenta i nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach.

Z przedmiotu *szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy* (BS/S2) wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą – w związku z nieodróżnianiem oceny osiągniętych efektów uczenia się, po rozmowie przewodniczącej WKdsJK z nauczycielem odpowiedzialnym za przedmiot, zaleca się zamianę zaliczenia tego przedmiotu z wystawiania ocen na zaliczenie, tak jak to zrobiono na innych kierunkach studiów na WBiHZ.

Na kierunku **kynologia** studia stacjonarne 1. stopnia, w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się. Przyczynami nieosiągnięcia efektów uczenia się najczęściej wskazywanymi przez prowadzących w ankietach w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 były: zbyt mały wkład pracy własnej studenta (1) i nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach (11).

Na kierunku **kynologia** studia niestacjonarne 1 stopnia, w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 stwierdzono, że w przypadku przedmiotów: *praktyka ekonomiczna, praktyka hodowlana, praktyka opiekuńczo-pielęgnacyjna, praktyka szkoleniowa i praktyka żywieniowa* 43,75% studentów nie osiągnęło założonych efektów uczenia się. Po analizie przyczyn nieuzyskania efektów komisja programowa zaleca opiekunom roku motywowanie studentów do odbywania praktyk w wymaganym terminie oraz korzystanie z konsultacji z kierownikiem praktyk zawodowych w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości i problemów w zakresie przygotowania dokumentacji, będącej podstawą rozliczenia praktyki.

Ze względu na brak wskazania przez prowadzących przyczyn nieosiągnięcia efektów uczenia się z większości przedmiotów realizowanych w semestrze letnim na kierunku kynologia S1 i N1, komisja programowa zaleca prowadzącym przedmiot wypełnianie ankiet zawartych w systemie e-dziekanat.

WKdsJK zwróciła uwagę, że w semestrze letnim 2022/2023 w przedmiotach *szkolenie szczeniąt i psów młodych* (KS/S1) oraz *tworzenie grafiki prezentacyjnej i stron WWW i wykorzystanie zwierząt w służbach mundurowych i ratunkowych* (KN/S1) należy zweryfikować przyznawanie ocen studentom, bowiem wszyscy studenci, którzy zaliczyli przedmiot otrzymali ocenę bardzo dobrą.

Na kierunku **kynologia** studia stacjonarne 2. stopnia, w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się. Ze względu na fakt, że w żadnym z realizowanych w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 przedmiotów, nauczyciele nie wskazali przyczyn nieosiągnięcia efektów uczenia się, komisja programowa zaleca nauczycielom wypełnianie ankiet zawartych w systemie e-dziekanat.

WKdsJK zwróciła uwagę, że w semestrze letnim 2022/2023 w przedmiotach *podstawy informacji naukowej* (KS/S2) należy zweryfikować przyznawanie ocen studentom, bowiem wszyscy studenci, którzy zaliczyli przedmiot otrzymali ocenę bardzo dobrą.

Na kierunku **zootechnika** studia stacjonarne 1. stopnia, w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się. W realizowanych w tym okresie 67% przedmiotów (29 z 43 przedmiotów) założone efekty uczenia się nie zostały osiągnięte. Największy problem z osiągnięciem przez studentów efektów uczenia się dotyczył przedmiotów *informatyka* (semestr 1), a także podobnie jak w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 przedmiotów *fizjologia zwierząt* (semestr 3., z najwyższym poziomem wskaźnika nieosiągnięcia efektów uczenia się w analizowanym okresie – 30,43%), *seminarium inżynierskie* oraz *praca dyplomowa* (semestr 5.). Do najczęściej wskazywanych przez prowadzących przedmioty przyczyn nieosiągnięcia efektów uczenia się w analizowanym okresie należały: zbyt mały wkład pracy własnej studenta (1), przyczyny nie zdefiniowane w ankiecie systemu e-dziekanat (18) oraz niska frekwencja na zajęciach (6) i niekorzystanie z konsultacji (7). Komisja programowa, podobnie jak w latach ubiegłych, zwraca uwagę na niewypełnianie ankiet w systemie e-dziekanat przez prowadzących przedmioty, w których studenci nie osiągnęli efektów uczenia się (ankiety zostały wypełnione tylko w przypadku 45% takich przedmiotów). Ponadto komisja programowa zaleca zweryfikowanie oceniania efektów uczenia się w przypadku przedmiotów realizowanych w semestrach 5. i 7., w których efekty osiągnięte przez wszystkich studentów zostały ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo

dobrą (odpowiednio *podstawy prawne obowiązujące właścicieli zwierząt i podstawy informatyki użytkowej w pielęgnacji zwierząt*).

Na kierunku **zootechnika** studia stacjonarne 2. stopnia, w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 wszyscy studenci osiągnęli zakładane efekty uczenia się realizowanych przedmiotów. W porównaniu do sytuacji z ubiegłego roku, gdzie efekty uczenia się nie zostały osiągnięte przez 12,37% studentów, w obecnie analizowanym okresie sytuacja uległa znaczącemu polepszeniu, gdyż 100% studentów osiągnęło zamierzone efekty uczenia się. Podczas analizy ocen zaobserwowano zróżnicowanie w przypadku prawie wszystkich przedmiotów. W przedmiocie *akwarystyka* wszyscy studenci osiągnęli efekty kształcenia ocenione przez prowadzącego na ocenę bardzo dobrą.

Na kierunku **biotechnologia** studia stacjonarne 1. stopnia, w 1. semestrze (zimowym) roku akademickiego 2023/2024 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się. Przedmiotami z najwyższym poziomem nieosiągnięcia efektów kształcenia były: *chemia ogólna i organiczna* (37,14%), *fizyka z biofizyką* (37,14%), *informatyka* (36,11%), *matematyka* (36,11%), *zoologia* (34,29), *botanika* (34,29), *podstawy ekologii* (31,43%), *prawo pracy* (31,43%) oraz *socjologia* (31,43%). Wśród przyczyn nieosiągnięcia efektów dla przedmiotów: *zoologia* były brak zainteresowania przedmiotem (5), niska frekwencja na zajęciach (6), nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach (11). Dla przedmiotów: *szkolenie z zakresu bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia i bezpieczeństwo i higiena pracy* – żadne z powyższych (18). Natomiast w przypadku pozostałych przedmiotów nie wskazano przyczyn nieosiągnięcia efektów.

W odniesieniu do poprzedniego roku akademickiego, wzrósł stopień nieosiągnięcia efektów prawie we wszystkich realizowanych w semestrze 1. przedmiotów z wyjątkiem - *zoologia*, *podstawy ekologii*, *matematyka* oraz *chemia ogólna i organiczna*, gdzie odnotowano poprawę w zakresie osiągania efektów w porównaniu z analogicznym semestrem roku wcześniejszego. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim w semestrze 3., nie zaobserwowano zmian w stopniu osiągnięcia efektów uczenia się we wszystkich przedmiotach realizowanych w semestrze. Prowadzący przedmioty: *fizjologia zwierząt*, *mikrobiologia* oraz *wykorzystanie zwierząt laboratoryjnych w badaniach biomedycznych*, zwrócili uwagę na niską aktywność studentów podczas zajęć (4), zróżnicowany poziom ich wiedzy (8) oraz niską frekwencję (6). W semestrze 5. i 7. wskazano przyczyny nieosiągnięcia efektów, do których należały: zbyt mały wkład pracy własnej studenta (1), niska aktywność studentów podczas zajęć (4), niekorzystanie z konsultacji (7) oraz zdolna/aktywna/zaangażowana grupa studentów (17). W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim, zaobserwowano poprawę w stopniu osiągnięcia efektów uczenia się z przedmiotów *enzymologia*, *inżyniera genetyczna* i *praca dyplomowa*.

Na kierunku **biotechnologia** studia stacjonarne 2. stopnia, w roku akademickim 2023/2024 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się. W odniesieniu do przedmiotów realizowanych w poprzednim roku akademickim 2022/2023 (*proteomika*, *inżynieria w rozrodzie zwierząt*, *inżynieria enzymowa*, *bioinżynieria w produkcji żywności*, *bioinżynieria w produkcji zwierzęcej*) wzrósł stopień osiągnięcia efektów uczenia się.

Na kierunku **kynologia** studia stacjonarne 1. stopnia, w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się. Stwierdzono poprawę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się ze wszystkich przedmiotów realizowanych w semestrze 3 i większości przedmiotów realizowanych w semestrze 5. Natomiast w semestrze 1. odnotowano spadek stopnia osiągnięcia efektów uczenia się ze wszystkich realizowanych przedmiotów. Ze względu na fakt, że tylko przy niektórych przedmiotach realizowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 prowadzący wskazali przyczyny nieosiągnięcia efektów uczenia się, komisja programowa zaleca nauczycielom wypełnianie ankiet zawartych w systemie e-dziekanat.

Komisja programowa zaleca zweryfikowanie sposobu oceniania efektów uczenia się w przypadku dwóch przedmiotów, tj. *szkolenie psów ratowniczych* i *układanie psów pasterskich*, w których wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się na ocenę bardzo dobrą.

Na kierunku **kynologia** studia niestacjonarne 1. stopnia, w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 stwierdzono, że w przypadku przedmiotu *fizjologia zwierząt* 52,36% studentów nie osiągnęło założonych efektów uczenia się. Po analizie przyczyn nieuzyskania efektów komisja programowa zaleca motywowanie i aktywizowanie studentów podczas zajęć oraz zachęcanie ich do korzystania z konsultacji z nauczycielami prowadzącymi. Ze względu na fakt, że tylko przy niektórych przedmiotach realizowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 prowadzący wskazali przyczyny nieosiągnięcia efektów uczenia się, komisja programowa zaleca nauczycielom wypełnianie ankiet zawartych w systemie e-dziekanat.

Komisja programowa zaleca zweryfikowanie sposobu oceniania efektów uczenia się w przypadku trzech przedmiotów, tj. *szkolenie psów ratowniczych*, *szkolenie psów stróżujących i obronnych* oraz *układanie psów myśliwskich*, w których wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się na ocenę bardzo dobrą.

Na kierunku **kynologia** studia stacjonarne 2. stopnia, w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 nie stwierdzono przedmiotów, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło efektów uczenia się.

WKdsJK zwróciła uwagę, że w semestrze zimowym 2023/2024 w przedmiotach: *programy do układania dawek pokarmowych*, *przygotowanie psa do wysiłku fizycznego*, *rozrodcze dylematy w hodowli psów* (KS/S2) należy zweryfikować przyznawanie ocen studentom, bowiem wszyscy studenci, którzy zaliczyli przedmiot otrzymali ocenę bardzo dobrą.

Zgodnie z sugestią przewodniczącej WKdsJK (pismo z dnia 25.01.2023) przeanalizowane zostały przez prodziekanów ds. studenckich i kształcenia efekty uczenia się w przedmiotach (semestr letni 2021/2022 i zimowy 2022/2023), w których wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione na ocenę bardzo dobrą. W wyniku podjętych działań w obecnym roku sprawozdawczym poza przedmiotami realizowanymi przez praktyka spoza wydziału (*szkolenie psów ratowniczych* - KS/S1, KN/S1 i *szkolenie psów stróżujących i obronnych* - KS/S1, KN/S1) wykazano zróżnicowanie w ocenach uzyskanych przez studentów w przedmiotach wskazywanych w roku sprawozdawczym 2022/2023.

WKdsJK zwróciła uwagę, że w semestrze letnim 2022/2023 w przedmiotach: *kliniczne podstawy zoofizjoterapii: ortopedia i neurologia* (ZS/S2), *podstawy ekonomii i zarządzania* (BS/S1), *szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy* (BS/S2) - zalecenie WKdsJK aby zamiast wystawiać oceny z tego przedmiotu wstawiać zaliczenie (tak jak zamieniono formę

zaliczenia na kierunkach kynologia i zootechnika), *szkolenie szczeniąt i psów młodych* (KS/S1 i KN/S1), *organizacje i związki kynologiczne* (KN/S1), *tworzenie grafiki prezentacyjnej i stron WWW* (KN/S1), *wykorzystanie zwierząt w służbach mundurowych i ratunkowych* (KN/S1), *biosurowce w żywieniu psów* (KS/S2), *zwierzęta inwazyjne w Polsce* (KS/S2), wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą.

WKdsJK zwróciła uwagę, że w semestrze zimowym 2023/2024 w przedmiotach: *podstawy prawne obowiązujące właścicieli zwierząt* (ZS/S1) i *podstawy informatyki użytkowej w pielęgnacji zwierząt* (ZS/S1), *akwarystyka* (ZS/S2), *układanie psów myśliwskich* (KN/S1), *programy do układania dawek pokarmowych* (KS/S2), *przygotowanie psa do wysiłku fizycznego* (KS/S2), *rozrodcze dylematy w hodowli psów* (KS/S2) wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą.

Dodatkowo, w przypadku przedmiotów: *szkolenie psów ratowniczych* (KS/S1, KN/S1) i *szkolenie psów stróżujących i obronnych* (KS/S1, KN/S1) powtórzyła się sytuacja osiągnięcia przez wszystkich studentów oceny bardzo dobrej, tak jak to miało miejsce w analogicznym semestrze roku akademickiego 2022/2023, a także 2021/2022.

UWAGI

WKdsJK sugeruje odpowiednim prodziekanom ds. studenckich i kształcenia zweryfikowanie oceniania efektów uczenia się w przypadku przedmiotów, w których wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą. Weryfikacja poprzez np. poproszenie nauczyciela akademickiego o przedstawienie dokumentacji potwierdzającej uzyskane efekty uczenia się wraz z listą zaliczeniową studentów zawierającą oceny uzyskane z efektów uczenia się: wiedza, umiejętności i kompetencje. W tym celu przewodnicząca WKdsJK zgłosiła się pisemnie do prodziekanów ds. studenckich i kształcenia o przeprowadzenie kontroli zajęć z przedmiotów realizowanych w semestrze letnim 2022/2023 oraz zimowym 2023/2024, w których wszyscy studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą. Przewodnicząca zwróciła szczególną uwagę na przedmioty: *szkolenie psów ratowniczych* (KS/S1, KN/S1) i *szkolenie psów stróżujących i obronnych* (KS/S1, KN/S1), w których powtórzyła się sytuacja osiągnięcia przez wszystkich studentów oceny bardzo dobrej, tak jak to miało miejsce w analogicznym semestrze roku akademickiego 2022/2023 oraz 2021/2022.

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Analiza jakości i sprawności osiągania efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury:

B.7. Procedura przebiegu procesu dyplomowania.

C.8. Procedura antyplagiatowa.

1. Sprawozdanie Komisji ds. Oceny Jakości prac dyplomowych.
2. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

Tabela. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych					Liczba obronionych prac razem
				3	3,5	4	4,5	5	
2023/2024	Zootechnika/ studia I stopnia	Studia dzienne	15	-	-	2	8	1	11
2023/2024	Zootechnika/ studia II stopnia	Studia dzienne	16	-	-	-	6	4	10
2023/2024	Biotechnologia/ studia I stopnia	Studia dzienne	25	-	-	2	19	1	22
2023/2024	Biotechnologia/ studia II stopnia	Studia dzienne	24	-	-	2	14	2	18
2023/2024	Kynologia/ studia I stopnia	Studia dzienne	22	-	-	2	14	3	19
2023/2024	Kynologia/ studia II stopnia	Studia dzienne	8	-	-	-	-	3	3
2023/2024	Kynologia/ studia I stopnia	Studia zaoczne	10	-	-	1	2	2	5

zootechnika studia stacjonarne I st. rok akademicki 2023/2024:

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów - 15 osób

liczba obronionych prac dyplomowych 11

2 studentów zostało skreślonych

1 studentka złożyła pracę dyplomową (w trakcie zaliczania przedmiotów)

1 studentka obroniła się w roku akademickim 2024/2025

zootechnika studia stacjonarne II st. rok akademicki 2023/2024:

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów - 16 osób

liczba obronionych prac dyplomowych 10

6 studentów było na zgodzie dziekana na przedłużenie złożenia pracy dyplomowej

biotechnologia studia stacjonarne I st. rok akademicki 2023/2024:

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów - 25 osób

liczba obronionych prac dyplomowych 22

1 student został skreślony

1 student złożył pracę dyplomową (w trakcie zaliczania przedmiotów)

1 studentka złożyła pracę dyplomową (oczekuje na termin obrony)

biotechnologia studia stacjonarne II st. rok akademicki 2023/2024:

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów – 24 osoby

liczba obronionych prac dyplomowych 18

6 studentów było na zgodzie dziekana na przedłużenie złożenia pracy dyplomowej

kynologia studia stacjonarne I st. rok akademicki 2023/2024

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów – 22 osoby

liczba obronionych prac dyplomowych 19

2 studentki złożyły pracę dyplomową (oczekują na termin obrony)

1 studentka przebywała na urlopie dziekańskim

kynologia studia niestacjonarne I st. rok akademicki 2023/2024

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów - 10 osób

liczba obronionych prac dyplomowych 5

2 studentki zostały skreślone

3 studentki obroniły się w roku akademickim 2024/2025

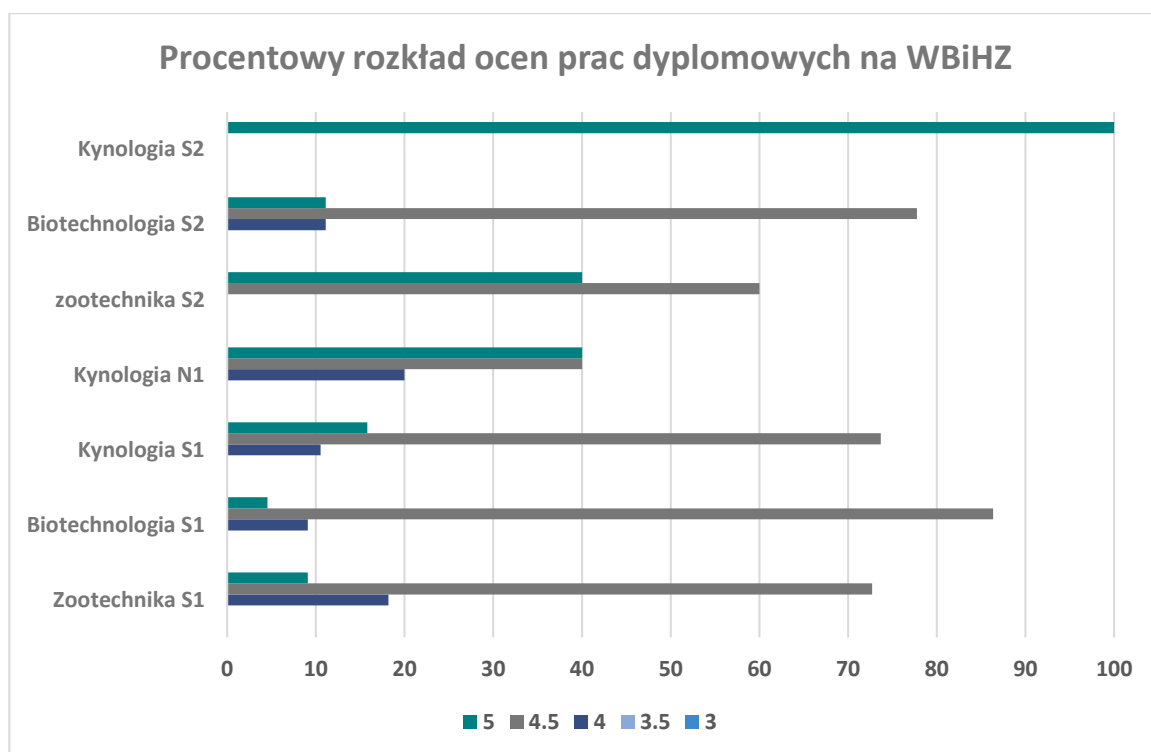
kynologia studia stacjonarne II st. rok akademicki 2023/2024

liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów – 8 osób

liczba obronionych prac dyplomowych 3

4 studentki złożyły pracę dyplomową (oczekują na termin obrony)

1 studentka była na zgodzie dziekana na przedłużenie złożenia pracy dyplomowej



W roku sprawozdawczym prace dyplomowe zostały ocenione w przedziale od 4,0 do 5,0 i większość ok. 60% prac dyplomowych otrzymała ocenę 4,5 (dobry plus).

Zasady, warunki i tryb dyplomowania określa zarządzenie nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 roku w sprawie procedury procesu dyplomowania, na podstawie której opracowano wydziałową procedurę (B.7), która uwzględnia tryb zgłaszania i zatwierdzania tematu pracy dyplomowej, jego wybór i zmianę, zmianę opiekuna, tryb realizacji i złożenia pracy dyplomowej, jej recenzję, a także formalności związane z egzaminem dyplomowym. Wszystkie informacje związane z procesem dyplomowania studentów umieszczone są na wydziałowej stronie internetowej, w zakładce Dla studenta.

Temat pracy dyplomowej może być opracowany bezpośrednio przez nauczyciela lub w porozumieniu ze studentem oraz podmiot zewnętrzny współpracujący z wydziałem.

Temat pracy dyplomowej wraz z opisem zakresu pracy (wraz z anglojęzyczną wersją tematu oraz zakresem pracy) formułują i zgłaszają w uczelnianym systemie informatycznym (USI) nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem doktora.

Kierownicy katedr akceptują zgłoszone tematy prac dyplomowych w USI w przypadku stwierdzenia możliwości realizacji ich przez nauczyciela akademickiego zatrudnionego w danej jednostce organizacyjnej.

Zaakceptowane przez kierowników katedr tematy prac zatwierdza merytorycznie w USI rada programowa właściwa dla danego kierunku studiów. Rada programowa zatwierdza również pracę dyplomową stanowiącą opublikowany artykuł.

Informacja o niezatwierdzeniu tematu wraz z uzasadnieniem jest dostępna dla nauczyciela akademickiego zgłaszającego dany temat w USI w zakładce „Moje tematy”.

Rejestr tematów prac dyplomowych wygenerowany z systemu z podziałem na kierunek, poziom i profil studiów zatwierdza ostatecznie dziekan.

Student dokonuje wyboru tematu pracy dyplomowej i uzgadnia z opiekunem zasady realizacji pracy. Opiekunem pracy dyplomowej jest nauczyciel akademicki, który zgłosił wybrany temat.

Termin wyboru tematów prac dyplomowych przez studentów ustalany jest przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia. Terminy wyboru prac dyplomowych nie mogą przekraczać terminów określonych w regulaminie studiów. Po niedotrzymaniu terminu wyboru tematu pracy dyplomowej przez studenta, temat zostaje przydzielony przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

W wyjątkowych sytuacjach temat pracy dyplomowej lub opiekun pracy mogą być zmienione w trakcie jej realizacji. Dokonanie zmiany wymaga złożenia przez studenta wniosku pozytywnie zaopiniowanego przez opiekuna pracy. Zgodę na dokonanie zmian wyraża prodziekana ds. studenckich i kształcenia.

Student zobowiązany jest złożyć ostateczną wersję pracy dyplomowej w USI w terminach opisanych w wydziałowej procedurze (B.7) o czym informuje opiekuna pracy, który po zaakceptowaniu pracy w USI sprawdza ją za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) zgodnie z wydziałową procedurą (C.8).

Wydruk z JSA, podpisany przez promotora, dołączany jest do dokumentacji przebiegu studiów studenta. Praca dyplomowa podlega dwóm recenzjom – opiekuna i recenzenta.

Egzamin dyplomowy może odbyć się po uzyskaniu przez studenta zaliczeń z wszystkich zajęć oraz praktyk zawodowych objętych programem studiów w całym okresie studiów. Ma on formę egzaminu ustnego i jest składany przed powołaną przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia komisją egzaminacyjną. W jej skład wchodzi: przewodniczący, opiekun pracy dyplomowej oraz recenzent. W trakcie egzaminu student odpowiada na dwa pytania z zakresu przedmiotów kierunkowych realizowanych w programie studiów oraz jedno dotyczące realizowanej pracy. Podczas obrony dyplomant przedstawia swoją pracę w formie prezentacji multimedialnej.

Prace dyplomowe prowadzone są przez nauczycieli akademickich z odpowiednimi kompetencjami potwierdzonymi głównie dorobkiem naukowym, ale również ukończonymi tematycznymi studiami podyplomowymi, kursami i szkoleniami. Na poziomie uczelni kwestie powierzania prac dyplomowych nauczycielom akademickim regulowane są zarządzeniem nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 roku.

W roku akademickim 2023/2024 członkowie rad programowych przeanalizowali zgłoszone przez nauczycieli akademickich tematy prac dyplomowych z wykorzystaniem uczelnianego systemu informatycznego (USI). Uważnie prześledzono krótkie opisy zakresu badań, zweryfikowano zasadność zgłoszenia tematów prac dyplomowych na określonych specjalnościach zgodnie z sylwetką absolwenta. Komisje na bieżąco opiniowały także zgłaszane w trakcie roku akademickiego modyfikacje i zmiany tematów prac dyplomowych.

Członkowie rady programowej kierunku **zootechnika** przeanalizowali wszystkie zaproponowane tematy prac dyplomowych. Większość zgłoszeń zostało zaaprobowanych bez zastrzeżeń, a w kilku przypadkach komisja poprosiła o uzupełnienie składanych wniosków i doprecyzowanie opisu materiału badawczego i planowanych metod pracy. Ostatecznie łączna liczba zaproponowanych tematów prac inżynierskich wynosiła 78, prac magisterskich 82, pozytywnie zatwierdzonych zostało 78 tematów prac inżynierskich oraz 82 tematy prac magisterskich. Ponadto, w roku sprawozdawczym rada programowa zatwierdziła zmiany w 4 tematach prac inżynierskich oraz w 2 tematach prac magisterskich.

W roku sprawozdawczym na kierunku **biotechnologia** łączna ilość zgłaszanych tematów prac inżynierskich wynosiła 19, prac magisterskich 11, pozytywnie zatwierdzonych zostało 30 tematów prac inżynierskich oraz tematów prac magisterskich. Rada Programowa nie zatwierdzała zmian tematów prac dyplomowych.

W roku sprawozdawczym na kierunku **kynologia** łączna liczba zgłoszonych tematów prac inżynierskich wynosiła 54, w tym 42 na studiach S1 i 12 na studiach N1.

W roku sprawozdawczym wydziałowa komisja ds. jakości prac dyplomowych dokonała oceny jakości prac dyplomowych wykonanych na kierunkach: biotechnologia, zootechnika i kynologia. Łącznie dokonano oceny 24 prac: 10 prac z kierunku biotechnologia (5 prac inżynierskich i 5 prac magisterskich), 10 prac z kierunku zootechnika (5 prac magisterskich i 5 prac inżynierskich) i 9 prac z kierunku kynologia (5 prac inżynierskich - studia stacjonarne i 4 prace inżynierskie – studia niestacjonarne). W ocenie uwzględniono formalną i merytoryczną stronę prac i na tej podstawie określono, czy oceniane prace spełniają kryteria pozwalające na osiągnięcie efektów przypisanych do pracy dyplomowej. Wskazano też, czy oceny promotora i recenzenta były zgodne z jakością ocenianych prac. Wyszczególniono najczęściej występujące błędy i wskazano, które elementy prac powinny być ulepszone.

Na podstawie przeprowadzonej oceny prac dyplomowych stwierdzono wysoki poziom prac inżynierskich i magisterskich na kierunku **biotechnologia**. Prace te zarówno od strony merytorycznej jak i formalnej nie budziły zastrzeżeń i były właściwie ocenione przez promotorów i recenzentów.

Na kierunku **zootechnika** większą uwagę powinno się zwrócić na tematykę prac. Coraz mniej prac dotyczy zwierząt gospodarskich i problemów w hodowli zwierząt gospodarskich. Dlatego w miarę możliwości tematy z tego zakresu powinny być promowane. Kolejna uwaga dotyczy niewystarczająco opisanych metod statystycznych w pracach o charakterze badawczym. Niewykluczone, że braki te spowodowane są zbyt małą liczbą godzin dydaktycznych w tym zakresie, zwłaszcza w ostatnim okresie studiowania – w trakcie wykonywania prac dyplomowych.

Prace inżynierskie na kierunku **kynologia** nie budziły większych zastrzeżeń. Prace te wykonane były poprawnie, a tematyka była zgodna z kierunkiem studiów. Ocena większości prac była adekwatna do ich jakości. Jednak nie wszystkie prace były właściwie ocenione. Poziom niektórych prac był znacznie niższy niż oceny wystawione przez promotora i recenzenta. Dlatego należy zwrócić większą uwagę na ocenę prac. Są różne prace (lepsze i gorsze), które spełniają wymogi dla prac dyplomowych. Jednak to zróżnicowanie powinno mieć odzwierciedlenie w ocenach.

Przewodnicząca WKdsJK po zapoznaniu się z oceną wydziałowej komisji ds. jakości prac dyplomowych wystosowała drogą e-mailową pisma do prodziekanów ds. studenckich i kształcenia oraz przewodniczących rad programowych kierunku zootechnika i kynologia, w których dołączyła obszernie fragmenty sprawozdania z oceny jakości prac dyplomowych dotyczące wspomnianych kierunków studiów z prośbą o przyjrzenie się sprawie. Przewodnicząca WKdsJK sugerowała aby podczas zatwierdzania tematów proponowanych prac dyplomowych na kierunku zootechnika przychylić się do promowania prac dotyczących zwierząt gospodarskich i problemów w hodowli zwierząt gospodarskich. Natomiast

przewodniczącej rady programowej kierunku kynologia sugerowała aby w porozumieniu z Panią prodziekan napisać list do wszystkich nauczycieli akademickich (potencjalnych promotorów i recenzentów prac dyplomowych) o wystawianie ocen zgodnie z jakością prac dyplomowych, a także aby podczas zatwierdzania tematów proponowanych prac dyplomowych przyrzeć się metodyce badań umożliwiającej statystyczne omówienie wyników.

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - dostosowanie programu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów

Analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury:

C.1. Procedura wyboru przedmiotów obieralnych.

C.2. Procedura wyboru specjalności.

C.3. Procedura przygotowania indywidualnej organizacji studiów. Załącznik do podania o indywidualną organizację studiów.

C.4. Procedura przygotowania indywidualnego programu studiów.

Proces uczenia się dostosowany jest w ZUT/WBiHZ do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością i studentów wyróżniających się w nauce. Metody kształcenia stosowane podczas realizacji zajęć ukierunkowane są na studenta i mają na celu motywować do aktywnego udziału w procesie uczenia, a także umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia zakładanych w programie studiów.

Studenci mogą także kreować indywidualną ścieżkę kształcenia poprzez wybór specjalności, przedmiotów z grupy przedmiotów obieralnych, a także wybór języka obcego oraz dobór grupy językowej, uwzględniając poziom zaawansowania swojej znajomości języka.

Wyróżniający się studenci mogą kształtować spersonalizowaną ścieżkę edukacji i dostosowywać ją do swoich zainteresowań według indywidualnego programu studiów na podstawie zasad, które zostały określone w Regulaminie studiów (Uchwała nr 79 z dnia 24.04.2023 r.). Szczegółową realizację studiów według indywidualnego programu ustala dziekan, określając również sposób sprawowania opieki nad studentem przez nauczyciela akademickiego, który pełni rolę opiekuna naukowego.

Student może również studiować zgodnie z indywidualną organizacją zajęć. Takie rozwiązanie jest skierowane do studentów, którzy m.in. studiują jednocześnie dwa kierunki, pracują, są rodzicami lub spodziewają się dziecka.

Studenci, po zapoznaniu się z sylabusami, dokonują wyboru przedmiotów obieralnych spośród określonych w programach i planach studiów właściwych dla danego kierunku, formy i roku studiów. Zapisy na przedmioty obieralne są przeprowadzane: dla studentów rozpoczynających studia – w pierwszym tygodniu zajęć, dla pozostałych studentów – w semestrze letnim (czerwiec) na kolejny rok akademicki. Pracownik dziekanatu przygotowuje dokumentację wyboru przedmiotów obieralnych na dany rok akademicki. Studenci dokonują

wyboru przedmiotu składając podpis w przygotowanej dokumentacji. Pracownik dziekanatu, na podstawie złożonych przez studentów podpisów, przygotowuje listy studentów zapisanych na poszczególne przedmioty obieralne i przekazuje prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia podejmuje decyzję o uruchomieniu zajęć z przedmiotów obieralnych wybranych przez studentów (decyduje liczba studentów). Studenci, którzy nie dokonają wyboru w wyznaczonym terminie zostają, decyzją prodziekana ds. studenckich i kształcenia, skierowani na zajęcia z przedmiotów obieralnych, które zostały uruchomione. Zamiana wybranego przedmiotu obieralnego na inny jest możliwa tylko za zgodą prodziekana ds. studenckich i kształcenia i może się odbyć przed rozpoczęciem zajęć. Zamiana nie może spowodować zamknięcia uruchomionego przedmiotu ani uruchomienia nowego przedmiotu. Informacja o uruchomionych przedmiotach i listy osób zapisanych na poszczególne przedmioty są podawane do wiadomości studentów oraz nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za przedmioty.

Oferta specjalności do wyboru ujęta jest w programach i planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na wszystkich kierunkach i poziomach studiów, i jest dostępna na stronie internetowej wydziału.

Studia pierwszego stopnia (dotyczy kierunku zootechnika)

Student zostaje poinformowany o konieczności wyboru specjalności przez pracownika dziekanatu w drugiej połowie semestru poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia organizuje dla studentów spotkanie informacyjne połączone z prezentacją poszczególnych specjalności. Student, w terminie określonym przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia, wskazuje preferowaną przez siebie specjalność wpisując się w dziekanacie na listę z wyborem specjalności. Studenci, którzy nie dokonają zapisów na specjalności, zostaną przydzieleni decyzją dziekana na specjalności, które zostały uruchomione. Prodziekan ds. studenckich i kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach studentów dotyczących specjalności, w terminie nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Studia drugiego stopnia (dotyczy kierunków biotechnologia, zootechnika i kynologia)

Kandydat na studia drugiego stopnia wskazuje preferowaną specjalność w procesie rekrutacji w Internetowym Systemie Rekrutacyjnym (ISR). Prodziekan ds. studenckich i kształcenia przedstawia dziekanowi informację o preferencjach kandydatów dotyczących wskazywanych specjalności, nie później niż do dnia 31 maja roku akademickiego poprzedzającego rok akademicki, w którym rozpoczyna się kształcenie w ramach specjalności.

Informacje dotyczące wszystkich kierunków studiów

O uruchomieniu danych specjalności decyduje dziekan przed rozpoczęciem roku akademickiego, uwzględniając preferencje studentów i kandydatów na studia oraz możliwości wydziału. Wykaz uruchomionych specjalności na poszczególnych kierunkach, formach i poziomach studiów zostaje podany do wiadomości studentom i jednostkom organizacyjnym wydziału. Tabelaiczny wykaz dostępnych, w tym uruchomionych, specjalności na dany rok akademicki dla poszczególnych kierunków, form i poziomów studiów jest przedkładany wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia przez pracowników dziekanatu.

Wykaz dostępnych i uruchomionych specjalności

Kierunek **biotechnologia** S1 – brak specjalności.

W roku akademickim 2023/2024 na kierunku **biotechnologia** S2 studenci kształcili się na specjalności bioinżynieria, natomiast dostępne były następujące specjalności: bioinżynieria i nanobioinżynieria.

W roku akademickim 2023/2024 na kierunku **zootechnika** S1 studenci kształcili się na specjalności pielęgniarstwo zwierząt, natomiast dostępne były następujące specjalności: hodowla i użytkowanie zwierząt, hodowla koni i jeździectwo oraz pielęgniarstwo zwierząt.

W roku akademickim 2023/2024 na kierunku **zootechnika** S2 studenci kształcili się na specjalności ekologiczne i amatorskie użytkowanie zwierząt oraz na specjalności hodowla zwierząt gospodarskich (dostępne były specjalności: ekologiczne i amatorskie użytkowanie zwierząt, hodowla zwierząt gospodarskich oraz pielęgnacja i podstawy rehabilitacji zwierząt).

Kierunek **kynologia** S1 – brak specjalności

W roku akademickim 2023/2024 na kierunku **kynologia** S2 studenci kształcili się na specjalności: żywienie psów i profilaktyka zdrowotna.

W roku sprawozdawczym nie złożono wniosków o indywidualny program studiów oraz nie złożono wniosku o indywidualną organizację studiów.

W omawianym roku akademickim nie wnioskowano o przyznanie asystenta studentowi z niepełnosprawnościami oraz nie było konieczności dostosowywania sal pod potrzeby indywidualne studenta z niepełnosprawnościami.

Udzielono studentom urlopy dziekańskie:

Zootechnika S1- 4 osoby

Biotechnologia S1 – 2 osoby

Biotechnologia S2 – 2 osoby

Kynologia S1 – 12 osób

Kynologia S2 – 1 osoba

Kynologia N1 – 11 osób

KRYTERIUM 4 – OCENA KADRY REALIZUJĄCEJ ZAJĘCIA NA STUDIACH (KOMPETENCJE, DOŚWIADCZENIE, KWALIFIKACJE, LICZEBNOŚĆ KADRY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIA)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

Monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

C.11. Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć.

Karta kompetencji nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia lub grupę zajęć na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie.

1. Analiza kart dorobku naukowego i kompetencji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2023/2024.

W roku akademickim 2023/2024 nauczyciele akademicy WBiHZ oraz nauczyciele spoza wydziału poproszeni zostali o wypełnienie kart dorobku naukowego i kompetencji dla każdego kierunku studiów, na którym prowadzą zajęcia. Zbiorcze karty z katedr zostały odesłane przez kierowników jednostek WBiHZ, nauczycieli akademickich spoza wydziału, w tym jednostek międzywydziałowych oraz indywidualnie przez nauczycieli nie będących pracownikami Uczelni do odpowiednich prodziekanów ds. studenckich i kształcenia.

Analiza kart dorobku naukowego i kompetencji wykazała w wielu przypadkach błędną numerację przedmiotów i osiągnięć, brak odniesień poszczególnych pozycji dorobku do poszczególnych przedmiotów, stosowanie różnych czcionek podczas wypełniania karty.

WKdsJK podkreśla, że udział w szkoleniach, seminariach, warsztatach należy dokładnie określić: wpisać temat szkolenia, podać instytucję szkoleniową, datę uzyskania certyfikatu/uprawnień itp.

Komisja zaleca trzymanie się wytycznych wskazujących co powinno być ujęte w każdej rubryce (osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i inne). Jednocześnie zachęca do wypełniania rubryk dotyczących osiągnięć dydaktycznych oraz innych zwłaszcza w tych przedmiotach, gdzie dorobek naukowy jest niewielki.

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

C.10. Procedura oceny nauczycieli przez studentów.

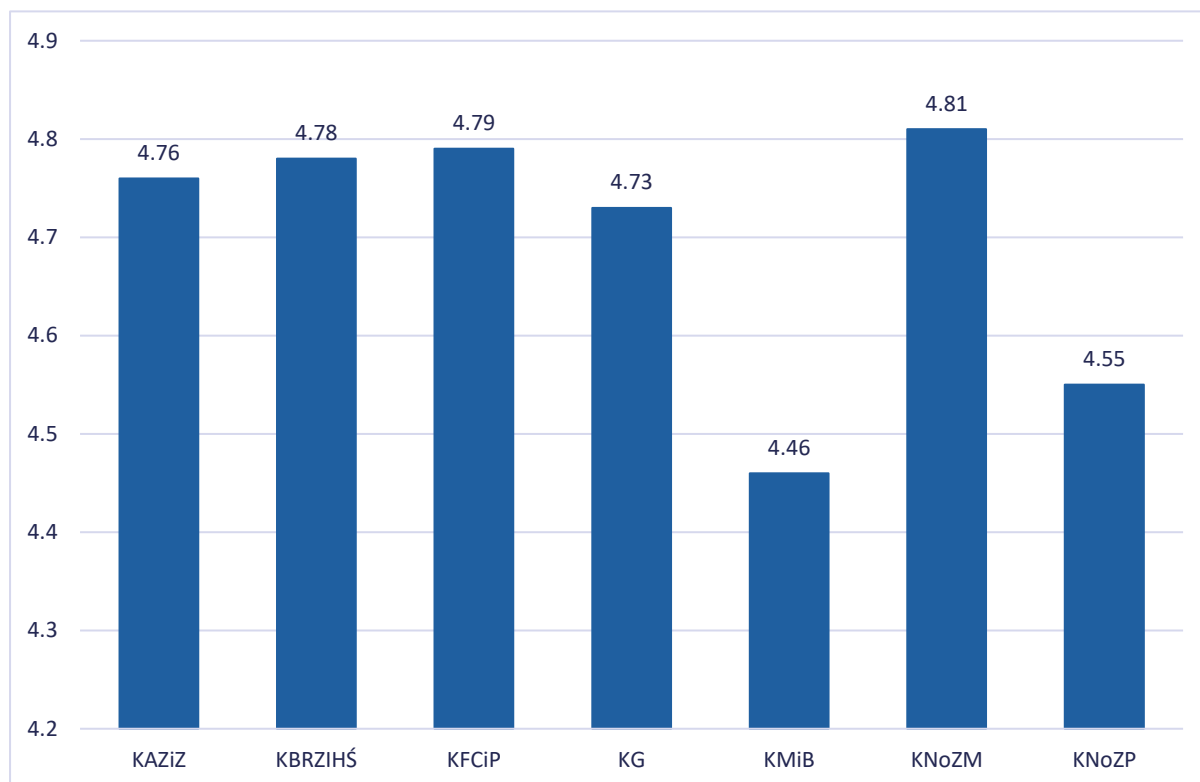
Elementem oceny jakości kadry jest ocena okresowa nauczycieli akademickich. Zgodnie ze statutem ZUT wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie stosowanie do zakresu swoich obowiązków (Zarządzenie nr 150 z dnia 28.12.2023 r.). Taka ocena jest przeprowadzana nie rzadziej niż raz na cztery lata i ma charakter kompleksowy i wieloaspektowy. Obejmuje ona: działalność naukową; dydaktyczną oraz organizacyjną. W ocenie działalności dydaktycznej duży nacisk kładzie się na opinię studentów oraz ocenę z hospitacji zajęć. Ponadto brane są pod uwagę autorstwa podręczników, skryptów, przewodników metodycznych i innych pomocy naukowych, promotorstwa prac dyplomowych, opieka nad kołem naukowym, ukończenie studiów podyplomowych, wyjazdy dydaktyczne w ramach programów międzynarodowych i inne.

Dokonując oceny nauczyciela akademickiego uwzględnia się ocenę przeprowadzaną dwa razy w roku przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych i jest przedstawiana w formie anonimowej i jednolitej dla całej uczelni ankiety. Zgodnie z zarządzeniem Rektora ZUT (Zarządzenie nr 10 z dnia 16.01.2020 r. oraz Zarządzenie nr 106 z dnia 03.12.2024 r.) obejmuje ona pytania z zakresu sposobu przekazywania wiedzy, sposobu prowadzenia zajęć oraz sposobu oceniania przez nauczyciela.

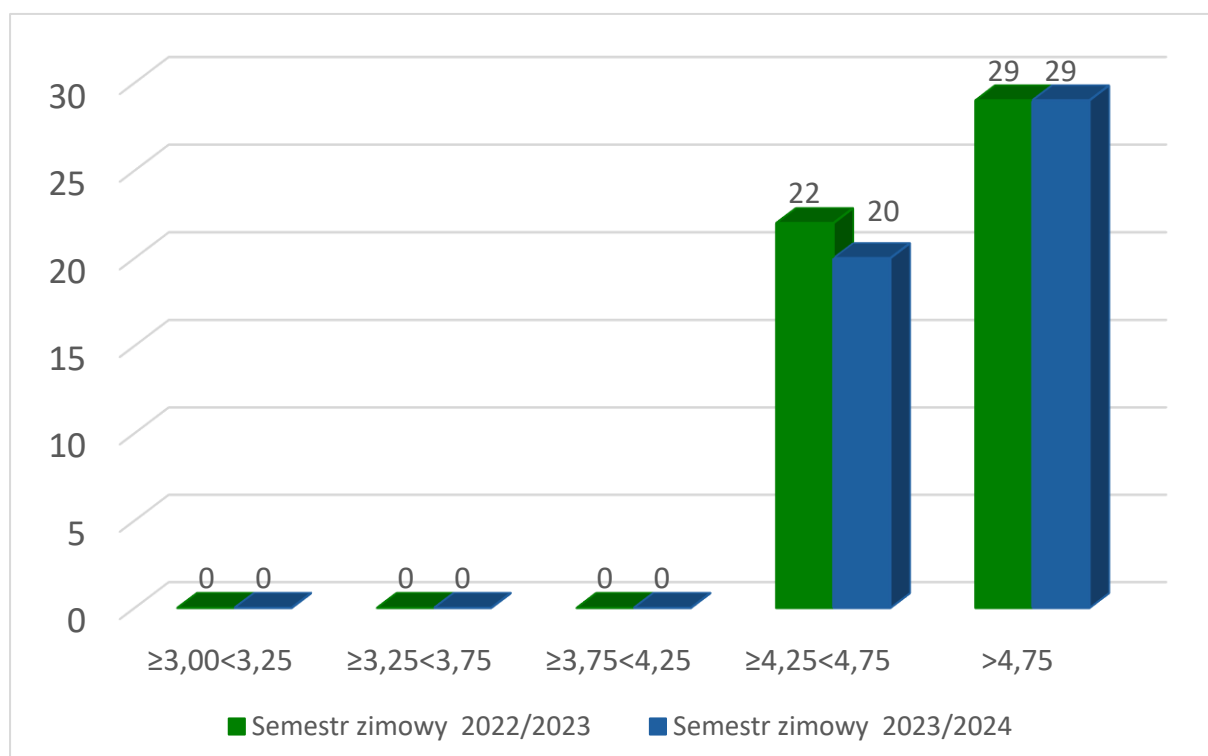
Poza okresową oceną nauczycieli akademickich, która obejmuje efekty działalności dydaktycznej na WBiHZ obowiązuje Procedura ankietyzacji – oceny nauczycieli akademickich przez studentów (C.10). Zgodnie z procedurą nauczyciel akademicki, który otrzyma ocenę negatywną (poniżej 3,0) poddawany jest dodatkowej hospitacji, mającej na celu kontrolę sposobu prowadzenia zajęć.

W semestrze zimowym 2023/2024 na WBiHZ oceniono 49 nauczycieli akademickich. Średnia ocen z wyników ankietyzacji nauczycieli z poszczególnych siedmiu katedr była następująca: liczba nauczycieli, którzy otrzymali średnią z ankietyzacji poniżej 4,0 – 2 osoby; liczba nauczycieli, którzy otrzymali średnią z ankietyzacji 4,0 lub więcej – 47 osób. Najwyżej ocenieni zostali nauczyciele z następującej Katedr (wykres): Katedra Nauk o Zwierzętach Monogastrycznych (4,81%), Katedra Fizjologii, Cytobiologii i Proteomiki (4,79%) i Katedra Biotechnologii Rozrodu Zwierząt i Higieny Środowiska (4,78%). W dalszej kolejności uplasowały się: Katedra Anatomii Zwierząt i Zoologii (4,76), Katedra Genetyki (4,73%), Katedra Nauk o Zwierzętach Przeżuwających (4,55%) oraz Katedra Mikrobiologii i Biotechnologii (4,46%). Średnia ocen z ankietyzacji nauczycieli akademickich z WBiHZ wynosiła: 4,70% i była zbliżona do średniej ocen za semestr zimowy 2022/2023 (4,69). Średnią ocen wyników ankietyzacji pracowników WBiHZ z poszczególnych jednostek obrazuje poniższy wykres (semestr zimowy 2023/2024).

Wykres. Średnie ocen z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich poszczególnych Katedr WBiHZ (semestr zimowy 2023/2024)

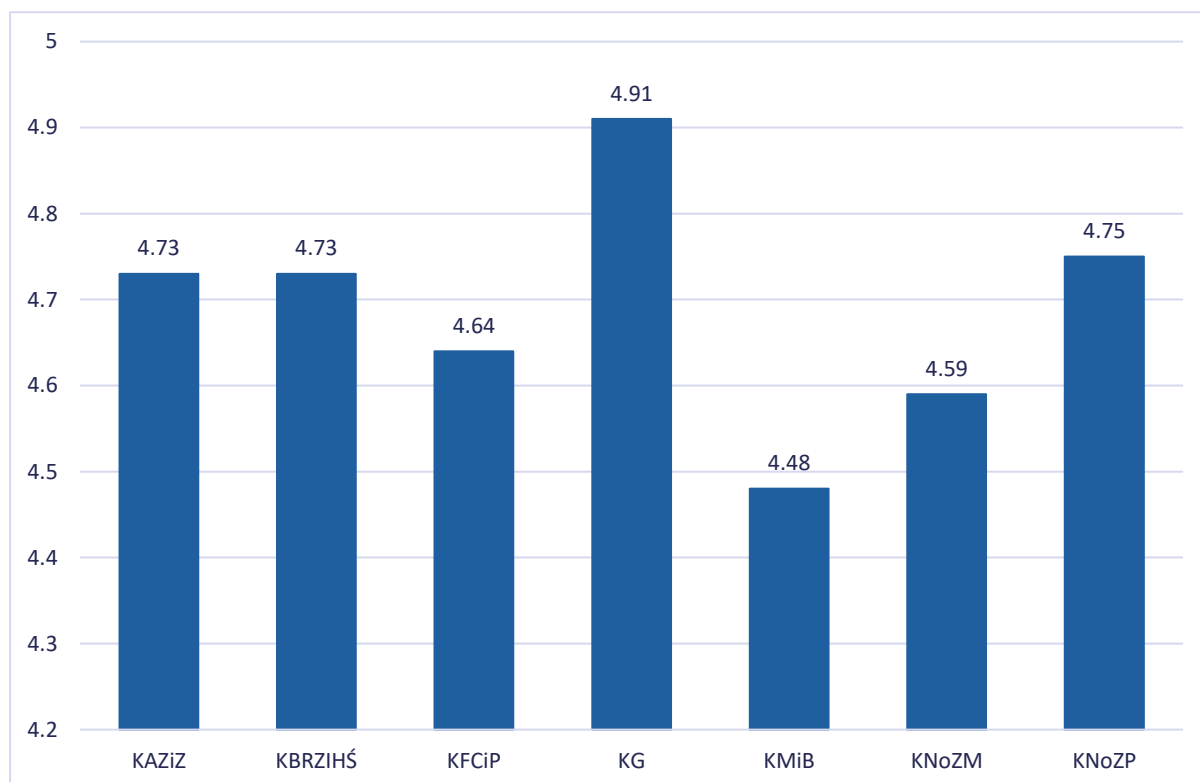


Wykres. Rozkład średnich ocen wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich w semestrach zimowych 2022/2023 oraz 2023/2024



W roku sprawozdawczym 2023/2024 (w semestrze letnim) na WBiHZ oceniono 53 pracowników, średnia ocen z wyników ankietyzacji pracowników poszczególnych siedmiu katedr była następująca: liczba pracowników, którzy otrzymali średnią z ankietyzacji poniżej 4,0 – 2 osoby; liczba pracowników, którzy otrzymali średnią z ankietyzacji 4,0 lub więcej – 51 osób. Najwyżej ocenione zostały następujące Katedry (wykres): Katedra Genetyki (4,91%), Katedra Nauk o Zwierzętach Przeżuwających (4,75%), Katedra Anatomii Zwierząt i Zoologii (4,73) oraz Katedra Biotechnologii Rozrodu Zwierząt i Higieny Środowiska (4,73%). W dalszej kolejności uplasowały się: Katedra Fizjologii, Cytobiologii i Proteomiki (4,64%), Katedra Nauk o Zwierzętach Monogastycznych (4,59%) oraz Katedra Mikrobiologii i Biotechnologii (4,48%). Średnia dla całego WBiHZ wynosiła: 4,69 % (w semestrze letnim 2022/2023 – 4,63 %).

Wykres. Średnie ocen z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich poszczególnych Katedr WBiHZ (semestr letni 2023/2024)



Zgodnie z wydziałową procedurą (C.10), kierownik jednostki organizacyjnej wydziału opracowuje sprawozdanie z ankietyzacji podległych mu nauczycieli akademickich na podstawie wyników ankietyzacji i przekazuje dziekanowi, wraz z wynikami ankietyzacji nauczyciela, w formie papierowej. W przypadku uzyskania przez nauczyciela pozytywnej oceny poniżej 4,0, kierownik jednostki musi podjąć środki zaradcze wobec takiego nauczyciela, które opisuje w sprawozdaniu do dziekana. W roku sprawozdawczym główne działania poprawiające jakość kształcenia w stosunku do pracowników ze średnią poniżej 4,0 były następujące: rozmowa w celu zdiagnozowania problemu, wyjaśnienie i przeanalizowanie przyczyn zaistniałej sytuacji

oraz wskazanie popełnionych błędów, zalecenie przygotowania przed zajęciami konspektów i ich weryfikacja, kontrola prowadzonych zajęć oraz rozmowa ze studentami w sprawie ich oczekiwań, mobilizowanie w kierunku większego zaangażowania oraz poprawy relacji z prowadzącym, dostosowanie materiałów dydaktycznych do nowych form ich przekazywania za pomocą narzędzi do nauki zdalnej.

W roku sprawozdawczym 2023/2024 zgodnie z zaleceniami WKdsJK pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji prowadził akcję promocyjną/informacyjną zachęcającą studentów do wypełnienia ankiet. Wysyłane były przypomnienia do starostów roku o możliwości wypełnienia elektronicznej ankiety z prośbą o rozpowszechnienie informacji wśród koleżanek/kolegów z podkreśleniem, że ważne jest to z punktu widzenia oceny jakości kształcenia. Zachęcano studentów do opisowego przedstawienia problemu szczególnie w przypadku wydania negatywnej opinii na zadane w ankiecie pytanie. W trakcie każdego semestru studenci cyklicznie powiadamiani byli o wszystkich sprawach związanych z ankietyzacją.

4.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

Proces hospitacji na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 17 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie

W roku sprawozdawczym zaplanowano hospitację trzynastu nauczycieli akademickich w tym trzech profesorów tytularnych, dziewięciu profesorów ZUT oraz jednego doktora. Dodatkowo oceniono również nauczyciela akademickiego (mgr) na wniosek kierownika Studium Wychowania Fizycznego i Sportu.

W roku sprawozdawczym hospitacje odbyły się na zajęciach prowadzonych w trybie stacjonarnym na kierunku *biotechnologia* (3 zajęcia wykładowe i 2 zajęcia laboratoryjne), *zootechnika* (1 zajęcia wykładowe i 1 zajęcia laboratoryjne) i *kynologia* (2 zajęcia wykładowe, 2 zajęcia laboratoryjne, 3 zajęcia audytoryjne – w tym wf).

Z protokołów pohospitacyjnych nauczycieli akademickich wynika, że wszyscy nauczyciele otrzymali średnią ocenę 5,0 z *formalnej oceny*, na którą składały się oceny za punktualność, dyscyplinę, kulturę osobistą i kontakt z grupą; 5,0 z *merytorycznej oceny*, na którą składały się oceny za zgodność treści z sylabussem, przygotowanie do zajęć i dobór materiałów; 5,0 z *metodycznej oceny* (na ocenę składały się oceny za kompetencje i predyspozycje do nauczania, za stosowane metody, sposób przeprowadzania zajęć). Wszyscy hospitolowani nauczyciele otrzymali 5,0 z *technicznej oceny* (wykorzystanie pomocy dydaktycznych i sprzętu laboratoryjnego). Oceny wystawione przez studentów w grupie profesorów tytularnych prezentowały się następująco: 3,54; 4,00 oraz 4,86, a w grupie prof. ZUT: 4,13; 4,20; 4,47; 4,82; 4,50 (2 nauczycieli); 4,56; 4,95; 5,00; w grupie doktorów 5,00 (studenci wskazywali, że nauczyciel jest zawsze przygotowany do zajęć i posiada ogromną wiedzę z zakresu prowadzonego przedmiotu; jest osobą punktualną, komunikatywną, życzliwą; posiada umiejętność przekazywania treści; aktywnie zagospodarowuje czas pomiędzy etapami analizy; studenci wskazują, że forma prowadzenia zajęć pozwala im utrwalać wiedzę). Magister

ze Studium Wychowania Fizycznego i Sportu przez studentów został oceniony na 4,75 (w ocenie studentów nauczyciel posiada wiedzę, doświadczenie i kompetencje, odznacza się wysoką kulturą osobistą, jest komunikatywny, a zajęcia prowadzone są ciekawie w miłej atmosferze; jedyna uwaga dotyczyła prowadzenia więcej gier zespołowych). We wszystkich przypadkach studenci podkreślali, że nauczyciele posiadają wiedzę i są zawsze przygotowani do zajęć. W przypadku 2 profesorów tytularnych czasem przekazywane treści były niezrozumiałe dla studentów Kynologii. W przypadku prof. ZUT: u 3 nauczycieli wskazywano na zbyt szybkie tempo prowadzonych zajęć oraz u 3 innych nauczycieli monotoność prowadzenia zajęć.

W roku akademickim 2022/2023 łącznie hospitowanych było 14 nauczycieli akademickich. Średnia ocen z hospitacji dla wszystkich nauczycieli akademickich z *formalnej oceny* wynosiła 5,00; z *merytorycznej oceny*: 5,00; z *metodycznej oceny*: 5,00; z *technicznej oceny*: 5,00; z oceny studentów: 4,52 (jest to ocena o 0,10 niższa niż w roku akademickim 2022/2023). Ocena ogólna, będąca średnią ważoną wszystkich ocen hospitowanych nauczycieli w ocenianym roku akademickim wynosiła 4,90 (niewiele różni się od roku akademickiego 2022/2023 – 4,92).

Tabela. Analiza wyników z hospitacji zajęć

Liczba osób Objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny					
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ocena studentów	Ogólna
13	5,00	5,00	5,00	5,00	4,52	4,90

4.4 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania.

System motywacyjny ZUT obejmuje nagradzanie pracowników za wybitne osiągnięcia w pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej (Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT z dnia 24.03.2020 r. ze zmianami Zarządzenie nr 13 Rektora ZUT z dnia 09.02.2024 r.). W zakresie działalności dydaktycznej nauczyciel akademicki może otrzymać nagrodę za autorstwo lub współautorstwo podręcznika lub skryptu, artykułu dydaktycznego i zrealizowanie konkretnego przedsięwzięcia powodującego istotną poprawę poziomu pracy dydaktycznej, np. poprzez prowadzenie prac dyplomowych wyróżnionych w konkursach ogólnopolskich, współautorstwo programu nowego kierunku studiów lub specjalności, uruchomienie nowego laboratorium

dydaktycznego. Ponadto pracownicy ZUT mogą ubiegać się o dodatkowe wynagrodzenie za ponadprzeciętną aktywność naukową.

Nauczyciele akademicki mają również możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji poprzez udział w konferencjach i szkoleniach, organizowanych przez uczelnię i wydział. Pracownikowi ubiegającemu się o odbycie szkolenia podnoszącego kwalifikacje mogą być przyznane świadczenia finansowe na pokrycie opłat za kształcenie, zakup podręczników, przejazdy i zakwaterowanie (Zarządzenie nr 12 Rektora ZUT z dnia 01.02.2022r.).

Na uczelni badany jest poziom satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczący oceny jakości kształcenia w uczelni. Kwestionariusz ankiet rozpowszechniony jest za pomocą modułu Aniekta.XP systemu Uczelnia.XP. Zgodnie z Zarządzeniem nr 107 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2024 roku nauczyciel akademicki za pomocą poczty elektronicznej otrzymuje link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiet. Badanie opinii nauczycieli akademickich dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni przeprowadza się raz w roku, w terminie od marca do czerwca danego roku akademickiego i obejmuje poprzedni rok akademicki. W badaniu mogą wziąć udział wszyscy nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia w ZUT. Ankiety wypełniane są anonimowo i dobrowolnie.

KRYTERIUM 5 – OCENA INFRASTRUKTURY, ZASOBÓW EDUKACYJNYCH WYKORZYSTYWANYCH W REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW, WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ ORAZ ICH ZASTOSOWANIE

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

Analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

C.9. Procedura badania i oceny bazy dydaktycznej.

Załącznik do procedury badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.

1. Raport administratora obiektu dydaktycznego ze sprawności sal dydaktycznych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w roku akademickim 2023/2024.

WBiHZ zapewnia wszystkim studentom oraz nauczycielom akademickim dostęp do odpowiednio wyposażonych w sprzęt multimedialny sal dydaktycznych oraz licencjonowanego oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia. Jednostki wydziałowe dysponują bazą dydaktyczną i naukową dostosowaną do potrzeb prowadzonych kierunków, zapewniając tym samym studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i włączanie się w badania naukowe. Nadzór nad prawidłowym utrzymaniem oraz oceną bazy sprawuje kierownik jednostki, który na bieżąco analizuje uwagi i sugestie pracowników i studentów, a następnie zgłasza administratorowi obiektów dydaktycznych. Bieżące usterki, zniszczenia, braki w wyposażeniu sal dydaktycznych, nauczyciel prowadzący zajęcia zgłasza kierownikowi obiektów dydaktycznych, który informuje o zaistniałej sytuacji prodziekana ds. studenckich i kształcenia. W porozumieniu z dziekanem podejmowane są na tej podstawie stosowne działania naprawcze i zakupy.

Zgodnie z wydziałową procedurą nie później niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem roku akademickiego dokonywana jest ocena bazy dydaktycznej przez kierowników jednostek organizacyjnych wydziału, przez administratora obiektów dydaktycznych, przez pełnomocnika dziekana ds. studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem niezbędnym w realizacji procesu dydaktycznego jest w pełni dostępna dla pracowników, studentów i doktorantów. Uczelnia jest przygotowana do kształcenia studentów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Proces dydaktyczny organizowany z wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania informatycznego pozwalający na pracę

w systemie synchronicznym, odbywa się w uczelni z wykorzystaniem m.in. popularnej aplikacji MS Teams, która umożliwia również udostępnianie studentom materiałów dydaktycznych. W ramach pakietu MS Office365 ProPlus nauczyciele i osoby z zewnątrz korzystać mogą m.in. z aplikacji FORMS, która umożliwia zdalne przeprowadzenie zaliczeń i egzaminów w formie pisemnej.

W pracowniach komputerowych zlokalizowanych w budynkach wydziału zainstalowane jest oprogramowanie systemowe Microsoft Windows oraz oprogramowania aplikacyjne obejmujące wybór licencjonowanych programów matematycznych (Mathematica, Matlab, PTC Prime 7), statystycznych (Statistica - Statistica Pakiet Zaawansowany, Statistica QC, Statistica Automatyczne Sieci Neuronowe, Statistica Data Miner, Statistica Text Miner, Statistica Process Optimization (QC Miner), Statistica MSPC (Multivariate Statistical Process Control - wielowymiarowe sterowanie jakością procesów), Statistica SAL (Sequence, Association and Link Analysis – analiza sekwencji, asocjacji i skojarzeń), Statistica VEPAC (Variance Estimation and Precision – szacowanie wariancji i precyzji), Statistica ETL (Extract, Transform and Load), Statistica Reporting Tables - tabele raportujące), graficznych (CorelDRAW Graphics Suite, Corel Painter, Corel PaintShop Pro, Corel VideoStudio, Corel PDF Fusion, AutoCAD) oraz zintegrowany pakiet biurowy Microsoft Office.

W roku sprawozdawczym kierownik obiektów dydaktycznych po zapoznaniu się z „Kartami oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt ZUT” nadesłanych przez kierowników jednostek oraz własnej oceny stanu środków audiowizualnych w pomieszczeniach ogólnodostępnych, złożył na ręce dziekana raport z przygotowania sal dydaktycznych do realizacji dydaktyki w roku akademickim 2023/2024.

W roku sprawozdawczym niesprawny sprzęt był na bieżąco zgłaszany administratorowi obiektów dydaktycznych, który przekazywał taki sprzęt do naprawy.

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

Weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępności literatury

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

A.3. Procedura okresowych przeglądów programów studiów.

1. Sprawozdanie pracownika biblioteki wydziałowej.
2. Sprawozdania rad programowych kierunków studiów na wydziale.

Studenci na WBiHZ mają dostęp do Biblioteki Głównej ZUT zlokalizowanej przy ul. Ku Słońcu 140, biblioteki specjalistycznej zlokalizowanej w budynku dziekanatu przy ul. Klemensa Janickiego 32 oraz Wypożyczalni Językowej.

Dzięki udziałowi Biblioteki Głównej ZUT w licencjach krajowych i konsorcyjnych oraz umowom z dystrybutorami czasopism biblioteka zapewnia zdalny dostęp do zagranicznych pełnotekstowych baz danych czasopism i książek elektronicznych: ACS (American Chemical

Society), Ebook Central/ Proquest, Ebsco, Ibuk Libra, IEEE Xplore, Knovel Library, Nature, Proquest, ScienceDirect, Science, Sigma, Springer, Wiley Online Library.

Biblioteka pracuje w nowoczesnym zintegrowanym systemie bibliotecznym ALEPH, dzięki któremu wiele usług oferowanych jest drogą elektroniczną. Katalog Biblioteki ZUT jest dostępny w Internecie ze strony domowej: <http://www.bg.zut.edu.pl>. Użytkownicy mają dostęp do swego konta w Wypożyczalni i mogą sprawdzić zdalnie, jakie książki są wypożyczone i na jaki okres; są też powiadamiani o wielu operacjach związanych z wypożyczeniami. Czytelnicy mogą korzystać na stronie domowej biblioteki z Katalogu Biblioteki ZUT, a także z Multiwyszukiwarki EBSCO, która umożliwia szybkie i skuteczne przeszukiwanie większości zasobów elektronicznych ZUT. Biblioteka zapewnia również swoim użytkownikom dostęp do narzędzia Full Text Finder. Jest to najnowocześniejszy system wyszukiwawczy, służący do lokalizowania publikacji w kolekcji biblioteki, niezależnie od wydawcy czy dostawcy treści.

Do dyspozycji użytkowników w Bibliotece Głównej oraz w bibliotekach wydziałowych i międzywydziałowych stoją stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu i do katalogu bibliotecznego. Oprócz wypożyczeń długoterminowych z Wypożyczalni, studenci mogą wypożyczać podręczniki również z czytelni wydziałowej.

Biblioteka Główna ZUT w Szczecinie korzysta z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz zawiera umowy indywidualne z dostawcami baz, co w 2024 r. umożliwiło licencjonowany dostęp do czternastu pełnotekstowych bazy danych: ACS (American Chemical Society), ProQuest Ebook Central, Ebsco, , Ibuk Libra, IEEE Xplore, Knovel Library, Nature, Proquest, Science, ScienceDirect, Sigma, Springer, Wiley Online Library oraz czterech bibliograficzno-abstraktowych: Chemical Abstracts, Reaxys, Scopus, Web of Science Core Collection.

Ze strony domowej Biblioteki dostępnych jest łącznie 230 zagranicznych i polskich serwisów, baz danych, repozytoriów naukowych oferowanych płatnie lub bezpłatnie przez różnych wydawców i firmy z sektora technologii informacyjnych i innych podlinkowanych źródeł wiedzy np.: Elsevier, Ibuk Libra, Sigma, Reaxys, DOAJ, CEON, Most Wiedzy, Arianta i inne. Do wszystkich baz z zasobów licencyjnych oraz w zamkniętym dostępie ZUT zapewnia dostęp poprzez wirtualną sieć prywatną (VPN).

Bardzo ważną rolę w poszukiwaniu niezbędnego do zajęć, jak również pracy dyplomowej i artykułów naukowych piśmiennictwa spełnia wydziałowa biblioteka, która dysponuje bogatą kolekcją książek i czasopism z dziedziny zootechniki, biotechnologii i kynologii, nauk przyrodniczych oraz pokrewnych. W bibliotece WBiHZ jest wolny dostęp do zbiorów książek i czasopism. Księgozbiór podzielony jest na 9 kolekcji tematycznych i podkolekcji tak, aby czytelnik szybko odnalazł poszukiwane pozycje. Najstarsze zbiory Biblioteki WBiHZ znajdują się w strefie magazynowej i są przynoszone przez bibliotekarza na prośbę czytelnika.

Najczęściej wykorzystywaną przez studentów WBiHZ bazą jest Ibuk Libra, czyli baza elektronicznych wersji książek publikowanych przez wiodące polskie wydawnictwa naukowe i akademickie. Studenci i pracownicy wydziału korzystają również z anglojęzycznych książek elektronicznych Ebook Central oraz bazy Agricultural & Environmental Science Collection firmy Proquest; bazy czasopism i książek elektronicznych ScienceDirect z kolekcjami tematycznymi: Agricultural and Biological Sciences oraz Veterinary Science and Veterinary Medicine, bazy Springer oraz polskich baz bibliograficznych w tym Agro i SIGŻ.

Studenci i pracownicy naukowcy WBiHZ bardzo często korzystają również z dostępu internetowego do czasopism wydawnictwa Elamed: Animal Expert, portal Vetkompleksowo: serwis Weterynaria w Praktyce i Weterynaria w Terenie, a także do czasopism wydawnictwa Sigma: Aura, Gospodarka Mięsna, Przemysł Spożywczy.

W każdym roku zasoby biblioteczne uzupełniane są o nowe pozycje książkowe, jak również prenumerowane czasopisma w zależności od potrzeb pracowników i studentów. Lista nowości wydawniczych publikowana jest na stronie internetowej biblioteki wydziałowej. Całkowity zasób biblioteczny Biblioteki WBiHZ składa się z 6486 vol. książek, 3621 vol. czasopism (scalone roczniki oprawne) oraz 46 płyt CD i DVD (dane na koniec 2024 roku kalendarzowego). W roku kalendarzowym 2024 przez bibliotekę WBiHZ łącznie prenumerowanych było 30 czasopism.

Powierzchnia biblioteki WBiHZ wynosi 161 m² w tym pow. magazynu 74 m² i dysponuje ona 16 miejscami dla czytelników oraz 3 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu i zasobów informacyjnych. Komputery połączone są w sieć wewnątrzwyzdziałową i wewnątrzcucelnianą. W Bibliotece WBiHZ studenci mogą również skorzystać z drukarki ZECCER 6764. Od 2023 r. w bibliotece dostępna jest pętla indukcyjna z mikrofonem przeznaczona dla czytelników niedosłyszących. Biblioteka posiada windę towarową do przewozu zbiorów bibliotecznych z/do magazynu, który znajduje się piętro niżej.

Warunkiem korzystania ze zbiorów Biblioteki WBiHZ jest posiadanie aktywnego konta bibliotecznego, które czytelnik aktywuje zapisując się do Wypożyczalni Głównej Biblioteki ZUT. Podstawą zapisu jest Elektroniczna Legitymacja Studencka (ELS), pełniąca jednocześnie funkcję karty bibliotecznej.

Studenci pierwszego roku przechodzą obowiązkowe *szkolenie biblioteczne*. Dla studentów S1 i S2 organizowane są obowiązkowe wykłady z przedmiotu *podstawy informacji naukowej*. Są to wykłady przygotowujące studentów do pisania prac dyplomowych i poszukujących literatury na wybrany temat. Ponadto istnieje możliwość uczestniczenia w kursach/szkoleniach online oraz stacjonarnych z zakresu efektywnego wyszukiwania informacji naukowych m.in. w bazach ScienceDirect, Scopus czy Ebsco organizowanych przez przedstawicieli firm Clarivate, EbscoHost oraz Scopus.

Zgodnie z Procedurą okresowych przeglądów programów studiów (A.3) rady programowe oraz nauczyciel akademicki odpowiedzialny za przedmiot sprawdza prawidłowość doboru literatury w przedmiocie, jej aktualność jak również dostępność w wydziałowej bibliotece i w przypadku pojawienia się wartościowej publikacji wnioskuje o ich zamówienie.

W roku sprawozdawczym komisje programowe analizowały aktualizację literatury zamieszczonej w sylabusach, w tym celu zwracały się z prośbą do nauczycieli o weryfikację literatury. Sprawdzone dostępność literatury wpisanej w sylabusach, poprzez Katalog na stronie internetowej Biblioteki Głównej. Podczas hospitacji zajęć zwracano się również do hospitowanego nauczyciela o aktualizację literatury zamieszczonej w sylabusach.

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

Monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami.

W całym cyklu kształcenia WBiHZ wprowadza udogodnienia i ulepszenia w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowując je w miarę możliwości do potrzeb osób z różnym stopniem niepełnosprawności.

Na terenie kampusu przy ul. Klemensa Janickiego dojazd do obiektów jest niski i wyrównany, co ma za zadanie umożliwić osobom poruszającym się na wózku, osobom niedowidzącym łatwe dotarcie do budynku. Wszystkie obiekty są całodobowo monitorowane. Usterki wynikające z użytkowania sprzętu, obiektów, dróg, parkingu na bieżąco są usuwane. W budynku dziekanatu, w portierni, pracownik działu administracji udziela niezbędnych informacji w sytuacjach problemowych. Na portierni, jak również w bibliotece i dziekanacie zainstalowana jest pętla indukcyjna z mikrofonem przeznaczona dla osób niedosłyszających.

W każdym z obiektów (poza parterowym budynkiem zwierzętarni) znajdują się windy, z łatwo dostępnym przyciskiem do swobodnego przywoływania oraz wyposażone w głośniki, poprzez które przekazywana jest informacja, na jakim poziomie winda się znajduje.

Obiekty w kampusie przy ul. Janickiego oraz w CDBN wyposażone są w toalety przystosowane do korzystania przez osoby niepełnosprawne. Na parkingu przed obiektem Janickiego 29 wyznaczone są miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. W niektórych salach wykładowych zainstalowane są specjalne zestawy nagłaśniające, a w przypadku ich braku na portierni przy ul. Janickiego 32 dostępny jest przenośny zestaw nagłaśniający.

W jednej z sal komputerowych znajdują się komputery z 23-calowymi monitorami, specjalistycznymi klawiaturami z powiększonymi klawiszami i znakami w celu usprawnienia i ułatwienia osobom niepełnosprawnym korzystania z komputera. W razie potrzeby nauczyciel akademicki dostosowuje ustawienia systemu operacyjnego do potrzeb studenta.

Warto wspomnieć, że w 2017 r. ZUT został laureatem VIII edycji konkursu „Strona Internetowa bez Barrier”. Natomiast w roku 2018 strona www.zut.edu.pl została nagrodzona w kategorii „Serwis www bez barier”. Wyróżnienie to oznacza, że serwis jest przyjazny i dostosowany do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami: niewidomych, słabowidzących, niesłyszających, czy z ograniczeniami narządu ruchu.

W każdym roku akademickim pełnomocnik dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami analizuje potrzeby studentów i na tej podstawie podejmuje odpowiednie działania pomocowe. Organizuje spotkania ze studentami pomagając im w rozwiązywaniu problemów związanych ze zwiększeniem dostępności do bazy dydaktycznej i ewentualnych trudności wynikających z niepełnosprawności.

Przed rozpoczęciem roku akademickiego 2023/2024 (jak również w trakcie trwania roku akademickiego) sprawdzano sale dydaktyczne pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nauczyciele, jak również pracownicy dziekanatu odbywają specjalistyczne szkolenia z zakresu pracy ze studentem o określonych potrzebach.

Na WBiHZ ZUT w Szczecinie osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności mają prawo do ubiegania się o stypendium dla osób niepełnosprawnych i z takiej możliwości chętnie korzystają. W ramach działalności Biura Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami (BON) zatrudniony został psycholog, który wspomaga studentów również z naszego wydziału. W analizowanym roku sprawozdawczym prodziekan ds. studenckich i kształcenia wielokrotnie rozmawiała ze studentami mającymi problemy natury psychicznej i informowała o możliwości otrzymania wsparcia psychologicznego. Udzielono pomocy studentom mającym problem z zaliczeniami ustnymi w dużej grupie osób, dając możliwość odpowiedzi w mniejszej grupie. W przypadku studentów mających problem z koncentracją wydłużono czas przeznaczony na zaliczenie lub dodatkowy termin zaliczenia przedmiotu.

Wielokrotnie odbywały się rozmowy ze studentami potrzebującymi wsparcia psychologicznego, jak również pomocy materialnej związanej z trudnościami wynikającymi z zaburzeń psychicznych utrudniających lub uniemożliwiających kontynuowanie nauki. Studenci uzyskali również wsparcie finansowe w postaci zapomogi (13 osób), bądź stypendium dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (35 osób), stypendium socjalnego (140 osób).

Kontynuowana jest również bieżąca współpraca pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnością z pełnomocnikiem rektora ds. studentów i doktorantów będących osobami z niepełnosprawnościami i Biurem Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami (BON) w zakresie zwiększania dostępności uczelni, szczególnie w zakresie rekrutacji, kształcenia i prowadzenia badań naukowych.

KRYTERIUM 6 – OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI W KONSTRUOWANIU, REALIZACJI I DOSKONALENIU PROGRAMÓW STUDIÓW ORAZ JEJ WPŁYW NA ROZWÓJ STUDIÓW

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

Brak danych

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

Przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

F.1. Procedura badania rynku pracy.

1. Sprawozdanie prodziekana ds. organizacji i rozwoju.

Przygotowany raport pokrywa się w dużej części z zakresem informacji opisanych w raportach z lat ubiegłych. Aktualne opracowanie opiera się przede wszystkim na wykazie inteligentnych specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, informacjach z kongresów i konferencji zootechnicznych i biotechnologicznych, raportów Agrotec, w tym „Analiza kwalifikacji i kompetencji kluczowych dla zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy”, Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030, Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Zachodniopomorskiego 2030 (RIS3 WZ) określającej kierunki wsparcia innowacyjności w regionie, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, „Rynek pracy, edukacja, kompetencje” (maj 2023), Polskiego Funduszu Rozwoju (Grupa PFR) (PARP), ISB News, „Rynek biotechnologii w Polsce” (2023) oraz sugestjach i wskazówkach przekazywanych w trakcie spotkań i rozmów z interesariuszami zewnętrznymi, a także podczas corocznych konferencji (zjazdów) dziekanów, prodziekanów, dyrektorów instytutów oraz przewodniczących rad naukowych (w zakresie zootechniki i rybactwa).

Według dostępnych danych, rynek pracy w Polsce w latach 2023-2024 rozwijał się dynamicznie, szczególnie w obszarach nauk związanych z biotechnologią, kynologią i zootechniką. Sektory te, choć różnorodne, odnotowują wzrost zapotrzebowania na

specjalistów w związku z postępującą digitalizacją, globalizacją oraz rosnącym znaczeniem zdrowia i zrównoważonego rozwoju.

Biotechnologia odgrywa kluczową rolę w innowacyjnych dziedzinach, takich jak rozwój nowych leków, diagnostyka molekularna czy terapie genowe. W 2023 roku polski rynek biotechnologiczny był wyceniany na 14,7 miliarda złotych, z prognozą wzrostu do 21,5 miliarda złotych w 2027 roku. W Polsce rośnie zapotrzebowanie na specjalistów zajmujących się biotechnologią, szczególnie w dużych miastach oraz w firmach biotechnologicznych i farmaceutycznych, które aktywnie rekrutują ekspertów do działów badań i rozwoju, produkcji oraz jakości.

W obszarze kynologii i zootechniki, podobnie jak w biotechnologii, obserwuje się rozwój technologiczny i również w tych zawodach odnotowuje się rosnące zainteresowanie na rynku pracy. W kynologii wzrasta zapotrzebowanie na specjalistów w branżach związanych z hodowlą psów, opieką nad zwierzętami oraz ich szkoleniem, w tym dla potrzeb terapeutycznych i pracy z osobami niepełnosprawnymi. Wzrost liczby właścicieli psów w Polsce oraz zwiększone zainteresowanie profesjonalnymi usługami dla zwierząt (szkolenia, grooming, terapia) tworzy popyt na kynologów. Zootechnika, szczególnie w kontekście rolnictwa zrównoważonego oraz ekologicznej produkcji zwierzęcej, również zyskuje na znaczeniu. Coraz więcej gospodarstw rolnych w Polsce wdraża zrównoważone metody produkcji, co wymaga zatrudniania wykwalifikowanych zootechników. Są oni kluczowi w takich sektorach, jak hodowla zwierząt gospodarskich (głównie bydła, trzody chlewnej i drobiu), a także w obszarze produkcji ekologicznej, gdzie rosną wymogi dotyczące dobrostanu zwierząt.

Interesujące i ważne są również informacje dotyczące rynku pracy w regionie Pomorza Zachodniego. Uchwałą nr 1695/22 z dnia 9 listopada 2022 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przyjął dokument Inteligentne Specjalizacje Województwa Zachodniopomorskiego. Inteligentne specjalizacje są właściwe dla nowego programu regionalnego „Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027”. Głównym celem przyjętego dokumentu jest charakterystyka zachodniopomorskich wzrostowych obszarów gospodarczych i identyfikacja przestrzeni do poszukiwania nisz gospodarczych. Otwiera to możliwość zgłębiania potencjału innowacyjnego regionu oraz, w dalszych krokach, przekształcania jego infrastruktury przemysłowej i badawczo-rozwojowej pod kątem branż rozwijających się i międzynarodowych trendów. Zawarte w publikacji dane mają przybliżyć mechanizmy i procesy oddziałujące na wzrost gospodarczy województwa, a także pomóc zidentyfikować każdą z inteligentnych specjalizacji oraz pokazać charakterystyczne jej cechy. Dokument określa wartość i znaczenie konkretnej specjalizacji w kreowaniu i wdrażaniu innowacyjnych rozwiązań społeczno-gospodarczych oraz przedstawia potrzeby i kierunki rozwoju regionu. Obraz inteligentnych specjalizacji został oparty m.in. o wykaz i opis kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz profile działalności wiodących firm z województwa. Dzięki temu udało się zaprezentować praktyczny wymiar specjalizacji oraz ich wpływ na gospodarkę Pomorza Zachodniego. Materiał ukazuje także wyzwania i kluczowe kierunki kształcenia świadczące o potencjale regionu do wdrażania innowacji oraz prowadzenia prac badawczo-rozwojowych. Podkreśla on również istotę ciągłej współpracy nauki i biznesu oraz akcentuje konieczność zintegrowanego podejścia do badań, nowatorskich rozwiązań i edukacji.

W ramach powyższego opracowania, wyróżniono 5 głównych obszarów gospodarczych, tzw. regionalnych specjalizacji, które stały się podstawą do wyłonienia inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego. Niezmiennie, od 2016 roku, inteligentne specjalizacje stanowią narzędzie Unii Europejskiej obligujące regiony państw członkowskich do wskazania tych

obszarów, w których chcą się specjalizować i jednocześnie podnosić konkurencyjność. Koncepcja ta zakłada, że nie można specjalizować się we wszystkim, tylko trzeba wykazać jako region własne atuty. W przypadku regionu Pomorza Zachodniego zdefiniowano 6 inteligentnych specjalizacji, a wśród nich „Produkty chemiczne dla zrównoważonego rozwoju” rozumiane jako szybkie reagowanie na zachodzące w gospodarce zmiany poprzez stosowanie nowoczesnych, głównie zielonych usług i technologii, a tym samym wychodzenie naprzeciw trendom ekologicznym poprzez tworzenie dedykowanych im rozwiązań oraz nowych zastosowań, a także „Przetwórstwo naturalne nowej generacji” rozumiane jako wykorzystywanie unikalnych, naturalnych zasobów województwa oraz ich przetwarzanie w nowatorski sposób w celu tworzenia oferty postrzeganej przez pryzmat korzyści dla człowieka i środowiska naturalnego. Szczególnie w kontekście przetwórstwa naturalnego nowej generacji warto podkreślić, że zagadnienie to odnosi się do szerokiego spektrum dziedzin opartych na zasobach biologicznych związanych z przemysłem spożywczym (m.in. zdrowej żywności i jej suplementacji), łowiectwem, rybołówstwem oraz hodowlą zwierząt.

Uważa się, że rozwój powyższych specjalizacji będzie niósł dla regionu wiele korzyści, a także wpłynie pozytywnie na wzrost zatrudnienia, zwłaszcza absolwentów wyposażonych w dodatkowe kwalifikacje i kompetencje z powyższego zakresu, które powinny zostać nabyte w trakcie studiów kierunków zootechnika i biotechnologia. Dlatego programy wymienionych kierunków studiów powinny uwzględniać przede wszystkim powyższe aspekty. Należy zwrócić również uwagę na duży stopień nowatorskości przedstawionych zagadnień (również w kontekście zmiany profilu inteligentnych specjalizacji w porównaniu do lat poprzednich), co wymusza konieczność systematycznego modyfikowania programów studiów, zgodnie z aktualnymi trendami i rozwojem wiedzy w tym zakresie.

Obecne trendy na rynku pracy wskazują na wzrastające znaczenie umiejętności cyfrowych oraz globalizacji rynku pracy, co dotyczy również sektorów biotechnologii, kynologii i zootechniki. Pracodawcy poszukują kandydatów z wiedzą nie tylko specjalistyczną, ale również z zakresu technologii, umiejętności analitycznych oraz językowych, co pozwala na funkcjonowanie w globalnym środowisku. Współpraca między systemem edukacyjnym a sektorem zawodowym jest kluczowa, szczególnie w kontekście praktyk zawodowych, które zwiększają szanse młodych specjalistów na znalezienie pracy.

Rynek pracy w przedstawianych dziedzinach będzie się dalej rozwijał, szczególnie w obliczu rosnących wyzwań związanych z ekologią, zrównoważonym rolnictwem oraz rozwojem technologii medycznych. Dla biotechnologii przyszłość rysuje się szczególnie obiecująco dzięki dynamicznemu rozwojowi terapii genowych, komórkowych i nowych leków biologicznych. Z kolei dla kynologii i zootechniki kluczowe będą działania na rzecz poprawy dobrostanu zwierząt oraz ekologicznej hodowli, co może przyczynić się do wzrostu liczby miejsc pracy w sektorze usług dla zwierząt oraz produkcji rolniczej.

Biorąc również pod uwagę informacje przedstawiane w trakcie konferencji i kongresów naukowych, dzisiejsza zootechnika i biotechnologia musi sprostać wysokim wymaganiom współczesnego świata. Z jednej strony jest to zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, z drugiej dbanie o opłacalność produkcji zwierząt gospodarskich przy zachowaniu ich dobrostanu i w coraz większym stopniu dbałości o środowisko naturalne. Jednym z głównych tematów niezmiennie od lat pojawiających się w dyskusjach uczestników konferencji, jest konieczność dostosowania kształcenia studentów wyżej wspomnianych kierunków, do potrzeb rynku w tym m.in. z zakresu bioinformatyki, obsługi programów komputerowych,

zbierania i analizowania danych produkcyjnych z ferm zwierząt gospodarskich, zarządzania pracą na fermach oraz umiejętnością planowania pracy i realizacji wyznaczanych celów produkcyjnych, a nawet tworzenia stron internetowych oraz umiejętnym wykorzystaniem potencjału tkwiącego w komunikacji marketingowej za pośrednictwem serwisów społecznościowych, a także posługiwanie się językami obcymi (w szczególności językiem angielskim). Uważa się, że wszystkie te elementy będą konieczne przy prowadzeniu efektywnej produkcji zwierząt gospodarskich, a także prowadzeniu przedsiębiorstw o pokrewnym profilu, a więc można uznać, że będą one wymagane od przyszłych absolwentów kierunków zootechnika i biotechnologia. Często nawiązuje się również do odpowiedzialności zootechnika i biotechnologa w zakresie kształtowania jakości produktów pochodzenia zwierzęcego, które ostatecznie są oferowane konsumentom oraz zagadnień związanych z ochroną środowiska. W tym kontekście uznaje się, że to na zootechniku (a w pewnym stopniu również na biotechnologu) ciąży największa odpowiedzialność za jakość mięsa i jego przetworów, i ta odpowiedzialność będzie w przyszłości coraz większa. Podkreśla się również, że zootechnika to nie tylko praca ze zwierzętami, ale również z ludźmi i pełna odpowiedzialność za całość produkcji. Dlatego absolwent wyżej wymienionych kierunków powinien umieć współpracować z rolnikiem, technologiemi mieszalni pasz, z lekarzem weterynarii, z osobą transportującą zwierzęta, z rzeźnikiem i technologiemi mięsa oraz z naukowcami.

Powinno się więc wziąć pod uwagę, że obecnie zootechnika, podobnie jak biotechnologia staje się kierunkiem coraz bardziej interdyscyplinarnym, a od absolwentów obu kierunków, wymaga się coraz szerszej wiedzy, nie tylko z zakresu samej specjalizacji, ale również z obszarów wymienionych powyżej. Dodatkowo, szczególnie w kontekście zootechniki wskazuje się na konieczność postrzegania tego obszaru w szerszym (wspólnie z innymi dziedzinami i dyscyplinami), interdyscyplinarnym ujęciu np. w powiązaniu z biotechnologią, biogospodarką, hodowlą zwierząt towarzyszących, hodowlą zwierząt w ogrodach zoologicznych, kynologią, pielęgniarstwem zwierząt, bioinformatyką, oceną surowców pochodzenia zwierzęcego, zootechnicznymi technikami laboratoryjnymi, bezpieczeństwem żywności czy wykorzystaniem zwierząt w rekreacji i zooterapii.

Natomiast, zgodnie z informacjami uzyskiwanymi od interesariuszy zewnętrznych, pracodawcy podtrzymują swoje wcześniejsze spostrzeżenia, że największy wpływ na wykształcenie dobrze przygotowanego absolwenta kierunków zootechnika, kynologia i biotechnologia mają przedmioty prowadzone w formie praktycznej, jak i same praktyki odbywane u przedsiębiorców z pokrewnych branż. Dlatego, w celu kształcenia absolwentów poszukiwanych na rynkach pracy konieczne jest położenie możliwie jak największego nacisku na zajęcia praktyczne szczególnie w obrębie tzw. przedmiotów specjalnościowych oraz na jak największy wymiar praktyk odbywanych w przedsiębiorstwach. W tym kontekście podkreślano również, że obecnie zbyt duży nacisk w kształceniu kładziony jest na przyswojenie wiedzy, a zbyt mały na rozwinięcie umiejętności krytycznego myślenia. Podkreślono również deficyt kompetencji absolwentów w zakresie umiejętności pracy zespołowej (tendencja ta może się dodatkowo wzmocnić z uwagi na ograniczenia w kontaktach międzyludzkich wynikających z pandemii Covid-19). Z tego powodu uważa się, że w kształceniu powinna być promowana współpraca i aktywność zespołowa. W trakcie rozmów i spotkań podkreślano również, że obszarem, który pozwala kształtować i integrować różnego typu kompetencje przydatne na rynku pracy jest przedsiębiorczość. Z tego powodu interesariusze zewnętrzni wskazują potrzebę wspierania przedsiębiorczości studenckiej, a także potrzebę wprowadzenia do programów nauczania zajęć rozwijających przedsiębiorczość. Z przeprowadzonych rozmów

z interesariuszami zewnętrznymi wnioskować można również, że kompetencje, które będą w najbliższym czasie faworyzować uczestnika rynku pracy, są kompetencjami przydatnymi w warunkach dużej dynamiki zmian i podwyższonego ryzyka. Podkreślano, że zarówno na obecnym rynku, jak i w przyszłości, istotniejsze dla pracownika stają się kompetencje społeczne (pod warunkiem posiadania wystarczających kompetencji zawodowych), w tym komunikacyjne, umiejętności pracy zespołowej, umiejętności uczenia się przez całe życie i elastyczności. Szczególnie ważna w tym przypadku jest wiedza z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej i orientacja absolwenta na biznesowy aspekt studiowanej dyscypliny, w tym umiejętność pracy w interdyscyplinarnych zespołach projektowych. Wiąże się z tym konieczność kształtowania odpowiednich kompetencji interpersonalnych, zarówno z zakresu komunikacji, jak i prezentacji wiedzy. Konieczne są także w związku z tym kompetencje analityczne. Pożądana jest znajomość ekonomicznych i organizacyjnych zagadnień związanych z tzw. zieloną gospodarką. Ponadto interesariusze zewnętrzni podtrzymują swoją opinię, że istotne w procesie kształcenia pod kątem zapotrzebowania rynku pracy są również przedmioty o charakterze interdyscyplinarnym, jak również doskonalące znajomość języków obcych, w tym przede wszystkim w zakresie słownictwa fachowego (od absolwentów uczelni oczekuje się znajomości języków na poziomie umożliwiającym swobodną komunikację), a także umożliwiające opanowanie obsługi komputera i specjalistycznego oprogramowania, w tym w szczególności związanego z obsługą różnych baz danych.

W podsumowaniu powyższego należy podkreślić, że rynek pracy w sektorach biotechnologii, kynologii i zootechniki w Polsce w latach 2023-2024 rozwija się w odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie na innowacyjne rozwiązania w medycynie, hodowli oraz usługach związanych ze zwierzętami. Sektor biotechnologii szczególnie wyróżnia się potencjałem wzrostu, jednak również kynologia i zootechnika, dzięki wzrastającemu zainteresowaniu ekologią i dobrostanem zwierząt, oferują ciekawe perspektywy zawodowe.

KRYTERIUM 7 – OCENA WARUNKÓW I SPOSOBU PODNOSZENIA STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA PROCESU KSZTAŁCENIA NA STUDIACH

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(min. sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej, dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych, dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów międzynarodowych)

Wydziałowe procedury:

- E.1. Procedura wyjazdów dydaktycznych nauczycieli akademickich.
 - E.2. Procedura wyjazdów szkoleniowych pracowników.
 - E.3. Procedura wyjazdów studentów na studia częściowe do uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+.
 - E.4. Procedura wyjazdów studentów na praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+.
1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą.

W roku akademickim 2023/2024 odbyły się 4 centralne spotkania z pełnomocnikami dziekanów ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą. Jedno ze spotkań było poświęcone przygotowaniom do udziału ZUT w projekcie Uniwersytetu Europejskiego EUNICoast, skupiającego kilkanaście uczelni europejskich, koordynowanego przez francuską uczelnię University le Havre. Dnia 26.06.24 r. ogłoszono oficjalnie, że Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie został przyjęty do grona Uniwersytetów Europejskich.

W roku sprawozdawczym zainicjowano nową umowę dwustronną z University of Maribor (Słowenia). Zawarte w zeszłych latach umowy dwustronne z: Agricultural University of Athens, Universidad de Almeria, University of Crete, Cyprus University of Technology, University of Zagreb, Mendel University Brno, University of Helsinki, University of Clermont Auvergne, Aristotle University of Thessaloniki, University of Valencia, Universidad CEU San Pablo, Universidad Miguel Hernandez de Elche, Vilnius University, Bremen University of Applied Sciences, Universität Rostock, Polytechnic Institute of Coimbra, Bursa Uludağ University, Universitatea Babeș-Bolyai, "1 Decembrie 1918" University of Alba Iulia, University of Agronomic Sciences and Veterinary Medicine of Bucharest, Necmettin Erbakan University I Lithuanian University of Health Sciences nadal obowiązywały w roku akademickim 2023/2024.

W roku akademickim 2023/2024 na studia z programu Erasmus+ wyjechało 2 studentów z kierunku Biotechnologia S2, do University Maribor, Słowenia.

Na praktyki w ramach programu IAESTE wyjechał 1 student z kierunku Biotechnologia S2 (01.10-31.12.2023, Japonia).

W semestrze zimowym 3 pracowników Katedry Fizjologii, Cytobiologii i Proteomiki jak również 3 pracowników Katedry Mikrobiologii i Biotechnologii wyjechało do uczelni partnerskich, odpowiednio do University of Clermont Auvergne, Francja i Vilnius University, Litwa, w ramach programu Erasmus+ w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych.

W semestrze zimowym w Katedrze Genetyki goszczono prof. Ekin Sucu (Bursa Uludag University, Agricultural Faculty, Department of Animal Science), która przeprowadziła zajęcia dla studentów kierunku Biotechnologia w ramach 5-dniowego wyjazdu dydaktycznego (Staff Mobility For Teaching).

W semestrze letnim przeprowadzono rekrutację na studia częściowe i praktyki studenckie oraz wyjazdy szkoleniowe pracowników i dydaktyczne nauczycieli w ramach programu Erasmus+. Zakwalifikowano 3 nauczycieli z Katedry Mikrobiologii i Biotechnologii na wyjazdy dydaktyczne (University of Zagreb, Chorwacja) oraz 2 studentów kierunku Biotechnologia S2 na studia częściowe (University of Natural Resources and Life Sciences, Wiedeń).

Tabela. Mobilność studentów Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2023/2024	2	1
2022/2023	2	1
2021/2022	0	1

Tabela. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na WBiHZ
2023/2024	6	0	1 (dydaktyczny)
2022/2023	3	0	1 (dydaktyczno-praktyczny)
2021/2022	0	0	3 (dydaktyka) + 1 (praktyka)

Członkowie WKdsJK zwrócili uwagę na niską mobilność studentów WBiHZ i sugerują wzmoczenie spotkań zachęcających studentów do wyjazdów w celu realizacji części procesu kształcenia na uczelniach zagranicznych oraz w celu odbycia praktyk zagranicznych.

W stosunku do lat ubiegłych wzrasta liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Niestety są to ciągle nauczyciele reprezentujący dwie jednostki KFCiP oraz KMiB.

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury:

- E.1. Procedura wyjazdów dydaktycznych nauczycieli akademickich.
 - E.2. Procedura wyjazdów szkoleniowych pracowników.
 - E.3. Procedura wyjazdów studentów na studia częściowe do uczelni partnerskich w ramach programu Erasmus+.
 - E.4. Procedura wyjazdów studentów na praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+.
1. Sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą.

W stosunku do poprzedniego roku akademickiego oferta dydaktyczna dla studentów zagranicznych nie uległa zmianie i obejmowała łącznie 39 przedmiotów w języku angielskim i 1 w języku francuskim, zarówno na poziomie S1 jak i S2 studiów.

Na studia w ramach programu Erasmus+ przyjechało 18 studentów, w tym:

- 2 studentów na oba semestry - z University of Valencia (Hiszpania);
- 6 studentów na sem. zimowy - 3 z Agricultural University of Athens (Grecja), 2 z University of Crete (Grecja), 1 z Bursa Uludag University (Turcja);
- 10 studentów na sem. letni - 2 z Agricultural University of Athens (Grecja), 1 z Bursa Uludag University (Turcja), 3 z Miguel Hernandez University of Elche (Hiszpania), 2 z Universidad CEU San Pablo (Hiszpania), 2 z University of Zagreb (Chorwacja).

Ponadto 1 studentka, która przyjechała docelowo na Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa uczestniczyła w 3 kursach z oferty WBiHZ w sem. letnim.

Studenci, którzy przyjechali docelowo na WBiHZ w sem. zimowym brali udział w zajęciach oferowanych przez Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa (1 przedmiot) i Wydział Kształtowania Środowiska Rolnictwa (2 przedmioty). W sem. letnim były to następujące wydziały: Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa (2 przedmioty), Wydział Ekonomiczny (2 przedmioty), Wydział Elektryczny (5 przedmiotów), Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa (3 przedmioty) oraz Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej (1 przedmiot).

Na praktyki z programu IAESTE przyjechało 6 studentów, w tym:

- w semestrze zimowym praktykę odbyły 2 osoby z University of Kurdistan (Iran) i Federal University of Ouro Preto (Brazylia) w Katedrze Mikrobiologii i Biotechnologii oraz 1 z Mugla Sitki Kocman University (Turcja) w Katedrze Fizjologii, Cytobiologii i Proteomiki;
- w semestrze letnim praktyki odbyły 2 osoby z São Paulo State University (Brazylia) w Katedrze Fizjologii, Cytobiologii i Proteomiki oraz w Katedrze Anatomii Zwierząt i Zoologii i 1 osoba z Federal University of Ouro Preto (Brazylia) w Katedrze Mikrobiologii i Biotechnologii.

Tabela. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na WBiHZ	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2023/2024	18	6 (IAESTE)
2022/2023	12	2 (Erasmus+) 3 (IAESTE)
2021/2022	13	0

Zdaniem członków WKdsJK wzrost liczby studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na WBiHZ może wskazywać na interesującą ofertę dydaktyczną przedmiotów realizowanych w języku obcym, która w roku sprawozdawczym obejmowała łącznie 39 przedmiotów w języku angielskim i 1 w języku francuskim, zarówno na poziomie S1 jak i S2.

KRYTERIUM 8 – OCENA WSPARCIA STUDENTÓW WUCZENIU SIĘ, ROZWOJU SPOŁECZNYM, NAUKOWYM LUB ZAWODOWYM I WEJŚCIU NA RYNEK PRACY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIE FORM WSPARCIA

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

W roku sprawozdawczym w wyniku braku sprawozdania z badania ankietowego monitorowania losów zawodowych absolwentów wykorzystano informacje zawarte w ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych dostępnych na stronie: <https://ela.nauka.gov.pl/pl>.

Dane statystyczne dotyczące sytuacji zawodowej absolwentów wygenerowane w ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych wykazały, że:

- A) Czas poszukiwania pracy etatowej (czas, który przeciętny absolwent, zatrudniony na etacie, potrzebował do znalezienia pracy etatowej) po kierunku:
- **zootechnika** S1 zajęło 3,57 miesięcy (absolwentom po kierunkach nauk rolniczych – zajęło 2,97 miesięcy)
 - **biotechnologia** S1 zajęło 3,5 miesiąca (absolwentom po kierunkach nauk rolniczych – zajęło 2,97 miesięcy)
 - **biotechnologia** S2 zajęło 1,22 miesiące (absolwentom po kierunkach nauk rolniczych – zajęło 2,46 miesięcy)
 - **kynologia** S1 zajęło 2,85 miesięcy (absolwentom po kierunkach nauk rolniczych – zajęło 2,97 miesięcy)
- B) Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie) po kierunku:
- **zootechnika** S1 – 2490,53 zł (absolwenci po kierunkach nauk rolniczych – 3440,27 zł)
 - **biotechnologia** S1 – 1237,91 zł (absolwenci po kierunkach nauk rolniczych – 3440,27 zł)
 - **biotechnologia** S2 – 3566 zł (absolwenci po kierunkach nauk rolniczych – 4293,43 zł)
 - **kynologia** S1 – 2707,07 zł (absolwenci po kierunkach nauk rolniczych – 3440,27 zł)

- C) Względny wskaźnik zarobków (wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania) po kierunku:
- **zootechnika** S1 wynosił 0,37 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 0,54)
 - **biotechnologia** S1 – wynosił 0,2 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 0,54
 - **biotechnologia** S2 – wynosił 0,48 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 0,64
 - **kynologia** S1 wynosił 0,4 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 0,54)
- D) Bezrobocie (procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie, gdzie 100% oznacza 1 rok) po kierunku:
- **zootechnika** S1 wynosiło 1,47% i było niższe w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 3,46%
 - **biotechnologia** S1 – brak danych
 - **biotechnologia** S2 – wynosiło 1,39% i było niższe w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 5,95%
 - **kynologia** S1 wynosiło 3,33% i było niższe w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 3,46%
- E) Względny wskaźnik bezrobocia (bezrobocie absolwentów w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania) po kierunku:
- **zootechnika** S1 wynosił 0,35 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 0,59
 - **biotechnologia** S1 – brak danych
 - **biotechnologia** S2 wynosił 0,23 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 1,06)
 - **kynologia** S1 wynosił 0,36 i był niższy w stosunku do absolwentów po kierunkach nauk rolniczych – 0,59

Analiza wykazała, że najkrócej, bo niecałe 3 miesiące zajęło absolwentom **kynologii** S1 znalezienie pracy etatowej w stosunku do wszystkich absolwentów WBiHZ po studiach pierwszego stopnia. Absolwentom po kierunku **biotechnologia** S2 zajęło nieco ponad 1 miesiąc znalezienie pracy etatowej i było to o ponad miesiąc, krócej w porównaniu ze wszystkimi absolwentami kierunków nauk rolniczych.

Najmniej zarabiali absolwenci kierunku **biotechnologia** S1, jednak po ukończeniu studiów S2 wynagrodzenie absolwentów tego kierunku zwiększyło się trzykrotnie.

Najdłużej bezrobotni byli absolwenci kierunku **kynologia** S1.

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

Analiza regulaminu

Tabela Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2023/2024	140	420	35	13
2022/2023	191	459	56	21
2021/2022	158	413	46	23

W roku akademickim 2023/2024 - 1 student otrzymał stypendium Ministra Edukacji i Nauki.

Tabela. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2023/2024	0	9	0	0
2022/2023	0	20	0	0
2021/2022	9	20	0	1

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

Sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom

DANE ŹRÓDŁOWE

1. Ankieta Uczelni

W roku sprawozdawczym 2023/2024 jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt została oceniona pozytywnie na średnią ocenę 4,3 (w roku akademickim 2022/2023 – 4,2). Najwyższą notę wystawili studenci Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej (średnia 4,6), zaś najniższą (3,9) otrzymały Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa i Wydział Architektury.

W roku akademickim 2023/2024 z możliwości korzystania z Internetu na terenie Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt zadowolona jest większość respondentów, która przyznała najwyższą średnią ocenę 4,3 (w roku akademickim 2022/2023 – 4,1). Najniższe noty wystawili studenci Wydziałów: Techniki Morskiej i Transportu (średnia 3,6), Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki (średnia 3,9).

UWAGI

Mimo uzyskania najwyższej oceny z możliwości korzystania z Internetu na terenie Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt w porównaniu do innych wydziałów ZUT, należy pochylić się nad uwagą zawartą w ankiecie Uczelni wskazującą, że w budynku przy al. Piastów przydałoby się ulepszenie działania Internetu i jego zasięgu.

Pozytywny jest wzrost oceny za jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na WBiHZ i brak w tej kwestii uwag studentów (co miało miejsce w ubiegłym roku akademickim).

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

Ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowe procedury:

B.3. Procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

C.7. Procedura wykrywania złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta.

Studenci mogą liczyć na pomoc uczelni i wydziału, m.in. poprzez wsparcie w procesie uczenia się, wsparcie socjalne i materialne, jak również wsparcie inicjatyw studenckich.

Wsparcie w procesie uczenia się odbywa się m.in. poprzez umożliwienie studentom nadrobienia zaległości w zakresie wiedzy i umiejętności w trakcie konsultacji z nauczycielem akademickim. Terminy konsultacji dla studentów odbywają się poza godzinami zajęć (wydziałowa procedura B3). Istnieje również możliwość ustalenia indywidualnych terminów konsultacji, a także możliwość ich odbycia w formie zdalnej. Szczegóły dotyczące konsultacji umieszczane są na wydziałowej stronie internetowej w zakładce Dla Studenta.

Umieszczona na stronie głównej ZUT wyszukiwarka (<http://plan.zut.edu.pl/plan/>) pozwala sprawdzić czy dany nauczyciel akademicki ma aktualnie zajęcia i w jakiej lokalizacji. Studenci mogą bezpłatnie korzystać z oprogramowania udostępnianego przez UCI, z bezprzewodowej sieci Wi-Fi, a dzięki VPN również z dokumentów i aktów prawnych zamieszczanych na stronach wydziału i uczelni, czy z zasobów bibliotecznych z urządzeń mobilnych lub znajdujących się poza budynkami uczelni.

System wsparcia studentów skierowany jest również na zaspokojenie ich potrzeb materialnych. Studenci mogą ubiegać się o przyznanie pomocy materialnej w kilku formach: stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości (z tytułu: zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki, jeżeli codzienny dojazd z miejsca stałego zamieszkania do uczelni uniemożliwiałby lub w znacznym stopniu

utrudniał mu studiowanie, a także zamieszkania w domu studenckim lub obiekcie innym niż dom studencki w przypadkach, o których mowa powyżej, z niepracującym małżonkiem lub dzieckiem studenta), stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi.

W ramach pomocy udzielanej studentom uczelnia oferuje możliwość zamieszkania w jednym z siedmiu domów studenckich, które dysponują 1-3-osobowymi pokojami wyposażonymi w łącze internetowe oraz pokojami dostosowanymi do potrzeb osób niepełnosprawnych. Informacje dotyczące domów studenckich, w tym oferowanego standardu, zamieszczane są na stronie internetowej uczelni w zakładce Dla studenta.

Szczególną grupą studentów wymagających wsparcia są osoby z niepełnosprawnościami. Pracownicy WBiHZ podnoszą swoje kompetencje w obszarze dostępności cyfrowej oraz wspierania osób z niepełnosprawnościami. Odbywa się to między innymi przez udział w szkoleniach organizowanych przez Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością ZUT w Szczecinie (BON). Osoby niepełnosprawne otoczone są opieką na szczeblu uczelnianym (pełnomocnik rektora ds. studentów i doktorantów będących osobami niepełnosprawnymi) oraz wydziałowym (prodziekan ds. studenckich i kształcenia). Ponadto, prodziekan ds. studenckich i kształcenia, opiekun roku, nauczyciele oraz studenci, udzielają takim studentom wsparcia w procesie uczenia się. W przypadku osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności czynione są starania o możliwość przydzielenia asystenta. Na zajęciach studenci mogą liczyć na wsparcie i zrozumienie grupy studenckiej oraz nauczycieli poprzez pomoc w zajęciach praktycznych oraz udostępnianie dodatkowych materiałów dydaktycznych lub wyznaczanie dodatkowych terminów konsultacji. W przypadku konieczności poruszania się w asyście psa przewodnika student otrzymuje zgodę na wejście psa-przewodnika do budynków wydziału. W domach studenckich znajdują się pokoje dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Na uczelni realizowany jest również projekt pod nazwą "Niwelowanie barier w dostępie do edukacji - dostosowani bez zarZUTów", który ma na celu zwiększenie dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnościami poprzez zmiany organizacyjne i podniesienie kompetencji kadry kierowniczej, administracyjnej oraz akademickiej ZUT w zakresie racjonalnego dostosowania do potrzeb ON z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Projekt trwał w okresie od 1 stycznia 2020 do 30 czerwca 2023 roku. W ramach tego projektu powołano do życia BON (Biuro Obsługi Osób z Niepełnosprawnościami), stworzono dostępną stronę internetową BON (<https://bon.zut.edu.pl>), przeprowadzono szkolenia dla pracowników administracyjnych i dydaktycznych z zakresu świadomości niepełnosprawności i edukacji włączającej, zakup zestawów wspomagających studentów niedosłyszących, wyposażenie dziekanatów w dostęp do usługi tłumacza języka migowego online.

Wszystkie niezbędne informacje dla studentów z niepełnosprawnościami znajdują się na stronie internetowej: <https://bon.zut.edu.pl/strona-glowna/o-nas.html>.

System wspierania i motywowania w procesie uczenia się rozpoczyna się już dla potencjalnych kandydatów na studentów kierunków realizowanych na WBiHZ poprzez ich udział w projekcie edukacyjnym „Licealista w świecie nauki”. W ramach projektu uczniowie uczestniczą w przygotowanych przez nauczycieli akademickich warsztatach praktycznych, których efektem jest uzyskanie, a następnie zaprezentowanie przez młodzież wyników swoich badań i obserwacji na uroczystym zakończeniu projektu, uwiecznionym otrzymaniem

certykatów. Inicjatywa ma na celu zwiększenie zainteresowania kandydatów podjęciem studiów na kierunkach WBiHZ i pomoc w podjęciu takiej decyzji.

Dla studentów rozpoczynających studia, przed rozpoczęciem cyklu kształcenia organizowane jest spotkanie wprowadzające z prodziekanami ds. studenckich i kształcenia, na którym przekazane są niezbędne informacje dotyczące procesu uczenia się, w tym prawa i obowiązki studenta. Dokonywany jest również wybór przedmiotów obieralnych poprzedzony zapoznaniem studentów z treścią sylabusów (wydruk z systemu Sylabus PRK).

W trakcie trwania studiów odbywają się spotkania studentów z opiekunami, pełnomocnikiem dziekana ds. praktyk studenckich oraz przewodniczącym Sejmiku Wydziałowego Samorządu Studentów (SWSS). Na spotkaniach z opiekunami oraz prodziekanem ds. studenckich i kształcenia studenci mogą m.in. zgłaszać skargi i wnioski związane z procesem uczenia się, a także informować o sytuacjach patologicznych, w przypadkach których uruchamiana zostaje Procedura wykrywania złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta (C.7). Natomiast na spotkaniach z przewodniczącym SWSS studenci mogą zgłaszać uwagi oraz sugestie dotyczące aktualnie realizowanych programów studiów, które są następnie rozpatrywane w ramach okresowego przeglądu planów i programów studiów w celu ich doskonalenia.

Pomoc administracyjną związaną z procesem uczenia się studenci mogą uzyskać u pracowników dziekanatu.

WBiHZ aktywnie włączył się w przygotowywanie uczelnianego projektu POWER pt. „ZUT 4.0-Kierunek: Przyszłość” (03.05.00-00-Z205/18) ogłoszonego przez NCBR. Przygotował ofertę kursów i szkoleń dla studentów wszystkich kierunków studiów. Udział w nich studentów jest elementem podnoszenia jakości procesu dydaktycznego wynikającego z założeń nowej Strategii rozwoju uczelni. Studentom ZUT zaoferowano kursy rozwijające kompetencje miękkie oraz twarde.

Jednym z zadań projektu jest stworzenie systemu zbierania informacji o kursach, szkoleniach jakie mogłyby stanowić uzupełnienie, rozszerzenie wiedzy i umiejętności studentów ZUT. Informacje o szkoleniach zamieszczone są na stronie <https://panel2.zut.edu.pl/> w zakładce Baza szkoleń dla studentów.

Wsparcie studentów we wchodzeniu na rynek pracy odbywa się już w trakcie realizacji praktyki zawodowej. Student, oprócz realizowania zakładanych efektów uczenia się, nawiązuje kontakt z potencjalnym pracodawcą, co może w przyszłości zaowocować nawiązaniem współpracy zawodowej. Jednostką aktywnie wspierającą studentów wydziału we wchodzeniu na rynek pracy jest Biuro Karier ZUT, które działa na styku środowiska akademickiego i biznesu. Pomaga studentom i absolwentom w wejściu na rynek pracy oraz pośredniczy w nawiązywaniu i utrzymywaniu kontaktów z potencjalnymi pracodawcami. Studenci mogą pozyskać informacje o ofertach pracy, o możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych, jak również mogą brać udział w organizowanych przez Biuro prezentacjach firm oraz corocznych targach pracy "KARIERA".

W ramach Regionalnego Centrum Innowacji i Transferu Technologii (RCliTT) działa Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości (AIP), który wspiera fachową wiedzą studentów i absolwentów planujących założyć własną działalność gospodarczą. Prowadzi także konsultacje z zakresu wyboru formy prawnej przedsiębiorstwa, form opodatkowania, ZUS

i rejestracji firmy, dostępnych ulg dla nowych przedsiębiorców oraz możliwości dofinansowania własnego biznesu. Ponadto AIP organizuje szkolenia z podstaw przedsiębiorczości oraz rachunkowości, jak również śniadania biznesowe, na które zapraszani są eksperci z różnych dziedzin, aby wspólnie rozwiązywać pojawiające się problemy np. na polu biznesowym w pierwszych etapach działalności przedsiębiorstwa. Organizuje również spotkania z firmami z ugruntowaną pozycją na rynku, które wspierają rozpoczynających swoją drogę w biznesie.

Studenci mogą także liczyć na wsparcie aktywności sportowej, artystycznej, czy organizacyjnej. Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oferuje możliwość udziału w akcjach promujących zdrowy styl życia i aktywność fizyczną. Studenci mogą uczestniczyć w turniejach międzywydziałowych w różnych dyscyplinach, jak również w otwartych zajęciach w ramach profilaktyki uzależnień. Studenci pierwszych roczników mogą dodatkowo uczestniczyć w "Sportowych Otrzęsinach ZiUTek". W ramach Klubu Uczelnianego AZS ZUT studenci mogą należeć do sekcji: aerobiku, badmintona, ergometru wioślarskiego, koszykówki kobiet i mężczyzn, lekkoatletyki, narciarstwa, piłki nożnej, tenisa stołowego, pływania, siatkówki kobiet i mężczyzn, szachowej, tenisa, trójboju siłowego, wioślarstwa i rugby. Mogą także reprezentować uczelnię w rozgrywkach Akademickich Mistrzostw Polski, Akademickich Mistrzostw Województwa Zachodniopomorskiego i Miasta Szczecina.

Aktywność artystyczna studentów może być rozwijana poprzez przynależność do działających w uczelni dwóch zespołów chórальных, co daje możliwość udziału w krajowych i międzynarodowych konkursach i zdobywania nagród.

Sejmik Wydziałowego Samorządu Studenckiego, jako aktywnie działająca organizacja, może liczyć na wsparcie ze strony władz uczelni i wydziału w podejmowanych inicjatywach, w tym imprezach okolicznościowych i sportowych, czy akcjach charytatywnych (np. „Szlachetna paczka”). Na potrzeby działalności organizacyjnej członkowie Sejmiku WBiHZ mogą korzystać z udostępnionego i wyposażonego pomieszczenia, gdzie organizowane są spotkania studentów.

Formą motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce i działalności naukowej jest ich udział w pracach Studenckich Kół Naukowych (SKN). Na WBiHZ działa 16 SKN (<https://biotechnologia.zut.edu.pl/strona-studentow-wbihz-2021-2022/studenckie-kola-naukowe.html>). Członkowie kół rozwijają swoje zainteresowania.

Motywowanie studentów do zwiększenia aktywności naukowej odbywa się również poprzez promowanie udziału w ogólnopolskich i lokalnych konkursach na najlepszą pracę dyplomową m.in.: Prezydenta Miasta Szczecin, Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Student może również uzyskać stypendium Rektora dla najlepszych studentów za uzyskanie wysokiej średniej ocen lub za osiągnięcia naukowe, artystyczne bądź sportowe. Studenci mogą również ubiegać się o przyznanie stypendium z własnego funduszu Rektora (Zarządzenie nr 60 Rektora ZUT z dnia 26.09.2019 roku). Formą motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce jest także wyłanianie najlepszych absolwentów studiów wyższych w celu ustalenia uprawnionych do umorzenia pożyczki albo kredytu studenckiego (Zarządzenie nr 124 Rektora ZUT z dnia 19 grudnia 2019 roku). Najlepsi absolwenci mogą zostać wyróżnieni przez Rektora, m. in. wpisem do Złotej Księgi Absolwentów (Zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 13 listopada 2023 roku).

Informacje o możliwych formach wspierania i motywowania studentów, w tym związanych z pomocą materialną, dostępne są dla studentów na stronie internetowej wydziału oraz uczelni. Przepływ informacji odbywa się również dzięki wdrożonemu systemowi e-Dziekanat. Ponadto studenci uzyskują niezbędne informacje w dziekanacie, z tablic ogłoszeniowych, za pośrednictwem poczty elektronicznej, a także poprzez portale społecznościowe (informacje od Sejmiku Samorządu Studentów Wydziału).

Szczegółowe informacje na temat różnych form wsparcia materialnego dostępne są na stronach:

<https://www.zut.edu.pl/zut-studenci/pomoc-materialna-akademiki-kredyty/aktualnosci.html> oraz <https://www.zut.edu.pl/zut-studenci/pomoc-materialna-akademiki-kredyty/kredyty-studenckie.html>

Studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski na kilka sposobów. Mają możliwość anonimowej oceny nauczycieli i procesu kształcenia poprzez wypełnienie ankiety oceniającej pracę nauczyciela prowadzącego zajęcia. Mając również swoich przedstawicieli w wydziałowych radach i komisjach, opiniują programy studiów i zgłaszają uwagi dotyczące sposobu realizacji procesu dydaktycznego.

Studenci mogą liczyć na pomoc opiekuna kierunku oraz prodziekana ds. studenckich i kształcenia, którzy w przypadku doraźnych problemów rozstrzygają na bieżąco sprawy skarg i zażaleń. W przypadku poważniejszych skarg, szczególnie w sprawach dotyczących grupy studentów, mogą oni złożyć pisemne skargi do dziekana, który podejmuje działania wyjaśniające. Studenci mogą również zwrócić się ze skargą do prorektora ds. studenckich. Wszystkie te działania realizowane są w zakresie określonym regulaminem studiów.

W trakcie trwania studiów odbywają się spotkania studentów z opiekunami studentów oraz prodziekanami ds. studenckich i kształcenia. Na spotkaniach z opiekunami studenci mogą m.in. zgłaszać skargi i wnioski, a także informować o sytuacjach patologicznych, w przypadkach których uruchamiana zostaje Procedura wykrywania złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta (C.7).

KRYTERIUM 9 – OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT, WARUNKÓW I REALIZACJI KSZTAŁCENIA ORAZ OSIĄGANYCH REZULTATÓW

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

Monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

D.2. Procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia.

Podstawowym miejscem publikacji informacji o kształceniu jest strona internetowa Wydziału Biotechnologii i Hodowli Zwierząt (<http://www.biotechnologia.zut.edu.pl>).

Zamieszczanie oraz modyfikowanie informacji o procesie kształcenia realizowane jest przez pracownika dziekanatu wydziału oraz osoby upoważnione przez dziekana.

Do publicznej wiadomości podawane są następujące informacje: aktualne programy i plany zajęć, cele kształcenia i kierunkowe efekty uczenia się, rozkład zajęć dydaktycznych, terminy konsultacji studentów z nauczycielami, organizacja sesji egzaminacyjnej, wyniki ankietyzacji, praktyki programowe, zasady dyplomowania, proponowane tematy prac dyplomowych, możliwość realizacji kształcenia oraz odbywania praktyk w ramach programów zagranicznych i krajowych, działalność studenckich kół naukowych, procedury obowiązujące na wydziale, wzory podań dla studentów, pomoc materialna dla studentów, ubezpieczenia studentów.

WKdsJK nie wykazała uchybień w udostępnianiu informacji o procesie kształcenia.

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

Monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

Wydziałowa procedura:

D.1. Procedura wewnętrznego obiegu informacji na wydziale.

Według obowiązującej procedury obieg informacji na temat realizacji procesu kształcenia na wydziale odbywał się poprzez: zarządzenia dziekana wydziału, procedury wydziałowe, posiedzenia kolegium ds. kształcenia, spotkania kierowników jednostek organizacyjnych wydziału z dziekanem, ogłoszenia umieszczane na stronie internetowej wydziału

(<http://www.biotechnologia.zut.edu.pl>), tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie oraz tablice ogłoszeń jednostek organizacyjnych wydziału.

Za koordynowanie obiegu informacji na temat realizacji procesu kształcenia na wydziale odpowiada prodziekan ds. studenckich i kształcenia.

Za umieszczanie informacji na stronie internetowej wydziału odpowiadają: kierownik dziekanatu (zarządzenia Rektora ZUT w Szczecinie, zarządzenia dziekana WBiHZ, informacje związane z realizacją zajęć dydaktycznych), kierownicy jednostek organizacyjnych (strony internetowe jednostek), osoby odpowiedzialne za poszczególne działy strony internetowej (rozkłady zajęć, wyjazdy zagraniczne, studenckie koła naukowe itp.).

Za umieszczanie informacji na tablicach ogłoszeń odpowiadają: kierownik dziekanatu (tablice ogłoszeń umieszczone w dziekanacie wydziału), kierownicy jednostek organizacyjnych (tablice ogłoszeń jednostek).

Powszechną formą kontaktu ze studentami jest przysyłanie materiałów dydaktycznych w zespole na platformie Microsoft Teams /lub drogą e-mailową na grupowe/indywidualne konta studentów. Każdy student posiada indywidualne konto e-mailowe w USK ZUT.

KRYTERIUM 10 – OCENA FUNKCJONOWANIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, PROJEKTOWANIE, MONITOROWANIE, ZATWIERDZANIE, PRZEGLĄD I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

WSZJK stanowi zespół ściśle powiązanych ze sobą czynników, których doskonalenie jest procesem ciągłym. Główna idea systemu definiowana jest przez uwzględnianie potrzeb i oczekiwań studentów, ich przyszłych pracodawców oraz lokalnej społeczności. Tworzenie nowych kierunków i specjalności studiów, przy jednoczesnym doskonaleniu kadry oraz modernizowaniu bazy dydaktycznej ma istotne znaczenie w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

WSZJK stanowi zbiór oddziałujących na siebie elementów, dotyczących organizacji, nadzoru i doskonalenia procesu kształcenia, stosowania dobrych praktyk i doświadczeń w zapewnianiu jakości kształcenia, a także opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Podnoszenie poziomu jakości jest procesem realizowanym przy udziale pracowników, studentów, obejmującym wszystkie poziomy i formy kształcenia.

Polityka jakości kształcenia została ustanowiona na mocy uchwały nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Władze ZUT zobowiązały się w niej do doskonalenia uczelni realizując w obszarze kształcenia następujące cele jakościowe:

- konstruowanie programów studiów i programów kształcenia, umożliwiających studentom, doktorantom i słuchaczom różnych form kształcenia, osiągnięcie zamierzonych efektów uczenia się;
- zapewnienie wykwalifikowanej kadry dydaktycznej niezbędnej w osiąganiu założonych efektów uczenia się;
- doskonalenie i wzbogacanie oferty dydaktycznej i programów studiów oraz programów kształcenia, zgodnej z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez interesariuszy zewnętrznych, w tym rynku pracy, gwarantujących otrzymanie wysokiej oceny z akredytacji PKA oraz innych prestiżowych akredytacji i certyfikatów jakości kształcenia.

Polityka jakości kształcenia realizowana jest w oparciu o założenia zawarte w zarządzeniu nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz zarządzenia nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie.

W ZUT funkcjonuje ujednolicony, wewnętrzny system zarządzania jakością procesów kształcenia studentów (WSZJK), (<https://www.jakosc.zut.edu.pl>), który obejmuje: monitorowanie realizacji osiąganych efektów uczenia się, ocenę i analizę procesu kształcenia, ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, ocenę warunków socjalnych

oferowanych studentom, ocenę dostępności informacji na temat realizacji kształcenia, ocenę mobilności studentów i nauczycieli akademickich, a także monitorowanie kariery zawodowej absolwentów uczelni oraz analizę opinii pracodawców o absolwentach uczelni.

Nadzór merytoryczny, administracyjny nad kierunkami studiów sprawują dziekan, prodziekani ds. studenckich i kształcenia. Nadzór nad opracowaniem programów studiów sprawuje dziekan i prodziekani ds. studenckich i kształcenia. Prace nad doskonaleniem programów prowadzi rada programowa danego kierunku, która w ramach swoich kompetencji m.in. opiniuje wnioski dotyczące zmian w planach i programach studiów oraz przeprowadza okresowe przeglądy programu studiów. Ponadto rada programowa danego kierunku studiów analizuje skuteczność osiągania efektów uczenia się w przedmiotach i wysuwa propozycje działań zaradczych i usprawniających proces kształcenia. Wydziałowe kolegium ds. kształcenia opiniuje efekty uczenia się oraz zmiany w programach studiów, które zatwierdzane są przez Senat ZUT.

Nadzór nad przebiegiem powyższych zadań sprawuje uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi pełnomocnicy dziekanów ds. jakości kształcenia z każdego wydziału, będący jednocześnie przewodniczącymi WKdsJK. W skład WKdsJK na WBiHZ wchodzi powołani przez dziekana nauczyciele akademicki będący przedstawicielami poszczególnych kierunków studiów prowadzonych na wydziale, pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych, przedstawiciele studentów.

WKdsJK prowadzi ocenę i analizę realizacji procesu kształcenia. WKdsJK na bieżąco czuwa nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia na wydziale oraz zajmuje się przetwarzaniem informacji dotyczących wdrażania systemu jakości kształcenia. Ponadto kontroluje wdrażanie decyzji podjętych przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia, analizuje stopień osiągniętych efektów uczenia się na podstawie wydziałowych raportów, przeprowadza analizy niezbędne do oceny jakości kształcenia. Opracowuje również roczne sprawozdanie z wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.

W skład WKdsJK wchodzi pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji, którego zadaniem jest organizacja i nadzór nad przebiegiem procesu ankietyzacji, w tym w szczególności podejmowanie działań w zakresie promowania i motywowania respondentów. W ankiecie studenta, studenci wyrażają swoją opinię na temat pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich/doktorantów prowadzących zajęcia. Ankietyzacja prowadzona jest w formie elektronicznej, za pomocą modułu Ankieta.XP systemu informatycznego Uczelnia.XP. Badanie opinii studentów przeprowadza się dwa razy w roku: w semestrze zimowym i semestrze letnim. Ankiety wypełniane są anonimowo. Uruchomienie ankiety w module Ankieta.XP, zgodnie z harmonogramem, dokonuje Dział Kształcenia. Pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji odpowiedzialny jest za przeprowadzenie akcji informacyjnej wśród studentów, weryfikację stopnia wypełnienia ankiet, bieżące aktualizowanie danych do ankietyzacji. Wyniki ankiet są opracowywane i analizowane przez Dział Kształcenia ZUT. Wyniki ankietyzacji są wykorzystywane w ocenie nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale. Nauczyciele, którzy w ankiecie uzyskali ocenę poniżej 3,0 podlegają hospitacji zajęć dydaktycznych. W oparciu o zestawienie zbiorcze pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji dokonuje analizy wyników ankietyzacji dla celów doskonalenia procesu kształcenia na wydziale. Wyniki ankietyzacji zbiorczej i ich analiza są elementem rocznego sprawozdania WKdsJK.

1. Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów.

Zasady dotyczące projektowania nowych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia, jak również dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów są określone w Uchwale nr 96 Rektora ZUT z dnia 23 września 2019 roku z późn. zm. oraz Zarządzeniu nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 roku.

Nowe kierunki studiów tworzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami (Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.). O utworzenie studiów na określonym kierunku przyporządkowanym do dyscypliny naukowej lub dyscypliny wiodącej oraz na określonym poziomie i profilu wnioskuje dziekan wydziału. W celu opracowania wniosku o utworzenie studiów na danym kierunku oraz programu studiów dziekan powołuje komisję programową. Szczegółowe elementy przygotowywanego wniosku zawiera Zarządzenie nr 133 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 roku.

Zmiany w programach studiów należy zgłaszać zgodnie z Zarządzeniem nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 roku do komisji programowej kierunku po zaopiniowaniu przez samorząd studencki. Zmiany, umotywowane i poparte argumentami o konieczności ich wprowadzenia, mogą zgłaszać nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na danym kierunku studiów, członkowie rady programowej danego kierunku studiów, studenci/samorząd studencki oraz interesariusze zewnętrzni. Na tej podstawie rada programowa opracowuje wniosek o zmianach w programie studiów, który przekazuje dziekanowi w formie pisemnej wraz z informacją o przyczynie wprowadzenia zmian. Dziekan kieruje wniosek do wydziałowego kolegium ds. kształcenia, w celu uzyskania opinii w sprawie zaproponowanych zmian w programach studiów. Po uzyskaniu akceptacji wniosku przez organy wydziałowe dziekan zwraca się z prośbą do prorektora ds. kształcenia o weryfikację wniosku. Po ocenie wniosku pod względem zgodności proponowanych zmian z obowiązującymi aktami prawnymi prorektor ds. kształcenia zatwierdza wniosek. Następnie dziekan zwraca się z prośbą do prorektora ds. kształcenia o uruchomienie systemu Sylabus PRK. Po umieszczeniu proponowanych zmian w systemie Sylabus PRK oraz po dokonaniu aktualizacji sylabusów przedmiotów, dziekan składa wniosek do prorektora ds. kształcenia o wprowadzenie uchwały w sprawie ustalenia zmian w programie studiów do porządku obrad Senatu. Prorektor ds. kształcenia kieruje wniosek z projektem uchwały Senatu w sprawie zmian w programie studiów do zaopiniowania przez senacką komisję ds. dydaktyki.

2. Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów na ocenianym kierunku oraz źródeł informacji wykorzystywanych w tych procesach.

W procesie bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów bierze udział rada programowa danego kierunku studiów. Rada programowa corocznie dokonuje przeglądu programu studiów i weryfikuje propozycje zmian zgłaszanych przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Szczegółowe informacje dotyczące zmian w programach studiów stanowią element protokołów posiedzeń rady programowej. Wprowadzone zmiany są opiniowane przez wydziałowe kolegium ds. kształcenia.

Sposoby i zakres bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu studiów zdefiniowane są w Zarządzeniu nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 roku. Na wydziale również obowiązuje procedura opisująca zasady zgłaszania uwag i zmian do programu studiów (A.2) oraz procedura przeglądów programów studiów (A.3).

3. Sposoby oceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów.

Ocena efektów uczenia się osiąganych przez studentów jest przeprowadzana co roku. Metody oraz kryteria oceny osiągnięcia efektów uczenia się ustalane są przez nauczyciela odpowiedzialnego za realizację przedmiotu i umieszczane w sylabusie przedmiotu. Studenci, za pośrednictwem strony internetowej (<http://krk.zut.edu.pl/pl/2020-2021/wydzial-biotechnologii-i-hodowli-zwierzat/>), mają dostęp do informacji związanych z realizacją poszczególnych przedmiotów, ich tematyką, organizacją i zasadami zaliczenia oraz dostęp do kierunkowych efektów uczenia się.

Oceny osiągnięć przedmiotowych efektów uczenia się przez studentów dokonuje nauczyciel prowadzący daną formę zajęć na podstawie m.in. przeprowadzonych prac pisemnych podsumowujących lub etapowych (kolokwia, sprawozdania, projekty) czy ustnych (prezentacje multimedialne). Do oceny osiągnięcia efektów uczenia się nauczyciel wykorzystuje również analizę pracy indywidualnej i zespołowej studentów, która pozwala zweryfikować stopień osiągnięcia kompetencji społecznych. Egzaminy przeprowadzane są w formie pisemnej lub ustnej zgodnie z wytycznymi wynikającymi z Regulaminu studiów. Nad prawidłowością przygotowania prac etapowych czuwa kierownik katedry.

Nauczyciel dokonuje wpisu oceny do protokołu zaliczeń (system e-Dziekanat), stosując system ocen określony w Regulaminie studiów. Po wyliczeniu przez system oceny końcowej z przedmiotu nauczyciel wypełnia ankietę dotyczącą stopnia osiągnięcia/nieosiągnięcia efektów uczenia się. W przypadku uzyskania przez studentów ocen negatywnych nauczyciel wskazuje przyczyny nieosiągnięcia efektów uczenia się. System e-Dziekanat pozwala również przeanalizować oceny końcowe oraz oceny z poszczególnych form zajęć.

Dokumentacja efektów z danego przedmiotu przechowywana jest przez nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za dany przedmiot/daną formę, w jednostkach odpowiedzialnych za realizację przedmiotu i zawiera ocenione pisemne prace studentów (testy, kolokwia), prezentacje multimedialne, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych i terenowych oraz kryteria oceny. Za kompletność i przechowywanie dokumentacji potwierdzającej uzyskanie zakładanych efektów uczenia się na zajęciach realizowanych przez nauczycieli akademickich w katedrach odpowiadają ich kierownicy. Za przechowywanie dokumentacji z osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do praktyk programowych odpowiada pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich. Zasady przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się reguluje Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT z dnia 11 lutego 2022 roku i ujęte jest w wydziałowej procedurze A.1. Procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów uczenia się.

Praca dyplomowa jest realizowana zgodnie z kryteriami, które pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się przypisanych do pracy dyplomowej na studiach I stopnia (praca inżynierska) i II stopnia (praca magisterska). Weryfikacja osiągnięcia przez studenta kompetencji badawczych i inżynierskich/magisterskich jest dokonywana przez opiekuna w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej, a następnie przez opiekuna i recenzenta w opracowanych recenzjach pracy. Pełna dokumentacja z osiągnięcia tych efektów, zawierająca protokół egzaminu dyplomowego oraz pracę dyplomową wraz z recenzjami promotora i recenzenta, jest przechowywana w teczce osobowej studenta. Dodatkowo, zgodnie

z zarządzeniem dziekana (zarządzenie dziekana nr 10 z dnia 7 września 2020 roku w sprawie powołania komisji jakości prac dyplomowych na Wydziale Biotechnologii i Hodowli Zwierząt Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie) powołana została komisja ds. oceny jakości prac dyplomowych. Poza oceną jakości prac dyplomowych, komisja weryfikuje dobór recenzenta oraz stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Skuteczność osiągania efektów uczenia się w przedmiotach analizowana jest przez daną radę programową w oparciu o przygotowane przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia tabelarycznych danych z oceny efektów uczenia się (dla każdego kierunku osobno), opracowanych na podstawie danych wygenerowanych z systemu Uczelnia XP. Rada programowa analizuje stopień nie/osiągania efektów uczenia się w przedmiotach. Szczegółowo analizowany jest stopień nieosiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się przekraczające 40%.

Pomocne w analizie stopnia nie/osiągania efektów uczenia się w danym przedmiocie jest ankieta wypełniana przez nauczyciela akademickiego prowadzącego daną formę zajęć znajdująca się w e-Dzieskanat w zakładce „Uzupełnianie ocen”. Ankieta umożliwia zaznaczenie dowolnej liczby odpowiedzi na pytanie: Przyczyny nie(osiągnięcia) efektów w przedmiocie. W przypadku braku wypełnionej ankiety w roku sprawozdawczym nauczyciel może zostać poproszony przez prodziekana ds. studenckich i kształcenia danego kierunku studiów o pisemne/ustne uzasadnienie przyczyn nie(osiągnięcia) efektów w przedmiocie.

Rada programowa zwraca również uwagę na przedmioty, w których wszyscy (lub prawie wszyscy) studenci osiągnęli efekty uczenia się ocenione przez prowadzących na ocenę bardzo dobrą. Nauczyciel, w którego przedmiocie wszyscy studenci uzyskali tę samą ocenę z osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się zostaje poproszony przez odpowiednich prodziekanów ds. studenckich i kształcenia, aby zmodyfikował sposoby oceny osiągania przedmiotowych efektów uczenia się.

Sprawozdanie z analizy skuteczności osiągania efektów uczenia się na danym kierunku studiów, zawierającym tabelaryczne dane wraz z wnioskami, a także propozycjami działań zaradczych i usprawniających proces kształcenia są przekazywane przez radę programową w formie elektronicznej i papierowej prodziekanowi ds. studenckich i kształcenia. Prodziekani ds. studenckich i kształcenia zapoznają się ze sprawozdaniami z osiągnięcia efektów uczenia się na danym kierunku studiów. Scalony raport będący pełną dokumentacją, obejmującą roczne sprawozdanie z oceny efektów uczenia się na wszystkich kierunkach wydziału wraz z analizą, wnioskami i podjętymi decyzjami przez rady programowe danego kierunku studiów, prodziekan ds. studenckich i kształcenia prezentuje na kolegium ds. kształcenia, a następnie przekazuje wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia.

Wnioski ze sprawozdania z oceny efektów uczenia się na wszystkich kierunkach wydziału wraz z analizą, wnioskami i zaleceniami proponowanymi przez WKdsJK ujmowane są w rocznym sprawozdaniu WKdsJK (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale).

Przydatność efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji ma swoje odzwierciedlenie w procesie ankietyzacji (Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie ze zm. Zarządzenie Rektora ZUT nr 28 z dnia 17 marca 2023 r.): ankieta monitorowania kariery zawodowej absolwenta studiów ZUT (Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. ze zm. Zarządzenie nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r.) i ankieta pracodawcy

(Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. ze zm. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r.).

Kwestionariusz ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta dostępny jest w module Ankieta.XP systemu informatycznego Uczelnia.XP, powiązany z elektroniczną uczelnianą bazą danych absolwentów. Absolwent ZUT otrzymuje drogą mailową link do strony z kwestionariuszem ankiety, z prośbą o jego wypełnienie w trybie on-line w okresie 60 dni. Po upływie wyznaczonego terminu kwestionariusz ankiety staje się nieaktywny. Opinia w ankiecie wyrażana jest anonimowo i dobrowolnie.

Dziekanat odpowiedzialny jest za rozpowszechnienie informacji o przeprowadzanym badaniu, uzyskanie zgody na przeprowadzenie badania wśród absolwentów, aktualizację danych w systemie elektronicznym Uczelni. Zbieranie aktualnego adresu do korespondencji odbywa się podczas odbierania dokumentów potwierdzających ukończenie studiów. Na końcu karty „Potwierdzenie odbioru dokumentów” jest miejsce do wpisania adresu do korespondencji oraz zamieszczona jest Klauzula informacyjna RODO. Wpisywanie danych adresowych jest dobrowolne.

Dział Kształcenia sporządza sprawozdania z wyników ankiet monitorowania kariery zawodowej absolwenta studiów raz w roku, w terminie podanym po roku od dnia ukończenia studiów i przekazuje je dziekanowi. Sprawozdanie z wyników ankiety dziekan udostępnia wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (WKdsJK) oraz radom programowym. Sprawozdanie z ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta jest analizowane przez WKdsJK oraz radę programową. Mają one posłużyć doskonaleniu treści, metod, środków oraz sposobu kształcenia.

Ankieta pracodawcy jest źródłem informacji o kwalifikacjach i umiejętnościach absolwentów przydatnych dla pracodawcy. Badania ankietowe pracodawców prowadzone są nie częściej, niż co dwa lata u jednego pracodawcy. Badaniem objęte są podmioty gospodarcze współpracujące z Uczelnią oraz przyjmujące studentów na praktyki, staże bądź zatrudniające absolwentów WBiHZ. Biuro Karier odpowiedzialne jest za aktualizację bazy danych podmiotów współpracujących z Uczelnią. Ankiety w formie elektronicznej wysyłane są do pracodawców w terminie do 30 listopada każdego roku akademickiego. Ankiety są wypełniane dobrowolnie.

Za opracowanie sprawozdania z wyników ankiety pracodawcy odpowiedzialne jest Biuro Karier, które przekazuje je dziekanowi i WKdsJK. Dziekan oraz WKdsJK odpowiedzialni są za rozpowszechnianie i opracowanie opinii i wniosków ze sprawozdania. WKdsJK uzyskane wyniki, wnioski z ankietyzacji pracodawcy wraz z planem doskonalenia jakości kształcenia na wydziale ujmuje w rocznym sprawozdaniu jakości kształcenia WBiHZ.

Wyniki ankiety absolwenta i ankiety pracodawcy są wykorzystywane w procesie doskonalenia programów studiów.

Z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów WBiHZ lub przyjmujących studentów na praktyki utrzymywany jest ciągły kontakt (poprzez prodziekanów ds. studentów i kształcenia, radę programową danego kierunku studiów oraz pełnomocnika dziekana ds. praktyk programowych) mający na celu wdrażanie w programy studiów przedmiotów umożliwiających uzyskanie przez absolwenta umiejętności poszukiwanych aktualnie na rynku pracy.

W roku sprawozdawczym zbyt niska frekwencja wypełniania ankiet absolwenta i pracodawcy uniemożliwiła analizę danych.

Analiza danych statystycznych dotyczących sytuacji zawodowej absolwentów wygenerowanych w ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (<https://ela.nauka.gov.pl/pl>) wykazały, że: najkrócej, bo niecałe

3 miesiące zajęło absolwentom kynologii S1 znalezienie pracy etatowej w stosunku do wszystkich absolwentów WBiHZ po studiach pierwszego stopnia. Absolwentom po kierunku biotechnologia S2 zajęło nieco ponad 1 miesiąc znalezienie pracy etatowej i było to o ponad miesiąc krócej w porównaniu ze wszystkimi absolwentami kierunków nauk rolniczych.

Najmniej zarabiali absolwenci kierunku biotechnologia S1, jednak po ukończeniu studiów S2 wynagrodzenie absolwentów tego kierunku zwiększyło się trzykrotnie.

Najdłużej bezrobotni byli absolwenci kierunku kynologia S1.

Pomimo niskiej frekwencji wypełniania ankiet przez pracodawców, na WBiHZ docierają informacje dotyczące studentów wydziału. Studenci w czasie odbywania praktyk są chwaleni i chętnie przyjmowani na praktyki. Ponadto, często po zakończeniu praktyk są zatrudniani w niepełnym wymiarze czasu pracy lub pracodawca zapewnia, że jest chętny zatrudnić studenta po ukończeniu przez niego studiów.

4. Zakres, forma udziału i wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu studiów.

W celu doskonalenia programów studiów uwzględnia się propozycję zmian składanych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na danym kierunku studiów, członków rady programowej danego kierunku studiów, studentów/samorząd studencki, interesariuszy zewnętrznych. Propozycje zmian są kierowane do komisji programowej kierunku, po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego.

Duży wpływ na doskonalenie programów studiów mają absolwenci i przedstawiciele otoczenia gospodarczego poprzez wyrażenie opinii na temat programów oraz przedstawienie propozycji zmian w programach studiów. Dzięki praktycznym uwagom interesariuszy zewnętrznych wydział uzyskuje cenne informacje o aktualnych wymaganiach i potrzebach rynku pracy, co pozwala dostosować ofertę edukacyjną i określić zapotrzebowanie pracodawców na kadrę inżynierską i magisterską.

5. Sposoby wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na WBiHZ.

W celu doskonalenia programów kształcenia bierze się pod uwagę wyniki z ankiety Uczelni i monitorowania kariery studentów i absolwentów studiów, propozycje zgłaszanych zmian, opinie/sugestie/uwagi wnoszone przez interesariuszy zewnętrznych współpracujących z WBiHZ oraz przyjmujących studentów na praktyki, staże bądź zatrudniających absolwentów WBiHZ.

Proces ankietyzacji stanowi integralną część wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia ZUT i reguluje go Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie. Kwestionariusz ankiety Uczelni rozpowszechniany jest za pomocą modułu Ankieta.XP systemu Uczelnia.XP. Student za pomocą poczty elektronicznej otrzymuje link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów na temat funkcjonowania Uczelni/WBiHZ przeprowadza się raz w roku, w terminie od marca do czerwca danego roku akademickiego. Ankiety wypełniane są anonimowo.

W ankiecie Uczelni (Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r.) studenci oceniają m.in. bazę laboratoryjną i dydaktyczną, zaplecze biblioteczne, rozkład zajęć dydaktycznych, system oceny postępów w nauce, studenci są proszeni o wskazanie przedmiotu, który wzbudził

jego największe zainteresowanie oraz podanie nazwy przedmiotu, w którym jego zdaniem powtarzały się treści kształcenia na danym kierunku studiów prowadzonych na WBiHZ.

WKdsJK dokonuje analizy wyników ankiety Uczelni i opracowuje plan działań projakościowych na wydziale w formie rocznego sprawozdania i przedstawia je dziekanowi, kolegium ds. kształcenia, a następnie prorektorowi ds. kształcenia oraz uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia.

Wyniki ankietyzacji zamieszczane są na stronie wydziału w zakładce Jakość kształcenia i są dostępne pod adresem <https://biotechnologia.zut.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/wyniki-badan-jakosci-ksztalcenia-na-wbihz.html>

Istotne znaczenie w doskonaleniu programów kształcenia kierunków studiów na WBiHZ mają opinie interesariuszy zewnętrznych, z którymi utrzymywany jest ciągły kontakt poprzez prodziekanów ds. studentów i kształcenia, radę programową danego kierunku studiów oraz pełnomocnika dziekana ds. praktyk. W przypadku zgłoszenia propozycji zmian przez interesariuszy zewnętrznych są one przedkładane do odpowiedniej rady programowej, która po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego opracowuje wniosek o zmianach w programie studiów i przekazuje go do dziekana w formie pisemnej wraz z informacją o przyczynie wprowadzenia zmian. Dziekan kieruje wniosek do kolegium ds. kształcenia celem uzyskania opinii w sprawie zaproponowanych zmian w programach studiów (Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2023 roku) w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów” ZUT w Szczecinie.

Ponadto zmiany w programach studiów dokonuje się biorąc pod uwagę zalecenia instytucji akredytacyjnych i MEiN.